

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ
ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА

ПРОГРАМА

ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ (СПЕЦКОМПОЗИЦІЯ)

для вступу на 2-3 курси освітнього ступеня бакалавра

(з нормативним терміном навчання)

*зі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,
реставрація*

Освітня програма: Декоративно-прикладне мистецтво (за видами)

Спеціалізації: Монументально-декоративний живопис

Художній текстиль

Художнє моделювання костюма

Художня вишивка та моделювання костюма

Художнє дерево та декоративна скульптура

Художня кераміка

Художній метал

Програму розроблено відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України у 2018 році, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 13 жовтня 2017 року № 1378 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 14 листопада 2017 року за № 1397/31265, та Правил прийому до Київського державного інституту декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука у 2018 році, ухвалених вченою радою від 27.12.2017 р., протокол № 04/17-18, затверджених наказом по інституту від 27.12.2017 р. № 134-од.

УКЛАДАЧІ:

доцент Андріяшко В.Д.,

доцент Базак М.І.,

доцент Майданець-Баргилевич О.Л.

РОЗГЛЯНУТО на засіданні приймальної комісії інституту від 27 березня 2018 року, протокол № 02.

ЗАТВЕРДЖЕНО на засіданні Вченої ради КДІДПМД ім. М. Бойчука, протокол № 07/17-18 від 28 березня 2018 року.

МЕТА І ЗАВДАННЯ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ.

Мета вступного випробування з композиції – виявити теоретичні знання та вміння оперувати основними її засобами в межах визначеної проблематики в заданому просторі.

Завдання вступного випробування за напрямом підготовки 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»

Декоративна композиція

Завдання: використовуючи представлений у екзаменаційному білеті ілюстративний матеріал мотиву рослинного та тваринного світу, виконати декоративну площинну композицію у заданій геометричній фігурі (квадрат, прямокутник, трикутник, коло, видовжений прямокутник (фриз) з використанням обмеженої палітри кольорів (не більше чотирьох). Формат А-3.

Матеріали та техніка виконання: за вибором абітурієнта папір, гуаш, акварель, темпера, акрил.

Термін виконання: 8 академічних годин (один день).

ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТВОРЧОЇ РОБОТИ З КОМПОЗИЦІЇ

1. Визначити кількість композиційних елементів та засоби виразності.
2. Створити на окремому аркуші пошукові ескізи, що розкривають тему завдання.
3. Гармонійно розташувати композицію у заданому форматі.
4. Підібрати правильно зображальні засоби задля виявлення образності і виразності композиції.

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ

Специфіка проведення та оцінювання творчої роботи полягає в тому, що протягом вступного випробування виконується одне завдання, результатом якого повинна бути завершена творча робота.

Оцінювання результату виконання екзаменаційного завдання фахового вступного випробування з композиції здійснюється з врахуванням творчого потенціалу особистості абітурієнта та можливості забезпечити у майбутньому творчий результат. Робота вступника аналізується з позиції логічного завершення, художньо-композиційної цілісності, виразності, дотримання законів композиції, правильності обрання зображальних засобів тощо.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ

Максимальна кількість балів фахового вступного випробування з композиції – 200. Робота оцінюється за 100-бальною шкалою, після цього до отриманої суми балів додається 100 балів. Таким чином, оцінка знаходиться в інтервалі від 100 до 200 балів.

Якщо загальна сума балів, виставлена абітурієнту екзаменаторами, не перевищує 123, то рівень такої роботи вважається низьким і вступник втрачає право участі у конкурсному відборі за відповідною спеціальністю.

Підсумковий бал визначається за такою шкалою:

181-200 балів – оцінка «відмінно»;

159-180 балів – оцінка «добре»;

124-158 балів – оцінка «задовільно»;

100-123 бали – оцінка «незадовільно».

Оцінка «**відмінно**» ставиться за якісне та своєчасне виконання повного обсягу завдання, виразне трактування образу теми та створення цілісного образу в роботі.

Оцінка «**добре**» ставиться за допущення незначних помилок в образному трактуванні теми, а також за неповний обсяг та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання, незначні помилки під час компонування зображення на аркуші тощо.

Оцінка «**задовільно**» ставиться за часткове та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання, а також за допущення значних помилок в образному трактуванні теми – спрощене, чи навіть примітивне, а також невдале компонування зображення на аркуші.

Оцінка «**незадовільно**» виставляється за недбале, неповне та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання, а також відсутність цілісного образу в роботі абітурієнта.

Оцінка складається з таких компонентів:

1. Відповідність образно-композиційного вирішення завданню та майстерність графічного зображення (0 – 40):

26 – 40 балів – образно-композиційне вирішення відповідає завданню, а графічне зображення виконано на високому рівні;

12 – 24 балів – образно-композиційне рішення невиразне і не підкреслює властивості форми, графічне зображення не відрізняється високою майстерністю;

0 – 8 балів – не відповідність образно-композиційного рішення завданню, невиразність зображення, не виконано об'єктивні вимоги завдання.

2. Досягнення цілісності в композиції за рахунок структурних та композиційних зв'язків між елементами композиції (0 – 30):

18–30 балів – досягнута композиційна цілісність, творчо застосовані базові принципи композиційного зв'язку головних елементів із другорядними, правильні пропорційні співвідношення побудови відповідно до обраної теми.

8–16 балів – незначні помилки в організації композиційних зв'язків між елементами;

0–6 балів – значні порушення цілісності в композиції.

3. Компонівка в форматі (0 – 20):

18–20 балів – гармонійність всієї композиції відповідно до обраної теми в форматі;

8–14 балів – наявність недоліків у компоновці елементів композиції в форматі;

0–6 балів – відсутність відчуття зорової рівноваги і компоновки елементів в форматі.

4. Індивідуальний підхід (0 – 10):

8 – 10 балів – яскрава і неординарна композиційна побудова, досягнута виразність композиції, художнє узагальнення та розкриття обраної теми, виявлена висока графічна культура.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Алехин А. Д. Изобразительное искусство: Художник. Педагог. Школа. кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1984. – 160 с.
2. Антонович Є. А., Захарчук-Чугай Р. В., Станкевич М. Є. Декоративно-прикладне мистецтво. – Львів: Світ, 1993. – 272 с.
3. Беда Г. В. Основы изобразительной грамоты: Рисунок. Живопись. Композиция. – М.: Просвещение, 1969. – 239 с.
4. Божко Ю.Г. Основы архитектоники и комбинаторики формообразования. – Харьков. Вища школа. 1984 – 356 с.
5. Бучинский С. Л. Основы по изобразительному искусству: Учебно-методическое пособие. – К.: Рад. школа, 1981.
6. Волков Н.Н. Композиция в живописи. – М., Искусство, 1977.
7. Декоративно-ужиткове та образотворче мистецтво. Історія, теорія, практика: Збірник наукових праць. Випуск 4. – Львів, 1993.
8. Козлов В.Н. Основы художественного оформления текстильных изделий. – М. Легкая и пищевая промышленность, 1981.
9. Костенко Т.В. Основы композиції та тривимірного формоутворення. – Харків, 2003. – 255с.
10. Кулебакин Г. И. Рисунок и основы композиции: Учеб. для СПТУ / Под ред. Г. Л. Кильне.- 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1988. – 128 с.
11. Михайленко В.Є., Яковлев М.І. Основы композиції (геометричні аспекти художнього формотворення): Навч. посіб. Для студ. Вищих навч. закладів. – К.: Каравела, 2004. – 304 с.
12. Сензюк П. К. Композиция в декоративном искусстве: Альбом. – К.: Рад. школа, 1988. – 78 с.
13. Чернышев О.В. Формальная композиция. – Минск.: Харвест. 1999. – 312 с.
14. Шорохов Е. В., Козлов Н. Г. Композиция: Учебное пособие для учащихся по спец. – 2003. «Преподавание черчения и рисования». – М.: Просвещение, 1978. – 160 с.
15. Яблонский В. А. Преподавание предметов «Рисунок» и «Основы композиции»: 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – 78 с.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ
ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА

ПРОГРАМА

ДОДАТКОВОГО ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ ЗІ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ (ЗА НЕСПОРІДНЕНОЮ СПЕЦІАЛЬНІСТЮ)

для вступу на 2 курс освітнього ступеня бакалавра

(з нормативним терміном навчання)

*зі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,
реставрація*

Освітня програма: Декоративно-прикладне мистецтво (за видами)

Спеціалізації: Монументально-декоративний живопис
Художній текстиль
Художнє моделювання костюма
Художня вишивка та моделювання костюма
Художнє дерево та декоративна скульптура
Художня кераміка
Художній метал

Програму розроблено відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України у 2018 році, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 13 жовтня 2017 року № 1378 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 14 листопада 2017 року за № 1397/31265, та Правил прийому до Київського державного інституту декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука у 2018 році, ухвалених вченою радою від 27.12.2017 р., протокол № 04/17-18, затверджених наказом по інституту від 27.12.2017 р. № 134-од.

РОЗГЛЯНУТО на засіданні приймальної комісії інституту від 27 березня 2018 року, протокол № 02.

ЗАТВЕРДЖЕНО на засіданні Вченої ради КДІДПМД ім. М. Бойчука, протокол № 06/17-18 від 28 березня 2018 року.

МЕТА І ЗАВДАННЯ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Додаткове фахове вступне випробування зі спеціальності (у формі співбесіди) проводиться для осіб, що вступають на другий курс для здобуття ступеня бакалавра на основі диплома молодшого спеціаліста/ бакалавра/ спеціаліста/ магістра, здобутого за іншою (неспорідненою) спеціальністю (напрямом підготовки), а також для осіб, які здобувають за іншою спеціальністю не менше року освітній ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) бакалавра та виконують у повному обсязі навчальний план з нормативним терміном навчання на вакантні місця ліцензованого обсягу.

Мета додаткового фахового вступного випробування зі спеціальності (у формі співбесіди) полягає у виявленні в особистому спілкуванні з членами фахової атестаційної комісії зі спеціальності рівня знань, вмінь та навичок вступника, необхідних для опанування ним дисциплін за програмою підготовки фахівця на певному рівні вищої освіти за неспорідненою спеціальністю по відношенню до спеціальності здобутою вступником.

Умови проведення співбесіди. Вступник повинен представити самостійні творчі роботи за фахом. Після ознайомлення з роботами члени комісії ставлять запитання, відповіді на які покажуть рівень готовності вступника до засвоєння фахових дисциплін.

Термін проведення співбесіди: 8 академічних годин (один день).

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ СПІВБЕСІДИ

Додаткове вступне випробування (у формі співбесіди) є кваліфікаційним (з відповідним рішенням фахової атестаційної комісії «склав»/ «не склав»).

Рішення комісії про результат співбесіди оформлюється протоколом, у якому зазначається результат оцінювання співбесіди у вигляді мотивованого висновку такого змісту – «допустити до фахового випробування» або «не допустити до фахового випробування».

Вступник за результатами співбесіди допускається до проходження фахового вступного випробування якщо він:

- виявив достатній рівень знань з дисциплін, які передбачені програмою співбесіди;
- володіє відповідною фаховою термінологією;
- вміє користуватися основними фаховими поняттями та розуміє їх взаємозв'язок.

Вступник за результатами співбесіди не допускається до проходження фахового вступного випробування якщо він:

- виявив недостатній рівень знань з дисциплін, які передбачені програмою співбесіди;
- не володіє відповідною фаховою термінологією;
- не вміє користуватися основними фаховими поняттями та не розуміє їхнього взаємозв'язку.

Інформація про результат співбесіди оголошується вступникові в день її проведення. Перескладання фахової співбесіди не допускається. Апеляція на результат фахової співбесіди не приймається.

Вступникам, яким за результатами співбесіди не було надано рекомендацію, втрачають право участі у конкурсному відборі за відповідною спеціальністю.

Вступники, які без поважних причин не з'явилися на співбесіду у визначений за розкладом час, втрачають право участі у конкурсному відборі за відповідною спеціальністю.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Алехин А. Д. Изобразительное искусство: Художник. Педагог. Школа. кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1984. – 160 с.
2. Антонович Є. А., Захарчук-Чугай Р. В., Станкевич М. Є. Декоративно-прикладне мистецтво. – Львів: Світ, 1993. – 272 с.
3. Беда Г. В. Основы изобразительной грамоты: Рисунок. Живопись. Композиция. – М: Просвещение, 1969. – 239 с.
4. Божко Ю.Г. Основы архитектоники и комбинаторики формообразования. – Харьков. Вища школа. 1984 – 356 с.
5. Бучинский С. Л. Основы по изобразительному искусству: Учебно-методическое пособие. – К.: Рад. школа, 1981.
6. Волков Н.Н. Композиция в живописи. – М., Искусство, 1977.
7. Декоративно-ужиткове та образотворче мистецтво. Історія, теорія, практика: Збірник наукових праць. Випуск 4. – Львів, 1993.
8. Козлов В.Н. Основы художественного оформления текстильных изделий. – М. Легкая и пищевая промышленность, 1981.
9. Костенко Т.В. Основы композиції та тривимірного формоутворення. – Харків, 2003. – 255с.
10. Кулебакин Г. И. Рисунок и основы композиции: Учеб. для СПТУ / Под ред. Г. Л. Кильне.- 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1988. – 128 с.
11. Михайленко В.Є., Яковлев М.І. Основы композиції (геометричні аспекти художнього формотворення): Навч. посіб. Для студ. Вищих навч. закладів. – К.: Каравела, 2004. – 304 с.
12. Сензюк П. К. Композиция в декоративном искусстве: Альбом. – К.: Рад. школа, 1988. – 78 с.

13. Чернышев О.В. Формальная композиция. – Минск.: Харвест. 1999. – 312 с.
14. Шорохов Е. В., Козлов Н. Г. Композиция: Учебное пособие для учащихся по спец. – 2003. «Преподавание черчения и рисования». – М.: Просвещение, 1978. – 160 с.
15. Яблонский В. А. Преподавание предметов «Рисунок» и «Основы композиции»: 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – 78 с.

Питання для співбесіди

1. Аргументуйте свій вибір вступу на вказану спеціальність.
2. Які види декоративно-прикладного мистецтва вам відомі?
3. Поясніть різницю між двовимірним та тривимірним композиційним вирішенням твору декоративного мистецтва.
4. Чим відрізняється станкове образотворче мистецтво від декоративно-ужиткового мистецтва?
5. Кого з видатних українських художників декоративного мистецтва Ви можете назвати?
6. Коли останній раз Ви відвідали виставку творів декоративного мистецтва?