

Міністерство освіти і науки України
Київський державний інститут декоративно – прикладного мистецтва і
дизайну
імені Михайла Бойчука

ЗАТВЕРДЖЕНО

В.о. ректора КДІДПМіД ім.М.Бойчука

_____ О. В. Полтавець-Гуйда
«_____» _____ 2017 р.

ПРОГРАМА
ТВОРЧОГО КОНКУРСУ
З КОМПОЗИЦІЇ

для вступу на навчання КДІДПМіД ім. М. Бойчука
освітній ступінь «Бакалавр»

Київ 2017

Згідно Умов прийому на навчання до вищих навчальних закладів України в 2016 році (далі – Умови), затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 15 жовтня 2015 року № 1085 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 04.11.2015 № 1351/27796.

Згідно Правил прийому на навчання до Київського державного інституту декоративно-прикладного мистецтва і дизайну ім.М.Бойчука в 2016 році, затверджених рішенням Вченої ради від 14 грудня 2015.

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні Приймальної комісії
«_____» _____ 2017 р.

МЕТА І ЗАВДАННЯ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ.

Мета вступного випробування з композиції – виявити теоретичні знання та вміння оперувати основними її засобами в межах визначеної проблематики в заданому просторі..

Завдання вступного випробування за напрямом підготовки 022 «Дизайн».

Графічна формальна композиція на задану тему

Завдання: Виконати на форматі А-3 формальну композицію засобами графіки (лінія, точка, пляма, прості геометричні фігури). Відобразити за їх допомогою запропоновані явища або процеси наприклад: "рух", "спокій" тощо.

Матеріали та техніка виконання: за вибором абітурієнта папір, гуаш, акварель, темпера, акрил, туш. Монохромна колірна гама.

Термін виконання — 8 академічних годин.

ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТВОРЧОЇ РОБОТИ З КОМПОЗИЦІЇ

1. Визначити кількість композиційних елементів та засоби виразності.
2. Створити на окремому аркуші пошукові ескізи, що розкривають тему завдання.
3. Гармонійно розташувати композицію у заданому форматі.
4. Підібрати правильно графічні засоби задля виявлення образності і виразності композиції.

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ

Специфіка проведення та оцінювання творчої роботи полягає в тому, що протягом вступного випробування виконується одне завдання, результатом якого повинна бути завершена творча робота.

Оцінювання результату виконання екзаменаційного завдання фахового вступного випробування з композиції здійснюється з врахуванням творчого потенціалу особистості абітурієнта та можливості забезпечити у майбутньому творчий результат. Робота вступника аналізується з позиції логічного завершення, художньо-композиційної цілісності, виразності, дотримання законів композиції, правильності обрання графічних засобів тощо.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ

Максимальна кількість балів фахового вступного випробування з композиції – 200. Підсумковий бал визначається за такою шкалою:

- 181-200 балів – оцінка «відмінно»;
- 159-180 балів – оцінка «добре»;
- 124-158 балів – оцінка «задовільно»;
- 100-123 бали – оцінка «незадовільно».

Оцінка «**відмінно**» ставиться за якісне та своєчасне виконання повного обсягу завдання, виразне трактування образу теми та створення цілісного образу в роботі.

Оцінка «**добре**» ставиться за допущення незначних помилок в образному трактуванні теми, а також за неповний обсяг та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання, незначні помилки під час компонування зображення на аркуші тощо.

Оцінка «**задовільно**» ставиться за часткове та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання, а також за допущення значних помилок в образному трактуванні теми – спрощене, чи навіть примітивне, а також невдале

компонування зображення на аркуші.

Оцінка «незадовільно» виставляється за недбале, неповне та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання, а також відсутність цілісного образу в роботі абітурієнта.

Оцінка складається з таких компонентів:

1. Відповідність образно-композиційного вирішення завданню та майстерність графічного зображення (0 – 40)

26 – 40 балів – образно-композиційне вирішення відповідає завданню, а графічне зображення виконано на високому рівні;

12 – 24 балів – образно-композиційне рішення невиразне і не підкреслює властивості форми, графічне зображення не відрізняється високою майстерністю;

0 – 8 балів – не відповідність образно-композиційного рішення завданню, невиразність графічного зображення, не виконано об'єктивні вимоги завдання.

2. Досягнення цілісності в композиції за рахунок структурних та композиційних зв'язків між елементами композиції (0 – 30)

18–30 балів – досягнута композиційна цілісність, творчо застосовані базові принципи композиційного зв'язку головних елементів із другорядними, правильні пропорційні співвідношення побудови відповідно до обраної теми.

8–16 балів – незначні помилки в організації композиційних зв'язків між елементами;

0–6 балів – значні порушення цілісності в композиції.

3. Компонівка в форматі (0 – 20)

18–20 балів – гармонійність всієї композиції відповідно до обраної теми в форматі;

8–14 балів – наявність недоліків у компоновці елементів композиції в форматі;

0–6 балів – відсутність відчуття зорової рівноваги і компоновки елементів в форматі.

4. Індивідуальний підхід (0 – 10)

8 – 10 балів – яскрава і неординарна композиційна побудова, досягнута виразність композиції, художнє узагальнення та розкриття обраної теми, виявлена висока графічна культура;

Робота оцінюється за 100-бальною шкалою, після цього до отриманої суми балів додається 100 балів. Таким чином, оцінка знаходиться в інтервалі від 100 до 200 балів.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. «Формальная композиция» О.В. Чернышёв. Минск. Харвест. 1999.
2. «Основы композиції та тривимірного формоутворення» Т.В.Костенко. Харків 2003. - 255с.
3. «Основы пластической культуры архитектора-дизайнера» А.П.Ермолаев. Москва. «Архитектура-С».2005. - 463с
4. «Искусство формы» Иоханнес Иттен. Москва. Издатель Д. Аронов 2006. - 135с.
5. «Основы архитектоники и комбинаторики формообразования» Ю.Г. Божко. Харьков. «Вища школа». 1984 – 356с.
6. «Композиция в живописи» Н.Н. Волков. – М., „Искусство”, 1977.
7. «Основы художественного оформления текстильных изделий». В.Н. Козлов.- М. „Легкая и пищевая промышленность”, 1981.

Укладачі

Доцент Ковешнікова О.В.

Старший викладач Петровський М.С.

Викладач Тихонюк В.І.