

Порівняльна таблиця

відповідності стану забезпечення навчального закладу

Ліцензійним умовам надання освітніх послуг у сфері вищої освіти та державним вимогам до акредитації

Галузь знань 0202 Мистецтво

Напрямок підготовки (спеціальність) 7.02020801 Декоративно-прикладне мистецтво

№ з/п	Назва показника	Значення показників за освітньо-кваліфікаційними рівнями		
		Спеціаліст		
		Значення нормативу	Значення нормативу	Значення нормативу
1	2	3	4	5
1. Загальні вимоги				
1.1.	Концепція діяльності за заявленим напрямом (спеціальністю), погоджена з Радою міністрів АРК, обласною, Київською, Севастопольською міською державною адміністрацією	+	+	
1.2.	Заявлений ліцензований обсяг:			
	- денна форма навчання		65	
	- заочна форма навчання		65	
2. Кадрове забезпечення підготовки фахівців заявленої спеціальності				
2.1.	Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин соціально-гуманітарного циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	85	не передбачено	
	у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	не передбачено	

Голова комісії



проф. Стельмащук Г.Г.

1	2	3	4	5
2.2.	Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фундаментального циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин) (за винятком військових навчальних дисциплін)	85	90	+5
	у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	100 (6 осіб із 6)	+50
	з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора)	20, але не менше ніж 1 доктор наук або професор на 25 осіб ліцензованого обсягу	33 (2 особи)	+13
2.3.	Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фахових дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	85	Не передбачено	
	у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	Не передбачено	
	з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора)	20, але не менше ніж 1 доктор наук або професор на 25 осіб ліцензованого обсягу	20	-
2.4.	Наявність кафедри з фундаментальної підготовки	+	+	-
2.5.	Наявність кафедри зі спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної науково-педагогічної спеціальності: 3 випускові кафедри у структурі інституту	+	+	
	доктор наук або професор		1	
	кандидат наук, доцент		2	

Голова комісії



проф. Стельмашук Г.Г.

1	2	3	4	5
3. Матеріально-технічна база				
3.1.	Забезпеченість лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідними для виконання навчальних програм (у % від потреби)	100	100	-
3.2.	Забезпеченість студентів гуртожитком (у % від потреби)	70	100	+30
3.3.	Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів	6	6	-
3.4.	Наявність пунктів харчування	+	+	-
3.5.	Наявність спортивного залу	+	+	-
3.6.	Наявність стадіону або спортивного майданчика	+	+	-
3.7.	Наявність медичного пункту	+	+	-
4. Навчально-методичне забезпечення				
4.1.	Наявність освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)	+	+	-
4.2.	Наявність освітньо-професійної програми підготовки фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)	+	+	-
4.3.	Наявність навчального плану, затвердженого в установленому порядку	+	+	-
4.4.	Наявність навчально-методичного забезпечення для кожної навчальної дисципліни навчального плану (% від потреби):			
	- навчальних і робочих навчальних програм дисциплін	100	100	-
	- планів семінарських, практичних занять, завдань для лабораторних робіт	100	100	-
	- методичних вказівок і тематик контрольних, курсових робіт (проектів)	100	100	-
4.5.	Наявність пакетів контрольних завдань для перевірки знань з дисциплін соціально-гуманітарної, фундаментальної та фахової підготовки (% від потреби)	100	100	-
4.6.	Забезпеченість програмами всіх видів практик (%)	100	100	-
4.7.	Наявність методичних вказівок щодо виконання дипломних робіт (проектів), державних екзаменів	+	+	-
4.8.	Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів (у т.ч. з використанням інформаційних технологій) (% від потреби)	100	100	-
4.9.	Наявність критеріїв оцінювання знань і вмінь студентів	+	+	-

Голова комісії



проф. Стельмащук Г.Г.

1	2	3	4	5
5. Інформаційне забезпечення				
5.1.	Забезпеченість студентів підручниками, навчальними посібниками, що містяться у власній бібліотеці (% від потреби)	100	100	-
5.2.	Співвідношення посадкових місць у власних читальних залах до загальної чисельності студентів (% від потреби)	5	6	+1
5.3.	Забезпеченість читальних залів фаховими періодичними виданнями	4	87	+83
5.4.	Можливість доступу викладачів і студентів до Інтернету як джерела інформації:			
	- наявність обладнаних лабораторій	+	+	-
	- наявність каналів доступу	+	+	-
6. Якісні характеристики підготовки фахівців				
6.1.	Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти:			
	- виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, %	100	100	-
	- підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, %	100	100	-
	- чисельність НПП, які обслуговують спеціальність, займаються удосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників і працюють у навчальному закладі за основним місцем роботи, %	100	100	-
6.2.	Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців), не менше:			
6.2.1	Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки:			
	- успішно виконані контрольні завдання, %	90	Не передбачено	
	- якісно виконані контрольні завдання (на "відмінно" і "добре"), %	50	Не передбачено	
6.2.2	Рівень знань студентів з природничо-наукової (фундаментальної) підготовки:			
	- успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
	- якісно виконані контрольні завдання (на "відмінно" і "добре"), %	50	83	+33
6.2.3	Рівень знань студентів зі спеціальної (фахової) підготовки:			
	- успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
	- якісно виконані контрольні завдання (на "відмінно" і "добре"), %	50	75	+25

Голова комісії



проф. Стельмащук Г.Г.

1	2	3	4	5
6.3	Організація наукової роботи: - наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів та результатів їх діяльності	-	+	
	- участь студентів у науковій діяльності (наукова робота на кафедрах та в лабораторіях, участь у наукових конференціях конкурсах, виставках, профільних олімпіадах тощо)	-	+	
6.4.	Наявність органів студентського самоврядування	+	+	


Голова експертної комісії:

завідувач кафедри історії та теорії мистецтва
Львівської національної академії мистецтв,
доктор мистецтвознавства, професор

 Г.Г. Стельмащук

Експерт:

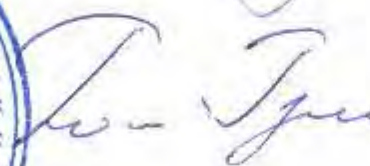
доцент кафедри декоративно-прикладного
мистецтва і етнодизайну Державного
вищого навчального закладу «Прикарпатський
національний університет ім. В. Стефаника»,
заслужений художник України

 В.В. Корпанюк

«З експертними висновками ознайомена»:

В.о. ректора



 О.В. Полтавець-Гуйда

Дата «03» червня 2016 року



проф. Стельмащук Г.Г.

Голова комісії