

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО  
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА



**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказ в.о. ректора

КДАДПМД імені Михайла Бойчука

12.10.2018 № 202-с

О.В.Полтавець-Гуйда

**ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ, ПРОВЕДЕННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ  
РЕЗУЛЬТАТІВ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**

**УХВАЛЕНО**

Протокол засідання Вченої ради  
КДАДПМД імені Михайла Бойчука  
від 26.09.2018 № 02/18-19

## 1. Загальні положення

1.1. Комплексні контрольні роботи (надалі – **ККР**) з навчальних дисциплін є одним із засобів діагностики якості вищої освіти.

1.2. ККР – контрольний захід із навчальної дисципліни, який здійснюється з метою виявлення рівня залишкових знань студентів та контролю за якістю навчального процесу. На цей контрольний захід виносять весь матеріал, передбачений навчальною програмою дисципліни.

1.3. Підставою для проведення ККР є наказ ректора про проведення комплексних контрольних робіт. Наказ ректора визначає термін проведення ККР та перелік дисциплін, з яких буде здійснюватися ККР.

1.4. До виконання ККР залучають всі академічні групи студентів (крім першого курсу) денної форми навчання кожної спеціальності (напрямку підготовки, освітньої програми).

1.5. Контрольний захід вважається таким, що відбувся, якщо в ньому взяли участь не менше ніж 75 % фактичного складу академічної групи.

1.6. Студенти однієї групи виконують контрольні завдання ККР не більше ніж з однієї дисципліни на день.

## 2. Рекомендації щодо розробки пакета ККР

2.1. Пакети ККР розробляються відповідними кафедрами, за якими дисципліни закріплені, і використовуються:

- при проведенні самоаналізу діяльності випускової кафедри щодо підготовки фахівців зі спеціальності (напрямку підготовки, освітньої програми, спеціалізації), а також з метою коригування робочих навчальних програм та вдосконалення організації навчального процесу;
- при проведенні акредитаційної експертизи з метою оцінки якісних показників рівня підготовки студентів.

2.2. Для розробки пакета ККР кафедра створює робочу групу, до складу якої залучаються найбільш кваліфіковані науково-педагогічні працівники.

2.3. **Пакет ККР** – це сукупність документів, які мають забезпечити об'єктивне оцінювання рівня залишкових знань студентів з навчальної дисципліни. До пакету ККР включають:

- навчальну програму дисципліни;
- контрольні завдання з дисципліни;
- відповіді (ключі тестів) на контрольні завдання ККР;
- критерії оцінювання виконання завдань ККР;

- перелік довідкової літератури, обладнання, приладів, матеріалів, комп'ютерних програм тощо, користування якими дозволяється при виконанні ККР;
- рецензію на ККР.

2.4. **Контрольне завдання ККР** – це перелік формалізованих питань (тестів), вирішення яких потребує уміння застосовувати інтегровані знання програмного матеріалу дисципліни. Їх кількість в одному варіанті ККР визначає кафедра, яка відповідає за розробку пакетів ККР.

2.5. Контрольні завдання (КЗ) повинні:

- охоплювати весь програмний матеріал навчальної дисципліни;
- мати кількість варіантів на 3-5 більше ніж кількість студентів, які одночасно виконують ККР;
- мати однакоvu структуру (за кількістю питань або тестів), бути рівнозначної складності, а трудомісткість відповідати відведеному часу контролю;
- за можливості зводити до мінімуму непродуктивні витрати часу на допоміжні операції, проміжні розрахунки та інше;
- використовувати відомі студентам терміни, назви, позначення.

Усі завдання ККР повинні мати професійне (фахове) спрямування і вимагати від студентів не відтворення знань окремих тем і розділів навчальної дисципліни, а їх інтегроване застосування.

Кожне питання КЗ повинно розпочинатися словами: Визначити..., Дати оцінку..., Обґрунтувати..., Проаналізувати..., Провести порівняння..., Розрахувати... тощо. При їх виконанні студенти повинні продемонструвати не репродуктивні знання, а вміння використовувати набуті знання для вирішення практично спрямованих завдань.

Якщо комплексна контрольна робота проводиться у вигляді тесту, її зміст та оформлення повинні задовольняти такі вимоги:

- пакет тестових завдань з кожної дисципліни повинен мати не менше 30 варіантів;
- кожен варіант повинен містити від 15 до 30 завдань різної форми, відповіді на які вимагають знань з усього курсу, термін виконання яких знаходиться в межах 1 академічної години;
- кількість запитань в одному варіанті визначається кафедрою залежно від часу, відведеного на вивчення дисципліни, та особливостей дисципліни;
- до пакету додається ключ правильних відповідей та бланк тестування.

2.6. **Оцінювання** результатів виконання ККР здійснюється за чотирибальною системою “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно”.

Студентам, які були відсутні на контрольній роботі з неповажних причин, виставляється оцінка «незадовільно».

2.7. При розробці **критеріїв оцінювання** за основу слід брати повноту і правильність виконання завдань, узагальнювати набуті знання для вирішення конкретних завдань та враховувати здатність студентів:

- застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;
- аналізувати і оцінювати факти, події та робити обґрунтовані висновки;
- інтерпретувати схеми, графіки, діаграми;
- викладати матеріал логічно, послідовно, з дотриманням вимог стандартів.

Крім того, необхідно також враховувати наступне:

- максимальна кількість балів, яка нараховується за виконання окремого питання (тесту) КЗ, повинна бути визначеною і враховувати ступінь його важливості та рівень складності;
- має бути шкала знижок балів, яка враховує найбільш типові помилки студентів при виконанні ККР (нечіткі формулювання, графічні, розрахункові, технічні та інші помилки, неповні відповіді тощо).

Підсумкова оцінка комплексної контрольної роботи, що містить теоретичну і практичну частину контрольного заміру знань визначається як усереднена з оцінок за кожний з етапів (50% за теоретичну частину (тестове випробування) і 50 % за виконання практичної частини (розв'язання комплексної ситуаційної задачі)).

2.8. **Рецензії на пакет ККР** дають фахівці з відповідної галузі (Додаток7).

У рецензії необхідно відобразити:

- відповідність варіантів завдань вимогам навчальної програми;
- професійне спрямування та реалізацію принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів завдань за їхньою складністю;
- можливість застосування комп'ютерної техніки для виконання контрольних завдань;
- обґрунтованість критеріїв оцінювання виконуваних завдань;
- обґрунтованість та достатність матеріалів, якими студент може користуватися під час виконання контрольних завдань;
- спроможність завдань діагностувати набуті знання, вміння та навички з конкретної навчальної дисципліни.

2.9. Підготовлений пакет ККР після рецензування розглядається та схвалюється на засіданні кафедри, обов'язково погоджується з випусковою кафедрою і головою науково-методичної комісії факультету (якщо пакет ККР розробляється випусковою кафедрою, він розглядається та схвалюється на

засіданні випускової кафедри і погодження з іншими кафедрами не потребує) та подається на затвердження деканом факультету.

2.10. Затверджений пакет ККР зберігається на кафедрі, що його розробляла.

2.11. Пакет ККР вважається чинним протягом 5 років з дати його затвердження, за умови відсутності істотних змін у робочій програмі (змісті) навчальної дисципліни, що вимагають коригування контрольних завдань ККР.

2.12. Титульна сторінка пакету ККР оформляється згідно з *Додатком 1, або Додатком 2*. Варіанти контрольних завдань ККР, що видаються студентам під час проведення самоаналізу та при акредитаційній експертизі, розробляються згідно з *Додатками 3-4*. Відповіді (ключі тестів) на контрольні завдання ККР оформлюють відповідно до *Додатку 5*.

### **3. Порядок проведення ККР та оформлення результатів при самоаналізі та акредитаційній експертизі**

3.1. Навчальний відділ надає перелік дисциплін для проведення ККР, доводить його до кафедр і деканатів та веде оперативний контроль за виконанням графіку.

3.2. Тривалість проведення ККР – до двох академічних годин (тривалість ККР з дисциплін професійної і практичної підготовки може бути збільшено - до чотирьох академічних годин).

3.3. Для проведення ККР завідувач кафедри призначає відповідальних викладачів.

3.4. Перевіряються знання з навчальних дисциплін, вивчення яких закінчено в попередньому семестрі або році навчання. Навчальні дисципліни, за якими проводяться заміри залишкових знань, обираються за обов'язковими дисциплінами, передбаченими освітньою програмою, або за групами з усіх циклів: загальної підготовки (гуманітарної та соціально-економічної підготовки, природничо-наукової підготовки) та професійної підготовки (професійної та практичної) підготовки робочого навчального плану. Переважно обираються такі навчальні дисципліни, з яких передбачена семестрова атестація (екзамен або диференційований залік). Як правило, з кожного циклу підготовки обираються по три навчальні дисципліни.

3.5. Для виконання ККР студентів ступеня бакалавра доцільно розподіляти наступним чином:

- другий курс за циклом гуманітарних, соціально-економічної дисциплін;
- третій курс за циклом дисциплін фундаментальної та природничо-наукової підготовки;
- четвертий – за циклом дисциплін професійної та практичної підготовки.

3.6. За ступенем магістра залучають студентів 1-го або 2-го року навчання після, або під час екзаменаційної сесії.

3.7. При призначенні аудиторій для проведення замірів знань необхідно забезпечити кожного студента окремим робочим місцем (за столом – один студент).

3.8. Деканати факультетів повинні забезпечити кожного студента робочими аркушами для виконання ККР (зі штампом академії, *Додатки 6,7*), а також підготувати бланки відомостей результатів виконання студентами ККР (у двох примірниках на кожен навчальну групу):

- при самоаналізі із заповненими результатами оцінювання останнього семестрового контролю відповідно до *Додатку 9*;
- при самоаналізі акредитаційної експертизи згідно з *Додатками 10,12* або (та) *Додатком 13* (відповідно до освітнього ступеня);
- при акредитаційній експертизі в присутності експерта згідно з *Додатком 13* або (та) *Додатком 15*, (відповідно до освітнього ступеня).

3.9. У визначені наказом ректора терміни декани факультетів подають на підпис ректорові проект наказу з графіком проведення ККР студентами факультету, підписаний завідувачами кафедр (за якими закріплені дисципліни що входять в перелік дисциплін для проведення ККР), схвалений навчальним відділом та затверджений деканом факультету (*Додаток 10*). Один примірник графіка подається у навчальний відділ.

3.10. Для забезпечення більшої об'єктивності порівняння результатів виконання ККР при самоаналізі та при акредитаційній експертизі, використовується той самий пакет ККР, хоча голова експертної комісії може прийняти інше рішення.

Методика та технологія виконання і оцінювання ККР при самоаналізі та при акредитаційній експертизі фактично однакові.

#### При самоаналізі:

У час, зазначений у графіку, екзаменатор роздає студентам варіанти контрольних завдань ККР та робочі аркуші, відповідає на можливі запитання студентів щодо змісту ККР, вимог до їх виконання і критеріїв оцінки та фіксує час початку виконання роботи. У відомості ККР фіксують відсутніх студентів.

Присутність в аудиторії інших осіб у цей час не допускається.

Студентам забороняється обмінюватися інформацією у будь-якій формі або використовувати інші матеріали та засоби, крім дозволених.

По мірі виконання робіт студенти здають екзаменатору виконані ККР і звільняють аудиторію. Екзаменатор фіксує час закінчення виконання роботи.

**Завідувач випускової кафедри** організовує перевірку ККР студентів силами науково-педагогічних працівників, заповнення відомостей результатів

виконання студентами ККР (в двох примірниках згідно з *Додатками 9, або 10*) та опечатування в конверті текстів контрольних робіт студентів і одного примірника відомостей результатів виконання контрольних робіт. На конверті зазначаються реквізити академії, факультет, назва кафедри, назва навчальної дисципліни, дату проведення оцінювання залишкових знань, курс, академічна група, кількісний склад студентів за списком, а також прізвище осіб, які брали участь у перевірці. Конверт підписується завідувачем відповідної кафедри і деканом факультету **в день проведення ККР**. Відомості ККР та конверти зберігаються на кафедрі протягом трьох років на правах архівних документів.

Другий примірник заповненої відомості (*Додаток 9, або 10*) в день проведення ККР передають у відповідний деканат.

Результати ККР обговорюють на засіданні кафедри та Вчених рад факультетів.

**Деканати у тижневий термін** після завершення проведення ККР складають у двох примірниках зведені відомості за напрямами та спеціальностями (*Додатки 12 або (та) 13*) та передають один примірник у навчальний відділ.

Завідувач кафедри несе персональну відповідальність за проведення, об'єктивність перевірки, своєчасність та правильність оформлення відомостей результатів проведення контрольних замірів знань.

Результати ККР обговорюють на засіданні кафедри та Вчених рад факультетів.

На засіданнях відповідних Вчених рад факультетів:

- розглядають результати виконання контрольних завдань ККР за зведеними відомостями за напрямами та спеціальностями;
- порівнюють результати виконання контрольних завдань ККР з попередніми;
- розглядають ухвалені кафедрами рекомендації щодо удосконалення викладання відповідних навчальних дисциплін;
- обговорюють та приймають ухвали щодо вжиття заходів для усунення та недопущення виникнення невідповідностей у підготовці фахівців.

*При акредитаційній експертизі:*

Під час роботи експертної комісії проводиться повторне виконання ККР здобувачами вищої освіти. Здобувачів завчасно (не пізніше ніж за 1 день до початку роботи експертів) ознайомлюють з наказом ректора про роботу в академії експертної комісії МОН та інформують про строки проведення ККР. ККР проводиться силами випускової кафедри під контролем члена експертної комісії.

У час, зазначений у графіку, в присутності експерта викладач, відповідальний від кафедри за проведення ККР, роздає студентам варіанти контрольних завдань ККР та робочі аркуші, дає довідку про мету і завдання перевірки знань, відповідає на можливі запитання студентів щодо змісту ККР, вимог до їх виконання і критеріїв оцінки та фіксує час початку виконання роботи. У відомостях результатів виконання студентами ККР фіксуються відсутні за списком.

Після цього, залежно від рішення голови експертної комісії, викладач або є присутнім в аудиторії, де проводиться ККР, або залишає її. Присутність в аудиторії інших осіб під час виконання студентами ККР не допускається. Якщо такий факт буде встановлено, результати виконання ККР анулюються і здійснюється повторний замір.

По мірі виконання робіт студенти здають експерту виконані ККР і звільняють аудиторію. Експерт фіксує час закінчення виконання роботи.

Декан забезпечує перевірку ККР здобувачів вищої освіти у присутності експертної комісії силами науково-педагогічних керівників кафедри, заповнення відомостей результатів виконання студентами ККР та опечатування в конверті текстів контрольних робіт студентів та одного примірника відомості. На конверті зазначаються реквізити академії, факультет, курс, група та кількісний склад студентів за списком.

Конверт підписується експертом, завідувачем відповідної кафедри і деканом факультету та здається голові експертної комісії в день проведення заміру знань.

Другі примірники відомостей результатів виконання студентами ККР залишаються в деканаті та зберігаються на правах архівних документів.

Результати виконання ККР повинні стати предметом ретельного аналізу керівництвом факультету та відповідними кафедрами академії з метою виявлення недоліків у підготовці фахівців, розробки заходів щодо їх усунення.

Результати ККР обговорюють на засіданні кафедри та Вчених рад факультетів.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА  
І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА

Факультет \_\_\_\_\_  
(назва факультету)

Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Декан факультету

\_\_\_\_\_  
(назва факультету)

\_\_\_\_\_ ПІБ  
(підпис)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ПАКЕТ**  
**КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**

з дисципліни \_\_\_\_\_  
(назва дисципліни)

освітній ступінь \_\_\_\_\_

спеціальність \_\_\_\_\_  
(шифр і назва напрямку або спеціальності)

спеціалізація \_\_\_\_\_

Розробник(и): \_\_\_\_\_  
(посада, вчений ступінь та звання, прізвище, ім'я та по батькові)

Розглянуто і ухвалено на засіданні кафедри  
(назва кафедри)  
Протокол №\_\_ від « \_\_\_\_ ». \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали та прізвище)

ПОГОДЖЕНО  
Голова науково-методичної  
комісії факультету

\_\_\_\_\_  
(підпис) (ПІБ)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА  
І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА

Факультет \_\_\_\_\_  
(назва факультету)

Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Декан факультету

\_\_\_\_\_  
(назва факультету)

\_\_\_\_\_  
ПБ

(підпис)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ПАКЕТ  
КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**

з дисципліни \_\_\_\_\_  
(назва дисципліни)

освітній ступінь \_\_\_\_\_

спеціальність \_\_\_\_\_  
(шифр і назва напряму або спеціальності)

спеціалізація \_\_\_\_\_

Розробник(и): \_\_\_\_\_  
(посада, вчений ступінь та звання, прізвище, ім'я та по батькові)

Розглянуто і ухвалено на засіданні кафедри

(назва кафедри)

Протокол №\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ініціали та прізвище)

**ПОГОДЖЕНО**

Завідувач випускової кафедри

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ПБ)

**ПОГОДЖЕНО**

Голова навчально-методичної  
комісії факультету

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ПБ)

Міністерство освіти і науки України  
Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва  
і дизайну імені Михайла Бойчука

Факультет \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва)

### КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з дисципліни \_\_\_\_\_  
(назва дисципліни)

освітній ступінь \_\_\_\_\_

спеціальність \_\_\_\_\_  
(шифр і назва напрямку або спеціальності)

спеціалізація \_\_\_\_\_

#### Варіант № 1

- 1.
- 2.
- 3.

Розглянуто і ухвалено на засіданні кафедри \_\_\_\_\_  
(назва кафедри)

Протокол №\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали та прізвище)

Міністерство освіти і науки України  
Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва  
і дизайну імені Михайла Бойчука

Факультет \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва)

### КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з дисципліни \_\_\_\_\_  
(назва дисципліни)

освітній ступінь \_\_\_\_\_

спеціальність \_\_\_\_\_  
(шифр і назва напрямку або спеціальності)

спеціалізація \_\_\_\_\_

#### Варіант № 2

- 1.
- 2.
- 3.

Розглянуто і ухвалено на засіданні кафедри \_\_\_\_\_  
(назва кафедри)

Протокол №\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали та прізвище)

Міністерство освіти і науки України  
Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва  
і дизайну імені Михайла Бойчука  
Факультет \_\_\_\_\_  
(назва факультету)

Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва)

### КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ

#### ПАКЕТ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗАЛИШКОВИХ ЗНАНЬ

з дисципліни \_\_\_\_\_  
(назва дисципліни)

освітній ступінь \_\_\_\_\_

спеціальність \_\_\_\_\_  
(шифр і назва напрямку або спеціальності)

спеціалізація \_\_\_\_\_

#### Варіант 1

- 1.
- 2.
- 3.

Час проведення тестування – \_\_\_\_ хв.

## Ключ правильних відповідей на тест:

<i>Варіант 1</i>		<i>Варіант 2</i>		...		<i>Варіант 30</i>	
Питання	Відповідь	Питання	Відповідь	Питання	Відповідь	Питання	Відповідь
1	а						
2	б						
...							
30	в						

Кутовий штамп академії

**КИЇВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО  
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА  
КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА**

**Варіант № \_\_\_\_\_**

з дисципліни \_\_\_\_\_

(назва)

для студентів спеціальності (напряму підготовки) \_\_\_\_\_

(код)

\_\_\_\_\_

(назва)

Студент \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по батькові)

Факультет \_\_\_\_\_,

курс \_\_\_\_\_, група \_\_\_\_\_

Початок роботи \_\_\_\_\_ год. \_\_\_\_\_ хв.

Завершення роботи \_\_\_\_\_ год. \_\_\_\_\_ хв.

1. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\* (відповіді студента на запитання практичної частини виконуються на окремих аркушах)

*Кутовий штамп академії***КИЇВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО  
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА****ВІДПОВІДІ НА КОНТРОЛЬНІ ЗАВДАННЯ ККР**

з дисципліни \_\_\_\_\_

(назва)

для студентів спеціальності (напряму підготовки) \_\_\_\_\_

(код)

\_\_\_\_\_  
(назва)

Студент \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по батькові)

Факультет \_\_\_\_\_,

курс \_\_\_\_\_, група \_\_\_\_\_

**Варіант № \_\_\_\_\_**

Питання	Відповідь
1	а
2	б
...	...
30	в

Оцінка \_\_\_\_\_

Викладач \_\_\_\_\_ (ПІБ)

**Рецензія**  
**на пакет комплексної контрольної роботи з дисципліни**  
 \_\_\_\_\_ з циклу \_\_\_\_\_ дисциплін  
**навчального плану підготовки студентів ОС «\_\_\_\_\_» за**  
**спеціальністю \_\_\_\_\_,**  
**розроблений \_\_\_\_\_ на кафедрі \_\_\_\_\_**

При складанні рецензії потрібно оцінити:

- відповідність змісту та складності варіантів ККР програмним вимогам та часу контролю,
- фахове спрямування та реалізацію принципу комплексності завдань,
- можливість використання ККР з фундаментальних дисциплін для оцінювання рівня підготовленості студентів до вивчення професійно-орієнтованих дисциплін,
- рівнозначність варіантів завдань за їх складністю та можливість застосування комп'ютерної техніки при їх вирішенні,
- обґрунтованість критеріїв оцінювання ККР,
- обґрунтованість запропонованого переліку довідкової літератури, приладів та інше, користування чим дозволяється при виконанні ККР,
- недоліки та шляхи покращення завдань,
- можливість їх використання для оцінки рівня готовності студентів до вивчення спеціальних дисциплін.

Наданий на рецензування пакет комплексної контрольної роботи з дисципліни «\_\_\_\_\_» відповідає вимогам, що встановлені до складу і змісту цього документу.

У пакеті надані \_\_\_\_\_ варіантів формалізованих завдань рівнозначної складності, розроблені відповідно до робочої навчальної програми цієї дисципліни. Завдання мають як теоретичне, так і практичне значення щодо вивчення дисциплін з усіх галузей знань і напрямів підготовки та їх вирішення потребує від студентів застосування інтегрованих знань програмного матеріалу дисципліни. Термін виконання кожного завдання складає 80-90 хвилин. Виконання завдань з дисципліни «\_\_\_\_\_» не потребує застосування довідкової літератури. Для оцінки результатів виконання ККР розроблені критерії, які дозволяють об'єктивно визначити підсумкову оцінку та відповідно оцінити набуті під час вивчення дисципліни знання та вміння.

Розроблені варіанти завдань пакету комплексної контрольної роботи можуть бути використані для перевірки знань та умінь студентів при проведенні самоаналізу вищого навчального закладу і проведенні атестаційної експертизи.

Враховуючи викладене вище, вважаю, що наданий на рецензію пакет ККР відповідає вимогам і може бути використаний для об'єктивного оцінювання рівня залишкових знань студентів з навчальної дисципліни за напрямом підготовки/спеціальністю \_\_\_\_\_.

Рецензент

\_\_\_\_\_ (посада) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище)



ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_

Спеціальність \_\_\_\_\_  
(шифр назва)Курс \_\_\_\_\_  
Група \_\_\_\_\_

**ВІДОМІСТЬ № \_\_\_\_\_**  
**результатів виконання студентами комплексної контрольної роботи**  
**для проведення самоаналізу**

з дисципліни \_\_\_\_\_

Дата проведення ККР \_\_\_\_\_

Екзаменатори \_\_\_\_\_  
(вчене звання, прізвище, ініціали)

№ п/п	Прізвище, ініціали студентів	Оцінка останнього семестрового контролю	Оцінка за виконання ККР під час самоаналізу	Підпис екзаменатора

Всього студентів у групі \_\_\_\_\_

Не з'явилося на ККР \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_%)

Всього писали ККР \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_%)

З них отримали: Відмінно \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_%)

Добре \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_%)

Задовільно \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_%)

Незадовільно \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_%)

Середній бал \_\_\_\_\_

Абсолютна успішність \_\_\_\_\_%

Якість навчання \_\_\_\_\_%

Екзаменатор \_\_\_\_\_

Декан \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р

## Узагальнені результати виконання комплексної контрольної роботи студентами при проведенні самоаналізу

спеціальності \_\_\_\_\_ групи \_\_\_\_\_ факультету \_\_\_\_\_

### Під час проведення останнього семестрового контролю

Всього студентів у групі \_\_\_\_\_

Не з'явилися на ККР \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

З них:

- з поважної причини \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

- без поважної причини \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

Всього писали ККР \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

**З них отримали:**

“відмінно” \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

“добре” \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

“задовільно” \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

“незадовільно” \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

**Середній бал** \_\_\_\_\_

**Абсолютна успішність** \_\_\_\_\_%

**Якість навчання** \_\_\_\_\_%

### Під час проведення самоаналізу

Всього студентів у групі \_\_\_\_\_

Не з'явилися на ККР \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

З них:

- з поважної причини \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

- без поважної причини \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

Всього писали ККР \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

**З них отримали:**

“відмінно” \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

“добре” \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

“задовільно” \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

“незадовільно” \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_%)

**Середній бал** \_\_\_\_\_

**Абсолютна успішність** \_\_\_\_\_%

**Якість навчання** \_\_\_\_\_%

**Декан** \_\_\_\_\_  
(підпис) (вчене звання, прізвище, ініціали)  
“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Завідувач кафедри**

\_\_\_\_\_  
(підпис) (вчене звання, прізвище, ініціал)  
“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Екзаменатор** \_\_\_\_\_  
(підпис)

**Екзаменатор** \_\_\_\_\_  
(підпис)

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Короткий аналіз знань, умінь та навичок студентів

---



---



---



---



---



---



---

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_

Спеціальність \_\_\_\_\_  
(шифр назва)

Курс \_\_\_\_\_  
Група \_\_\_\_\_

**ВІДОМІСТЬ № \_\_\_\_\_**

**результатів виконання студентами комплексної контрольної роботи  
для проведення акредитаційної експертизи**

з дисципліни \_\_\_\_\_

Дата проведення ККР \_\_\_\_\_

Екзаменатор \_\_\_\_\_  
(вчене звання, прізвище, ініціали)

Експерт \_\_\_\_\_  
(вчене звання, прізвище, ініціали)

№ з/п	Прізвища, ініціали студентів	Самоаналіз		Акредитаційна експертиза	
		Оцінка за виконання ККР	Підпис екзаменатора	Оцінка за виконання ККР	Підпис експерта

**Узагальнені результати виконання комплексної контрольної роботи  
студентами при проведенні акредитаційної експертизи**

спеціальності \_\_\_\_\_ групи \_\_\_\_\_ факультету \_\_\_\_\_

<u>Під час проведення самоаналізу</u>	<u>Під час акредитаційної експертизи</u>
Всього студентів у групі _____	Всього студентів у групі _____
Не з'явилися на ККР _____ (_____%)	Не з'явилися на ККР _____ (_____%)
З них:	З них:
- з поважної причини _____ (_____%)	- з поважної причини _____ (_____%)
- без поважної причини _____ (_____%)	- без поважної причини _____ (_____%)
Всього писали ККР _____ (_____%)	Всього писали ККР _____ (_____%)
<b>З них отримали:</b>	<b>З них отримали:</b>
“відмінно” _____ (_____%)	“відмінно” _____ (_____%)
“добре” _____ (_____%)	“добре” _____ (_____%)
“задовільно” _____ (_____%)	“задовільно” _____ (_____%)
“незадовільно” _____ (_____%)	“незадовільно” _____ (_____%)
<b>Середній бал</b> _____	<b>Середній бал</b> _____
<b>Абсолютна успішність</b> _____%	<b>Абсолютна успішність</b> _____%
<b>Якість навчання</b> _____%	<b>Якість навчання</b> _____%
<b>Декан</b> _____ (підпис) (вчене звання, прізвище, ініціали) “ _____ ” _____ 20__ р.	<b>Екзаменатор</b> _____ (підпис)
<b>Завідувач кафедри</b> _____ (підпис) (вчене звання, прізвище, ініціал) “ _____ ” _____ 20__ р.	<b>Експерт</b> _____ (підпис) “ _____ ” _____ 20__ р.

**Короткий аналіз знань, умінь та навичок студентів**

---



---



---



---



---



---



---

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
Декан факультету

\_\_\_\_\_ (назва факультету)

\_\_\_\_\_ ПІБ

\_\_\_\_\_ (підпис)

**ГРАФІК**

**проведення комплексних контрольних робіт студентами, що навчаються  
за спеціальністю \_\_\_\_\_**

код та назва спеціальності

за ступенем \_\_\_\_\_

№ з/п	Назва навчальної дисципліни	Курс	Група	Кількість студентів	Дата	Час	Місце проведення (ауд./корп.)	П.І.Б., викладача, який проводить ККР (екзаменатора)
<b>ОС «Бакалавр»</b>								
<i>1. Цикл гуманітарних, соціально-економічних дисциплін</i>								
<i>2. Цикл дисциплін фундаментальної та природничо-наукової підготовки</i>								
<i>3. Цикл дисциплін професійної та практичної підготовки</i>								
<b>ОС «Магістр»</b>								
<i>1. Фундаментальні та природничо-наукові дисципліни</i>								
<i>2. Дисципліни професійної та практичної підготовки</i>								

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (назва кафедри) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (назва кафедри) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (назва кафедри) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (назва кафедри) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

Начальник навчального відділу \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

ПОГОДЖЕНО

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова експертної комісії МОН

В.о.ректора

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ГРАФІК**

**проведення комплексних контрольних робіт студентами, що навчаються  
за спеціальністю \_\_\_\_\_**

код та назва спеціальності

**за ступенем \_\_\_\_\_ у ході експертної перевірки**

№ з/п	Назва навчальної дисципліни	Курс	Група	Дата	Час	Аудиторія	Викладач, експерт (П.І.Б.)

Декан факультету

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

**ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ  
при самоаналізі спеціальності \_\_\_\_\_**

(код та назва)

за освітнім ступенем бакалавр

у \_\_\_\_\_ семестрі 20\_\_/20\_\_ н.р.  
(осінньому/весняному)

№ з/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів, осіб	Виконували ККР		Одержали оцінки під час проведення самоаналізу								Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %	Під час сесії	
				осіб	%	«5»		«4»		«3»		«2»				Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %
						осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%				
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<b>ОС «Бакалавр»</b>																	
<i>Цикл гуманітарних, соціально-економічних дисциплін</i>																	
1.																	
...																	
	<b>Всього за циклом</b>																
<i>Цикл дисциплін фундаментальної та природничо-наукової підготовки</i>																	
1.																	
...																	
	<b>Всього за циклом</b>																
<i>Цикл дисциплін професійної та практичної підготовки</i>																	
1.																	
...																	
	<b>Всього за циклом</b>																

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

підпис

ПБ

Декан факультету \_\_\_\_\_

підпис

ПБ

## ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

спеціальності \_\_\_\_\_ за освітнім ступенем бакалавр в ході експертної перевірки

(код та назва)

у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

№ з/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів, осіб	Виконували ККР		Одержали оцінки під час проведення самоаналізу								Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %	Під час сесії	
				осіб	%	«5»		«4»		«3»		«2»				Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %
						осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%				
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<b>ОС «Бакалавр»</b>																	
<i>Цикл гуманітарних, соціально-економічних дисциплін</i>																	
1.																	
...																	
	<b>Всього за циклом</b>																
<i>Цикл дисциплін фундаментальної та природничо-наукової підготовки</i>																	
1.																	
...																	
	<b>Всього за циклом</b>																
<i>Цикл дисциплін професійної та практичної підготовки</i>																	
1.																	
...																	
	<b>Всього за циклом</b>																

Голова експертної комісії \_\_\_\_\_ ПІБ

Член експертної комісії \_\_\_\_\_ ПІБ

З висновками ознайомлений

В.о. ректора

Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва  
і дизайну імені Михайла Бойчука,

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

О.В. Полтавець-Гуйда



## ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

при самоаналізі спеціальності \_\_\_\_\_

(код та назва)

за освітнім ступенем \_\_\_\_\_ магістр \_\_\_\_\_у \_\_\_\_\_ семестрі 20\_\_/20\_\_ н.р.  
(осінньому/весняному)

№ з/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів, осіб	Виконували ККР		Одержали оцінки під час проведення самоаналізу								Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %	Під час сесії	
				осіб	%	«5»		«4»		«3»		«2»				Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %
						осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%				
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<b>ОС «Магістр»</b>																	
<i>Фундаментальні та природничо-наукові дисципліни</i>																	
1.																	
...																	
	<b>Всього за циклом</b>																
<i>Дисципліни професійної та практичної підготовки</i>																	
1.																	
...																	
	<b>Всього за циклом</b>																

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

підпис

ПБ

Декан факультету \_\_\_\_\_

підпис

ПБ

## ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

студентами спеціальності \_\_\_\_\_ за освітнім ступенем магістр в ході експертної перевірки  
(код та назва)

у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

№ з/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів, осіб	Виконували ККР		Одержали оцінки при акредитаційній експертизі								Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %	Самоаналіз	
				осіб	%	«5»		«4»		«3»		«2»				Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %
						осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%				
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<b>ОС «Магістр»</b>																	
<i>Фундаментальні та природничо-наукові дисципліни</i>																	
1.																	
...																	
	<b>Всього за циклом</b>																
<i>Дисципліни професійної та практичної підготовки</i>																	
1.																	
...																	
	<b>Всього за циклом</b>																

Голова експертної комісії \_\_\_\_\_ ПІБ

Член експертної комісії \_\_\_\_\_ ПІБ

З висновками ознайомлений

В.о. ректора

Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва  
і дизайну імені Михайла Бойчука,

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

О.В. Полтавець-Гуйда

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

результатів виконання комплексних контрольних робіт при самоаналізі та при експертному вимірюванні залишкових знань студентів Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

спеціальності \_\_\_\_\_ за ступенем бакалавр

код та назва

№	Дисципліна	Кількість	Виконували				Середній бал			Успішність, %			Якість, %		
			Самоаналіз		Експертне вимірювання		Самоаналіз	Експертне вимірювання	Розбіжність (+,-)	Самоаналіз	Експертне вимірювання	Розбіжність (+,-)	Самоаналіз	Експертне вимірювання	Розбіжність (+,-)
			Кільк	%	Кільк	%									
<b>1. Дисципліни гуманітарної та соціально-економічної підготовки</b>															
1															
2															
3															
<b>Всього</b>															
<b>2. Дисципліни природничо-наукові (фундаментальної) підготовки</b>															
4															
5															
<b>Всього</b>															
<b>3. Дисципліни професійної та практичної підготовки</b>															
6															
7															
8															
<b>Всього</b>															

Голова експертної комісії \_\_\_\_\_ ПІБ

Член експертної комісії \_\_\_\_\_ ПІБ

З висновками ознайомлений

В.о. ректора

Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука,

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

О.В. Полтавець-Гуйда

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

результатів виконання комплексних контрольних робіт при самоаналізі та при експертному вимірюванні залишкових знань студентів Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

спеціальності \_\_\_\_\_ за ступенем магістр

код та назва

№	Дисципліна	Кількість	Виконували				Середній бал			Успішність, %			Якість, %		
			Самоаналіз		Експертне вимірювання		Самоаналіз	Експертне вимірювання	Розбіжність (+,-)	Самоаналіз	Експертне вимірювання	Розбіжність (+,-)	Самоаналіз	Експертне вимірювання	Розбіжність (+,-)
			Кільк	%	Кільк	%									
<b>1. Фундаментальні та природничо-наукові дисципліни</b>															
1															
2															
<b>Всього</b>															
<b>2. Дисципліни професійної та практичної підготовки</b>															
3															
4															
5															
<b>Всього</b>															

Голова експертної комісії \_\_\_\_\_ ПІБ

Член експертної комісії \_\_\_\_\_ ПІБ

З висновками ознайомлений

В.о. ректора

Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука,

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

О.В. Полтавець-Гуйда

