

З НОВИМ НАВЧАЛЬНИМ РОКОМ, ДРУЗІ!



МІСТЕЦЬ

№1 (64) Вересень 2016 р.

Газета Київського державного інституту декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

ВІТАЄМО ВАЛЕНТИНУ КОСТЮКОВУ!

Когорту науковців нашого інституту поповнила доцент кафедри ХТМК Валентина Костюкова, яка нещодавно успішно захистила дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства. Назва дослідження – «Вишивальне мистецтво Київщини ХХ початку ХХІ століття (типологія, стилістика, традиції та сучасна трансформація)».

Науковим керівником роботи була доктор мистецтвознавства, професор, член-кореспондент НАМ України Тетяна Кара-Васильєва, завідувачка відділу декоративно-прикладного мистецтва Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського НАН України.

Без перебільшення можна констатувати, що В. Костюкова своїм науковим дослідженням зробила внесок в осмислення народної вишивки України як цілісного явища духовної культури. На етапі здобуття Україною державної незалежності з'явилася можливість вивчення таких історико-культурних явищ, як модерн, авангард, що тривалий час замовчувались і не вивчалися, а відтак – і осмислення їх впливу на розвиток декоративного мистецтва, зокрема на вишивку.

Дисертаційна робота є першим цілісним науковим дослідженням художньо-стилістичних особливостей, типології та історії традиційної вишивки Київщини ХХ – початку ХХІ ст.. У праці її розкрито як оригінальне явище української культури, що розвивалося у тісному зв'язку з образотворчим процесом.

Валентина Миколаївна Костюкова працює в інституті багато років. Упродовж цього часу вона набула неабиякий досвід викладацької, виховної та наукової роботи, їй є чого навчити майбутніх мистців. Щиро вітаємо колегу з важливою подією в її житті, зичимо добра і щастя, творчої наснаги!

Елеонора ГРИГОР'ЄВА



Студенти-бойчуківці біля alma mater

МАГІЧНИЙ СВІТ МИСТЕЦТВА

Дорогі друзі! Вітаємо всіх з початком нового навчального року!

Ми радо зустрічаємо в наших стінах першокурсників, які з честю витримали творчі екзаменаційні випробування і стали студентами інституту імені Михайла Бойчука.

Нелегким видався останній рік для нашого закладу, але, завдячуючи згуртованості й професійним діям нашого колективу, інститут підтвердив свій статус і отримав сертифікати про акредитацію строком на 10 років. Водночас, ми готуємось до переходу на магістерський рівень, що є нагальною вимогою сьогодення.

В інституті працює потужний творчий професорсько-викладацький колектив, який

здатен забезпечити високі ліцензійні вимоги до наших вихованців. Серед викладачів є народні і заслужені художники України, заслужені діячі мистецтва України, лауреати Національної премії ім. Т.Шевченка, доктори і кандидати наук, відомі живописці, майстри декоративно-прикладного мистецтва, провідні дизайнери.

Інституту імені М. Бойчука майже 80 років. Тож напрацьовано унікальну високопрофесійну мистецьку школу. Перед нами нині окреслилися великі перспективи розвитку всіх наших спеціалізацій, готуємось до потужного розширення нашої діяльності.

В інституті панує творча атмосфера, яка базується на взаємоповазі, доброзичли-

вому ставленні студентів до творчої особистості викладачів. Адже через п'ять років випускники-бойчуківці стануть молодшими колегами і поповнять Національні творчі спілки художників і дизайнерів України. Найуспішніші залишаться працювати в стінах рідної Alma mater, або ж стануть відомими майстрами своєї справи в нашій державі і за кордоном.

Навчатися у нас нелегко, але дуже цікаво. Перед вами лежить білий аркуш, на який вам належить нанести вишуканий і химерний малюнок своєї майбутньої долі. Магічний світ професійного мистецтва відкриває перед вами свої горизонти!

Оксана ПОЛТАВЕЦЬ-ГУЙДА,
в.о. ректора інституту,
заслужений художник України

ВІДЧУВАТИ СЕБЕ УКРАЇНЦЯМИ

Науково-практична конференція «Соціально-економічна думка в Україні», присвячена 160-річчю від дня народження Івана Франка, зібрала в актовому залі багато студентів і викладачів. Гостями бойчуківців були непересічні особистості, сильні духом, справжні патріоти України. Це поет і громадський діяч Дмитро Павличко, Левко Лук'яненко, Герой України, письменник, Роланд Франко – громадський діяч, онук геніального філософа і письменника Івана Франка, адмірал Борис Кожин, інші громадські діячі.

Цікаво, що всі виступи були просякнуті єдиною думкою – треба чути себе українцями.

Дмитро Павличко напрочуд артистично рядками з поеми «Мойсей» Івана Франка звернувся до студентської молоді. А Левко Лук'яненко, людина мудра, за плечима якої тяжкі роки ув'язнень, наголосив на тому, що немає інтересів, вищих за національні. Вони вершина, вище якої немає.

Головуючий на конференції та її модератор завідувач кафедри гуманітарних і соціально-економічних дисциплін професор Роман Дяків, в.о. ректора інституту заслужений художник України Оксана Полтавець-Гуйда, академік АМ України професор Володимир Прядка говорили про високі поняття гідності, честі, духовності, про масштабність української культури, про її історичні корені.

Велике враження справив виступ слухача ліцею ім. Івана Богуна Віктора Пасічника та гурту «Кадет» цього ж ліцею, їх представила керівник Людмила Кияниця.

На конференції з успіхом виступили студенти нашого інституту, які висвітлювали проблеми розвитку соціально-економічної думки в Україні.

Ліна ПАВЛЮК

ІЛЛЯ ПОП'ЮК. «У САДАХ ЕДЕМУ»

На початку 2016 року в Івано-Франківську в культурно-мистецькому центрі «Бастіон» відбулася XV Міжнародна виставка ковальського мистецтва «Орнаментальне ковальство».

У цьому заході взяв участь доцент кафедри художньої кераміки, дерева, скульптури, металу нашого інституту Ілля Поп'юк, який представив свою роботу «В садах Едему». У номінації «Скульптура, пошук, експеримент» він отримав диплом I ступеня. Виставка зібрала багатьох знамих ковалів, серед них С. Полуботко,

М. Зарецький (Україна), І. Дорожко (Білорусь), Хуб Сенсен (Голландія) та ін. Ілля Остапович Поп'юк пригадав, як виникла ідея твору. Звичайно, вона має біблійний підтекст, стосується колізії, спостереження, власний повсякденний досвід. А далі – пошук композиції, пластики, ритму. Майстер витором задоволений, як каже, намацав свою форму-пластику. «У садах Едему» —

зразок ковальської майстерності, що свідчить про багатогранний талант автора. Робота вражає декоративною сміливістю, художньою закінченістю і своєрідним чуттям. У ній він розширює рамки традиційної техніки ковальства. Так, коване залізо завдяки професіоналізму і художньому смаку І. Поп'юка перетворилося на вишукану штуку. Із двох стихій — вогню і води — з'являється на світ дивина — витвір мистецтва.

І. Поп'юк, працюючи зі студентами, прагне щоб вони постійно брали

участь у виставках, демонстрували свої можливості, як художники по металу. Зрозуміло, це справа не проста. До всього того, що має знати й уміти коваль, потрібна просто фізична сила. Тож краса здобувається ціною великого бажання, таланту й витримки.

Спостерігаючи за творчістю Іллі Остаповича, студенти прагнуть бодай повторити майстра, а ще, коли поталанить, привнести своє, вимріяне. Ось такі вони, люди, які «граються з вогнем і металом».

Елеонора ПРОЩАКОВА



Результати діяльності ЕК факультету декоративно-прикладного мистецтва щодо встановлення відповідності рівня освітньої підготовки кадрів до вимог освітньо-професійної програми та присвоєння випускникам освітнього рівня «Бакалавр» та «Спеціаліст» за спеціальністю «Декоративно-прикладне мистецтво».

З 21 по 25 червня 2016 р. на факультеті декоративно-прикладного мистецтва КДІДПМД ім. Михайла Бойчука відбулись захисти дипломних робіт. До складу екзаменаційної комісії увійшли: голова — Кусько Галина Дмитрівна, кандидат мистецтвознавства, доцент, декан факультету декоративно-прикладного мистецтва Львівської академії мистецтв. Члени ЕК: Полтавець-Гуйда Оксана Вікторівна, заслужений художник України, доцент, в.о. ректора інституту; Андріяшко Василь Дмитрович, кандидат мистецтвознавства, завідувач кафедри ХТМК; Печорний Петро Петрович, народний художник України, завідувач кафедри ХКДСМ; Прядка Володимир Михайлович, народний художник України, професор кафедри рисунка; Устинов Сергій Денисович, кандидат технічних наук, доцент, декан факультету ДПМ; Литовченко Наталія Іванівна, заслужений художник України, доцент, в.о. завідувача кафедри МДМ.

Загалом екзаменаційна комісія перевірила й оцінила професійну підготовку 59 четвертокурсників факультету (з них 18 заочної форми навчання), відповідність їх освітнього рівня до вимог навчальних планів та програм. Було розглянуто дипломні роботи вихованців випускових кафедр факультету ДПМ за спеціалізаціями «монументально-декоративний живопис» – 30 робіт, в т.ч. 14 робіт випускників заочної форми навчання, «художній текстиль» – 6 робіт, «художня вишивка і моделювання костюма» – 6 робіт, «художній метал» – 14 робіт (з них роботи 6 випускників заочної форми навчання), «художня кераміка» – 9 робіт.

Усі випускники продемонстрували належний рівень практичної та теоретичної підготовки. Відмінні оцінки отримали 43 випускники, з них за спеціалізаціями «монументально-декоративний живопис» – 13 робіт, в т.ч. 8 робіт випускників заочної форми навчання, «художній текстиль» – 4 роботи, «художня вишивка і моделювання костюма» – 3 роботи, «художній метал» – 11 робіт (з них роботи 6 випускників заочної форми навчання), «художня кераміка» – 5 робіт. Оцінку «добре» отримали 34 випускники, серед яких «монументально-декоративний живопис» – 17 робіт, в т.ч. дипломів випускників заочної форми навчання, «художній текстиль» –

ВГОРУ ПО СХОДИНКАХ

1 робота, «художня вишивка і моделювання костюма» — 3 роботи, «художній метал» – 3 роботи, «художня кераміка» – 4 роботи. На жаль, одна робота студентки кафедри монументально-декоративного живопису отримала оцінку «задовільно».

З числа відмінних дипломів три були відзначені ЕК. Це декоративна керамічна композиція «Неповторна мить» студентки стаціонару Юлії Роїк (науковий кер. професор Печорний П.П., кер. ст. викл. цієї ж кафедри Черниченко-Лампека Н.І.); ікона «Пієта» студентки заочної форми навчання спеціалізації «монументально-декоративний живопис» Наталії Марцих (кер. заслужений діяч мистецтв України, доцент Владимирова О.І.) та колекція молодіжного одягу на тему «Червона книга України» студентки стаціонару спеціалізації ХМК Валентини Чешенко (науковий кер. – доц. каф. ХТМК Мельник М.Т., кер. – доц. кафедри Забашта Г.В.).

Юлія Роїк продемонструвала відмінну фахову підготовку, своєрідне мистецьке мислення, значний обсяг робіт керамічного комплексу. Композиція «Неповторна мить» передає світле й поетичне світосприйняття молодої мисткині. «Пієта» Наталії Марцих була виконана з дотриманням усіх технологічних етапів малювання ікони, що дозволило досягти глибокого й чистого звучання живописної поверхні. Доречно дібраними мистецькими засобами дипломниця вдалось досягти глибокого художнього втілення, трагічного звучання релігійних образів.

Робота дипломниці Валентини Чешенко «Червона книга України» засвідчила її небайдужу громадянську позицію, високий професійний рівень, знання законів композиції, вправність у виконанні виробів у матеріалі та графічній подачі комплектів одягу. Випусниця показала вміння зовні оздоблювати текстильну поверхню, гармонійно поєднувати різні види тканини в одному виробі. Особливо слід відзначити грамотну теоретичну частину дипломної роботи.

Загалом, усі випускові кафедри факультету продемонстрували високий рівень підготовки мистецьких кадрів. Традиційно стабільні результати на кафедрі художнього текстилю й моделювання костюма (завідувач – канд. мистецтвознавства, доцент Андріяшко В.Д.). Відмінними оцінками було відзначено 13 студентів, оцінкою «добре» – 5. За спеціалізацією «художній текстиль» були представлені гобелени, одяг з тканинами гобеленовими вставками, ткани аксесуари, одягові тканини, виконані на багаторемізному верстаті. Серед кращих гобелен-диптих «Родовір'я» А. Коцюбинської, колекція тканих виробів «Місто вдень та вночі» Я. Винничук, декоративна одягова тканина у виконанні Ю. Миронюк

(у всіх випадках керівник доц. каф. ХТМК, заслужений художник України Базак М.І.).

Високий фаховий рівень показали студенти, які захищались за спеціалізацією «художнє моделювання костюма». Відмінні оцінки отримали 6 випускників, добрі – 1. Окрім згаданого вище диплома В. Чешенко, слід відзначити колекцію молодіжного жіночого одягу «Ліс» Т. Царук, колекцію молодіжного одягу «Архитектурний силует міста» С. Курсенко (в обох випадках наук. кер. доц. каф. ХТМК канд. мис-



С.Липовецька.
Гобелен «Пісня літньої ночі»

тецтв. Мельник М.Т., керівник – ст. викл. Наріжна О.В.), та ін. Джерелами натхнення для молодих модельєрів слугували українська природа, фольклорно-історичні традиції українського народу, сучасна урбаністика, вітчизняний авангард початку ХХ ст.

Випускники кафедри, котрі захищали дипломні роботи за спеціалізацією «художня вишивка і моделювання костюма» продемонстрували добрий смак, вміння реагувати на потреби дня, знання традицій орнаментики та мистецтва вишивки України. Відмінні оцінки отримали три студенти, на «добре» захистилися троє. Серед кращих колекція чоловічого одягу М.Купаченко (кер. – доцент каф. ХТМК, канд. мистецтв. Костюкова В.М.), в якій строгість чоловічого костюма вдало, по-сучасному поєднувалась з ошатністю барвистої вишивки. Одягові комплекти доповнювали аксесуари – вишиті чохла для сучасних електронних пристроїв. Традиції народної вишивки було доречно застосовано у грамотно скомпонованих комплектах дитячого одягу А.Поліщук (наук. кер. – доцент каф. ХТМК, канд. мистецтвознавства Костюкова В.М., кер. ст. викл. Журавовська І.В.) та О.Черкасової (наук. кер. – доцент каф. ХТМК, канд. мистецтвознавства Костюкова В.М., кер. ст. викл. Авдєєва Л.В.).

Високий рівень робіт на кафедрі художньої кераміки, дерева, скульптури, металу (завідувач – народний художник України, лауреат Національної премії ім. Т.Г. Шевченка Печорний П.П.). За спе-

ціалізацією «художній метал» студентами денної форми навчання було захищено 5 робіт на відмінно, 2 – з оцінкою «добре», студентами заочної форми навчання – 5 робіт на оцінку «відмінно». Студенти стаціонарної форми навчання показали добру підготовку в галузі обробки металу, надавши пріоритет ювелірному мистецтву. На захист були представлені діадеми, численні набори брошок та каблучок, виконані під керівництвом викладачів Запорожця О.М. та Поп'юка І.О. Оригінальністю вирізнялась декоративна скульптура малих форм з гнутого металевого дроту «Оновлення» дипломниці Д. Шило (наук. кер. канд. техн. наук, доц. каф. ХКДСМ Устинов С.Д., кер. ст. викл. каф. Міцлер В.М.).

Відмінні результати показали студенти заочної форми навчання під керівництвом доцента кафедри ХКДСМ Поп'юка І.О. ЕК на «відмінно» оцінила ювелірний жіночий комплект «Пісня племені» О. Дружиніної, скриньку для ювелірних прикрас «Оберіг» В. Мороз, подарунковий сувенір А. Примаченко «Метаморфози часу», настільний ліхтар у вигляді скульптурки «Оле-Лукойє» Є. Прожогоїної, підсвічник «Олень» А. Мішкової.

Студенти кафедри, котрі захищались за спеціалізацією «художня кераміка», отримали 5 відмінних та 4 добрих оцінки. На захист



С.Гвоздєва. Комплект ювелірних прикрас «Королівські фантазії»

були представлені набори декоративних тарелів, штофів, предмети зооморфної пластики, декоративні панно та пласти. Крім вищезгаданої роботи студентки Роїк Ю., відзначеної ЕК, надзвичайно хороше враження справили дипломні роботи Скіпіна Ю. – набір декоративних тарелів «Трипілля» (наук. кер. проф. Печорний П.П., кер. викл. каф. ХКДСМ Лампека М.Г.) та набір предметів зооморфної декоративної пластики «Щось живе в земній звичайній глині» І. Костенко (кер. проф. Печорний П.П.), котрі були оцінені на «відмінно».

Численною була група дипломників, які захищались на кафедрі монументально-декоративного живопису (в.о. завідувача заслужений художник України Литовченко Н.І.) за спеціалізацією «монументально-декоративний живопис». З 30 випускників 14 осіб проходили підготовку за заочною формою навчання. На розгляд екзаменаційної комісії було представлено твори в різноманітних жанрах монументального живопису, в тому числі спроби в техніках мозаїки, гобелену та популярної нині витинанки. Розлогою була тематика кваліфікаційних робіт – світова й вітчизняна історія, міфологія, релігія,



Д.Шоголев. Живописне полотно «Голгофа»

література та мистецтво, а також проблеми екології, війни на сході України. Спроби осмислення отримала тема Майдану. До кращих робіт дипломників денної форми навчання можна віднести злободенне, символічно наснажене полотно «Троянський кінь» В. Святун, монументальну картину «Микола Гоголь» О. Сальнікової (керівник обох робіт доц., заслужений діяч мистецтв України Владимирова О.І.). Серед кваліфікаційних робіт випускників заочної форми навчання окрім згаданої вище ікони Н.Марцих «Пієта», що отримала відзнаку ЕК, вирізнялись майстерно виконане живописне полотно «Голгофа» Д. Шоголева (кер. ст. викл. каф. МДМ Пасіка О.Д.), драматична за своїм образним ладом й лаконічна за пластичними характеристиками витинанка «Майдан» Д.Чернюка (кер. доц. каф. Литовченко Н.І.). Одна з робіт – монументально-декоративний живопис «Фенікс» А. Михальської, відверто слабкий за своїми пластичними якостями, образністю, та невідповідний за фізичними масштабами, було оцінено на оцінку «задовільно».

Загалом, попри успіхи окремих обдарованих випускників заочної форми навчання, безсумнівно вивився факт більш слабкої підготовки студентів-заочників. Роботи цієї категорії осіб характеризувались відсутністю єдиного образно-пластичного начала, що характеризує школу, слабким рисунком, гіршими живописними якостями творів, інколи надмірною примітивізацією, а часом навпаки – заплутаною й перевантаженою символікою.

Продовжуючи тему недоліків, і це стосується всіх кафедр факультету, варто зазначити подекуди недостатньо відповідальний підхід до науково-теоретичної частини робіт, як от абстрактні назви розділів, неточна атрибуція ілюстративних матеріалів, недостатнє опрацювання літературних джерел, не завжди грамотне укладання списку літератури.

Проте вказані недоліки не применшують високого професіоналізму представлених на захист дипломних робіт. Усі кафедри факультету ДПМ Київського державного інституту декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука продемонстрували належний рівень мистецької теоретичної та практичної підготовки, патріотичного виховання. Випускники показали свою професійну зрілість, ґрунтовні знання в галузі композиції, техніки і технології в обраній царині художньої діяльності, здатність успішно працювати в галузі декоративно-ужиткового мистецтва України, а також готовність продовжувати навчання для здобуття наступних освітніх ступенів та освітньо-кваліфікаційних рівнів.

Необхідно відзначити також сумлінну роботу членів ЕК, котрі в процесі захисту й оцінювання дипломних робіт кваліфіковано встановлювали рівень вмінь та знань випускників факультету декоративно-прикладного мистецтва Інституту.

Галина КУСЬКО,
голова ЕК,
кандидат мистецтвознавства
(Львів)



О.Черкасова. Комплект дитячого одягу

К.Михайлюк. За мотивами українського бароко



В.Чешенко.
Одяг «Червона книга України»

**НАКАЗ № 123-с**

від 27.07.2016 р.

НАКАЗ № 129-с

від 06.08.2016 р.

НАКАЗ № 131-с

від 11.08.2016 р.

Зарахувати з 11.08.2016 року студентами першого курсу денної форми навчання ОС «Бакалавр» за напрямом «Декоративно-прикладне мистецтво»

БЕРДНИК Анастасія	ЖУРЕНКО Максим	МЕЛЬНИЧЕНКО Каріна	РЕМІЗОВСЬКИЙ Дмитро
ВАСИЛЬЄВА Дар'я	ЗЕЛІНСЬКИЙ Андрій	МІЩЕНКО Кристина	СВЯТУН Дарина
ВОЛКОВА Юлія	КАЛАЙДА Софія	МОРОЗ Анна	СОРОКА Дарина
ГАРБУЗІЮК Яна	КИРИЧЕНКО Марія	НАУМЕНКО Олена	СТУДЗІНСЬКА Анастасія
ГАЙДАМАШКО Ярослава	КНЯЗЕВИЧ Анна	НЕТРЕБА Світлана	ФУРТАТЕНКО Євгенія
ГРИБ Дар'я	КОМІРНА Віта	ПАРШИНА Марина	ШИНКАРЕНКО Іван
ГУЛЯЄВА Анастасія	КОПТІЛОВА Катерина	ПЕРЕПЕЛИЦЯ Максим	ШПИРКА Оксана
ДАДАБАЄВА Еліна	КУХТІНА Анна	ПОЛІЩУК Олександра	ЮРЧЕНКО Юлія
ДРАНОВСЬКА Крістіна	КУЧЕРУК Олександр	ПОПОВИЧ Тетяна	ЮРЧИК Анастасія
ДРОБНОВ Михайло	ЛИМАР Олександра	ПРОЦЮК Юлія	ЯНУШЕВИЧ Анна
ДУЛЬДІЄР Ганна	ЛИТВИН Софія	РАДЧЕНКО Валерія	ЯРМОЛА Дар'я
ЄФІМЕНКО Валерія	МЕЛЬНИК Арсеній	РЕЗНИЦЬКА Дар'я	

НАКАЗ № 128-с

від 06.08.2016р.

НАКАЗ № 130-с

від 11.08.2016 р.

Зарахувати з 11.08.2016 року студентами першого курсу денної форми навчання ОС «Бакалавр» за напрямом «Дизайн»

АТАМАНЮК Анна	ІВЖЕНКО Катерина	МЕДВЕДСЬКА Анна	ХВИЩУК Владислав
БРІКУЛЯ Поліна	КЛЮЄВ Максим	МЕШКОВСЬКА Анастасія	ЧЕПУГОВА Єлизавета
БОНЮСЬ Ольга	КОРМИЧ Лев	МИКОЛЕНКО Олег	ЧЕРНИШ Іван
БУР'ЯН Олександра	КОСТИКОВА Аліна	ПАЛЬОНКО Дарина	ЧЕСАНОВСЬКА Анастасія
ГНЕДІН Андрій	КРАСИКОВА Альбіна	ПЕТРАШ Анастасія	ШАДМАНОВА Оксана
ГОРЬ Вікторія	КРАСИКОВА Поліна	РИБАК Марія	ШАПОВАЛ Артем
ГРИЛЮК Карина	КУДЕНЧУК Марія	САМОЛЮК Аліна	ШВЕДКОВА Юлія
ДРОБОТЬКО Катерина	ЛЕСИК Валерія	СУХЕНКО Анастасія	ШЕЛІКОВА Ольга
ДЯЧЕНКО Єлизавета	ЛИСА Вікторія	ТАРАСЮК Олексій	ШКВАРКОВСЬКА Діана
ЖУК Анастасія	ЛОЙКО Вікторія	ТОКАРЧУК Олександра	ЯКОВИШИНА Анастасія
ЗВЕРЄВА Олеся	ЛУЦЬ Наталія	ФЕДОРОВА Катерина	ЯНУШЕВИЧ Анна
ЗІНКЕВИЧ Оксана	МАЛИШЕВА Віра	ХАРАХАШ Ганна	ЯЦЕНКО Віолетта

НАКАЗ № 132-с

від 11.08.2016

зарахувати з 11.08.2016 року студентами другого курсу денної форми навчання ОС «Бакалавр» за напрямом «Дизайн»

БАЛАБАЙ Тетяна
ТАБАЧУК Євгенія

НАКАЗ № 133-с

від 11.08.2016

зарахувати з 11.08.2016 року студентами другого курсу денної форми навчання ОС «Бакалавр» за напрямом «Декоративно-прикладне мистецтво»

АДАМЕНКО Олена	ВОЙТЕНКО Валерій	ЧЕБОТАРЄВА Ніна
ВОЗНИЙ Олександр	САВЧУК Каріна	ЧУМАКОВ Костянтин

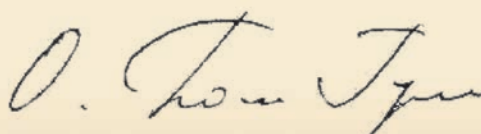
НАКАЗ № 134-с

від 11.08.2016

зарахувати з 11.08.2016 року студентом третього курсу денної форми навчання ОС «Бакалавр» за напрямом «Дизайн»

АНДРУЩЕНКО Антон

В.о. ректора інституту

 Оксана Полтавець-Гуйда

У жовтні 2015 року відбувся VIII міжнародний форум «Дизайн-освіта 2015», в рамках якого на базі Харківської державної академії дизайну і мистецтва був проведений конкурс з академічного рисунка.

Цей захід вже має певну історію, досвід і добрі традиції. Підґрунтям конкурсу стало творче співробітництво трьох споріднених вищих навчальних закладів – Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури (м. Київ), Львівської національної академії державної академії дизайну і мистецтва.

Тож реалізовано домовленість трьох ректорів: Андрія Чебикіна, Андрія Бокотєя та Віктора Даниленка про подальше співробітництво та проведення фахових творчих змагань з рисунка, живопису і скульптури один раз на два роки. Отже початком і стимулом творчих змагань став перший конкурс академічного рисунка, що відбувся у Харкові у 2001р. В подальшому велась робота в пошуках інших складових елементів конкурсу та залучення зацікавлених сторін у стимулюванні та розвитку цих творчих змагань.

З 2005 року форум одержав статус міжнародного, що дозволило з 2007 року запросити інші мистецькі навчальні заклади образотворчого спрямування, зокрема, Київський державний інститут декоративно-прикладного мистецтва та дизайну імені Михайла Бойчука та Закарпатський художній інститут. Цей факт засвідчив, що зазначені навчальні заклади посідають вагоме місце в системі мистецької освіти України.

На кафедрі рисунка нашого інституту упродовж кількох років відповідальним за підготовку студентів до конкурсу академічного рисунка призначений доцент кафедри Ярослав Логінський. З повною віддачею майже два тижні педагог працював з усіма бажаними, хто мріяв бути учасником престижного творчого заходу. За цей термін студенти виконали три академічних рисунки оголеної постаті людини на форматі А-1. Комісією були визначені кращі учасники відповідно до наданої квоти (три особи).

Ними виявилися студентка 5 курсу Тетяна Царенко (ст. викладач Наталія Журавльова), студентка 5 курсу Олена Ковальчук (ст. викладач Віктор Гаранін) і студентка 4 курсу Марина Цесаренко (доцент Ярослав Логінський).

Сьогодні конкурсні роботи найкращих рисувальників мистецьких навчальних закладів України розміщені в експозиції на кафедрі рисунка КДІДПМД імені Михайла Бойчука. Виставка по суті надає значну допомогу і студентам інституту, і викладачам. Така творча робота навчальних мистецьких закладів України дає певне підґрунтя для розвитку сучасних методик опанування студентами базової дисципліни образотворчого мистецтва – рисунка, визначення його місця в системі мистецької освіти відповідно до вимог часу.

ВІДКРИТТЯ ТА ОБГОВОРЕННЯ ВИСТАВКИ. Рисунок є одним із головних засобів образного пізнання і пластичного відтворення на

площині безмежної розмаїтості форм докільця. З допомогою рисунка ми вивчаємо природу, він є помічником для нас у створенні задуманих композицій. Будь-якому художнику – чи то скульптор, живописець, чи графік – і кожному дизайнеру та архітектору необхідна серйозна школа рисунка з натури. Професійне володіння рисунком є обов'язковою умовою розвитку творчої індивідуальності і засобом здійснення оригінальних художніх задумів творів образотворчого мистецтва чи то дизайну.

Починаючи із художніх студій, художніх шкіл початківці опановують абетку зображувальної граматики, зображуючи однотонні геометричні форми. В подальшому, працюючи над ускладненими завданнями, вони набувають практичного досвіду і знань. Така система багаторічної праці сприяє вправному володінню технікою рисунка олівцем, пером та м'якими матеріалами.

Це є здобуття теоретичних знань, практичних навичок, коли олівець рисувальника краще послідує за його думкою, створюючи на площині ескізи майбутніх мистецьких творів чи то ескізів дизайнерських проєктів або вправного начерку певним графічним матеріалом, що і може бути самостійним мистецьким твором.

У вищих навчальних закладах мистецького спрямування за напрямом образотворчого мистецтва накопичується і удосконалюється творчий потенціал майбутнього майстра. Методика досягнення цієї мети відпрацьована багатовіковою практикою мистецьких академій різних країн. Заснована в Італії у XVIст. Болонська академія мистецтв, заклала підвалини академічного навчання рисунка. Відтоді система опанування рисунка змінювалась, збільшувалася кількість годин на рисування натури. Утвердився один із засобів грамотного навчання рисунка – це впровадження доготривалого малювання з натури.

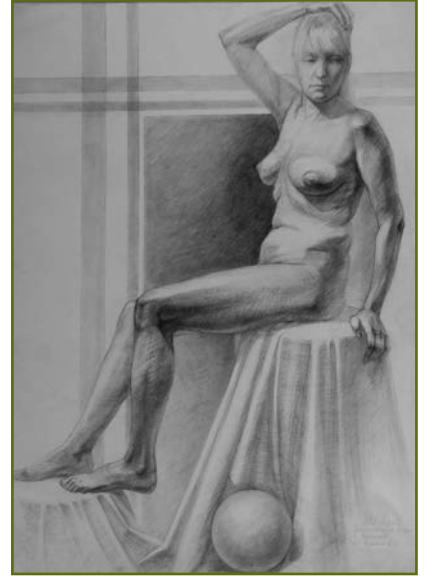
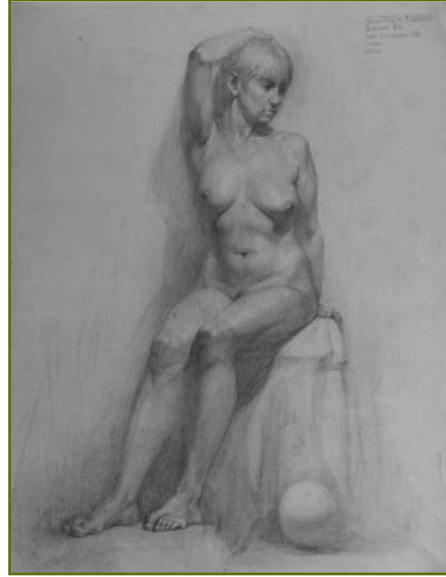
Отже, рисунок з глибоким фундаментальним вивченням природи є головною формою навчання образотворчому мистецтву. Малювання з нерухомої моделі по 30 і більше годин привчає студентів до аналізу та детального студіювання натури.

У мистецьких навчальних закладах України викладання рисунка базується на кращих традиціях європейської і російської академічної школи та підґрунті власних національних здобутків.

Кафедра рисунка нашого інституту свою діяльність здійснює у тісних зв'язках з українськими мистецькими закладами різних рівнів.

Виставка конкурсного академічного рисунка кращих рисувальників провідних мистецьких закладів України, створених у жовтні 2015 року на VIII міжнародному форумі «Дизайн-освіта 2015» демонструє зростання його якісного рівня.

Виступаючи на виставці були однотайними в тому, що весь навчальний процес



ВСЕ ПОЧИНАЄТЬСЯ З АКАДЕМІЧНОГО РИСУНКА

має відбуватись в руслі реалістичної академічної школи, використовуючи досягнення світової мистецької школи минулого, впроваджуючи методику свою, новітню, відповідно до вимог часу.

Заслужений діяч мистецтв України професор Валентин Сергєєв, народний художник України, академік академії мистецтв, професор Володимир Прядка, народний художник України, лауреат національної премії імені Т. Г. Шевченка професор Петро Печорний, заслужений діяч мистецтв України Леонід Сотник висловилися проти скорочення академічних годин на рисунок і запропонували закріпити за кожною академічною групою по 6 академічних годин на тиждень.

Доцент Ярослав Логінський вважає, що вісім академічних годин на тиждень це той мінімум, який може сприяти належній підготовці з рисунка майбутніх художників – монументалістів. Інколи чуємо думки деяких викладачів випускових кафедр промислового дизайну та дизайну середовища, буцімто потрібно, щоб студенти уміли рисувати болти, гайки, різну техніку, або рисувати архітектурні інтер'єри та інше. Але ж для цього є навчальний предмет нарисна геометрія.

Студенти відповідних випускових кафедр у рамках програми самостійно працюють над замальовками інтер'єрів, архітектурних споруд, машин і різного роду техніки.

Навчання ж рисунка здійснюється згідно з вимогами навчальної програми, затвердженої МОН України. Академічні завдання, починаючи з натюрморту, потім гіпсових голів і торсів, поступово ускладнюються зображенням людини. Важливим є опанування студентами графічного та інших кафедр дизайну різних технік рисунка, зокрема і рисунка пером. А для цього має бути врахована оптимальна кількість академічних годин. Словом, розробка, корекція та затвердження основних програм з рисунка мусять знаходитись під особливого увагою фахівців кафедри у тісній внутрішньовузівській між кафедральною взаємодією.

Натомість, дехто, використовуючи владу в інституті, зловживає нею, прагнучи

скоротити кількість академічних годин на рисунок. Скорочення відбувається без погодження з кафедрою рисунка. За волонтаристським рішенням цієї особи рисунок у нашому інституті через два роки має викладатись як факультатив.

У такому разі, значно знизиться рівень підготовки художників декоративно-прикладного мистецтва, художників монументалістів, дизайнерів, графіків. Це є кроком до знищення унікального державного навчального закладу мистецького спрямування, який має славу історію.

Сьогодні відбувається небувалий розвиток інформаційних технологій, всезагальної комп'ютеризації та глобалізації. Усі ці виклики часу стосуються України і безпосередньо національної системи освіти, що стоїть перед новими вимогами до навчального процесу. Ці вимоги викликані, зокрема, інтеграційними процесами, які передбачають введення європейських норм і стандартів. Намагаючись це зробити, наша держава здійснює в галузі освіти педагогічний експеримент по впровадженню кредитно-модульної системи організації навчального процесу. Ця система є однією з умов входження національної системи освіти до загальної європейської простору і відповідає вимогам Болонської декларації. Художня освіта – це досить особлива галузь освіти, і тому чимало вимог Болонської декларації важко виконати, не знизивши якості фахової підготовки майбутніх художників. Нам необхідно зберегти найкращі традиції художньої освіти минулого, дбаючи у нашому інституті про базові навчальні предмети, такі як рисунок та живопис.

У художньому вузі можлива лише класична форма навчання – стаціонар. А навчання за індивідуальним графіком, дистанційне навчання неможливі і неприйнятні за своєю суттю.

В.о. ректора Осана Полтавець-Гуйда зазначила, що в Європі вже зрозуміли, що впровадження вимог Болонської декларації в художній освіті призводить до її послаблення. Тому не всі мистецькі навчальні заклади її впроваджують, інші мають

намір відмовитися від неї. У країнах пострадянського простору збереглась якісна реалістична мистецька школа. Це стосується і мистецьких навчальних закладів України. Ця школа поцінується на світовому рівні. Саме тому у вузах України опановують ремесло художника представники багатьох країн світу.

Народний художник України, член-кореспондент академії мистецтв України професор Василь Чебаник звернув увагу присутніх на академічну роботу, в котрій допущені значні помилки в опрацюванні форми моделі світлотінню, закони розподілення якої має знати ще початківець.

Такі помилки студенти вищих навчальних закладів здійснюють завжди. Причиною є зазвичай сфера педагогіки. Вивчивши абетку зображувальної граматики, малюючий може забути, або не усвідомлювати важливості того чи іншого аспекту художньої майстерності. Уважний педагог щоразу неодмінно акцентує увагу учня на законах розподілення світлотіні та формі зображувальної моделі. Проте не завжди той, хто рисує, сприймає зауваження педагога і не до кінця розуміє сутність проблеми. Саме тому для нього в подальшій вже складнішій роботі, з'являться «підводні камені», за які він може зачепитися і навіть впасти.

Василь Якович на ці обставини звернув увагу вже давно. Ще в художньому інституті (нині Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури), він запропонував студентам перед виконанням складних академічних завдань виконати просте завдання – рисунок натюрморту.

По суті таке завдання є своєрідним тестом на вивчення рівня практичних навичок та засвоєння теоретичних знань студентами основ академічного рисунка за період попереднього навчання.

Пропозиція полягала у здійсненні студентами рисунка, натюрморту, створеного з керамічних виробів чіткої форми різної світлоти розміщеного спочатку на подіумі, вкритому білою драперією, яка і утворює біле тло натюрморту. Інше завдання той же натюрморт без змін, але розміщений на

подіумі, вкритому сірою драперією, яка також утворює сіре натюрморне полотно. Наступне завдання подібне до попередніх, але з використанням темної (чорної) драперії, що формує основу і тло натюрморту.

Здійснюючи почергово зазначені завдання, студент мав уважно простежити, як змінюється світлотінь предметів в оточенні драперій різної світлоти. Простежити дію світлового контрасту в просторі одного з найважливіших засобів створення на площині тривимірного зображення. Виконавець мав досконало знати теорію світлоти та зорового сприйняття, раціонально, правильно використовувати художній матеріал, наприклад, олівець.

Василь Якович Чебаник опосередковано натякнув присутнім на необхідності художника, педагога-практика глибше опанувати теорію основ рисунка, випробувати часом.

Художник-педагог має показати учням на практиці, як потрібно малювати, підкріпивши пояснення теоретичними знаннями. Чому саме так?

Саме тому МОН України вимагає від професорсько-викладацького складу художніх вузів сучасних методичних розробок, посібників, підручників, створених щоразу за вимогами часу.

Основою такої роботи можуть бути переконливі висновки майстрів раннього Відродження які вважали, за словами Ченніно Ченніні, що теорія вчить практику, а практика теорію у відсотковому порівнянні як 50/50.

Загалом на виставці представлено роботи доброго ґатунку різних мистецьких шкіл України, зокрема, з живописним рисунком, де домінують ритмічно поєднані тональні плями, і рисунком графічним, в основі якого напружена мінлива лінія і раціональний тон, що передає зображувану форму в умовному просторі.

Василь ШПАК,
завідувач кафедри
рисунка,
професор