

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН (ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЛІТНЬОЇ СЕСІЇ 2022-2023 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ)

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» №2145-19 від 5 вересня 2017 року в рамках внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії було затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від «1» червня 2023 р. протокол №12/22-2)) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 23 листопада 2016 р.). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає проведення опитування здобувачів вищої освіти. Опитування здобувачів вищої освіти здійснюються за двома напрямками:

1) опитування щодо якості викладання навчальних дисциплін викладачами Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука;

2) опитування щодо вибіркового дисциплін.

Опитування щодо якості викладання дисциплін проводилось за допомогою Google-форм. Для кожного респондента було створено унікальну персональну анкету. Повну анонімність респондентів забезпечило наскрізне шифрування даних про обліковий запис здобувача, яке унеможливило будь-яку ідентифікацію респондентів.

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін викладачами академії за результатами літньої екзаменаційної сесії 2022-2023 н. р. відбулось у період з 26 травня до 16 червня 2023 р. (в залежності від графіку навчального процесу студентів 1-4 курсу бакалавріату та 1 курсу магістратури). В опитуванні прийняли участь 75 студентів факультету декоративно-прикладного мистецтва та 126 студентів факультету дизайн.

У розроблених анкетах здобувачам вищої освіти пропонувалося оцінити якість викладання навчальних дисциплін в Академії за 10 критеріями.

1) Викладач володіє культурою мови та вдало розраховує час і темп викладення матеріалу;

2) Викладач мотивує та викликає інтерес до навчальної дисципліни;

3) Викладач дотримувався розкладу, вчасно інформував про його зміни, налагодив системну комунікацію з дисципліни;

4) Викладач на одній платформі для навчання викладав матеріали курсу і оперативно реагував на здані завдання;

5) Викладач був у доступі в робочі години для консультацій, роз'яснень, порад щодо виконання завдань;

6) Викладач надав на перших заняттях систему і критерії оцінювання усіх форм контролю;

7) Викладач, оцінюючи мене, не порівнює з іншими студентами, а оцінює лише мої особисті досягнення, знання та прогрес у навчанні

8) Викладач оцінює результати мого навчання справедливо, прозоро та об'єктивно

9) Вивчення дисципліни було змістовним і пов'язаним із попередніми дисциплінами для мене;

10) Вивчення дисципліни було важливим для мене як професіонала, бо містило прикладні кейси.

11) Викладач на заняттях подає матеріал зрозуміло, доступно, логічно, послідовно та аргументовано.

12) Перерахуйте, будь ласка, ті аспекти дисципліни, якими ви залишились задоволені.

Крім того, здобувачам вищої освіти пропонувались відкриті запитання щодо аспектів дисциплін, якими здобувачі вищої освіти залишились задоволені або незадоволені. Оцінювання проводилось за 5-ти бальною шкалою (де 1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – дуже добре). Аналіз отриманих даних дозволив визначити рівень якості викладання на думку здобувачів вищої освіти.

Результати опитування упорядковано за групами відповідно до рейтингового балу оцінки якості викладання навчальних дисциплін. Традиційно усіх викладачів було розподілено за трьома умовними групами – HIGH, MIDDLE, LOW відповідно.

Група HIGH. До цієї групи входять викладачі, які, на думку здобувачів вищої освіти, найкраще викладали навчальні дисципліни. Рейтинговий бал викладачів групи HIGH – від 4,5 до 5, що відповідає оцінці «відмінно» за наданою здобувачам вищої освіти шкалою.

Група MIDDLE. Характеризується достатнім рівнем якості викладання навчальних дисциплін. До цієї групи входять викладачі з рейтинговим балом від 3,1 до 4,49 включно, що відповідає оцінкам «задовільно» та «добре» відповідно до шкали, за якою здобувачі вищої освіти оцінювали якість викладання навчальних дисциплін викладачами.

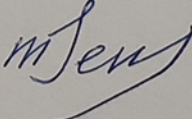
Група LOW. Їй відповідає рейтинговий бал від 1 до 3,09 включно, що співвідноситься з оцінками «погано» і «дуже погано» за шкалою, наданою респондентам. До цієї групи входять викладачі, які демонструють незадовільний рівень якості викладання навчальних дисциплін на думку здобувачів вищої освіти

За результати проведеного опитування рівень задоволеності студентів якості викладання дисциплін є високим. 78,8% студентів факультету декоративно-прикладного мистецтва задоволені навчальним процесом в академії, показник за факультетом дизайн становить – 80,2%. Найвищу оцінку якості викладання отримали від респондентів викладачі кафедри дизайну середовища.

ТОП-20 у загальному рейтингу оцінки якості викладання навчальних дисциплін викладачами Академії (група HIGH)

1. Малік Тетяна Вячеславівна	Кафедра дизайну середовища
2. Зіміна Ольга Семенівна	Кафедра дизайну середовища
3. Костенко Ігор Олегович	Кафедра графічного дизайну
4. Починок Петро Сергійович	Кафедра графічного дизайну
5. Прядка Володимир Михайлович	Кафедра рисунку
6. Рибінський Борис Антонович	Кафедра графічного дизайну
7. Петрук Роман Ігорович	Кафедра монументального і станкового живопису
8. Сливко Лариса Гаврилівна	Кафедра промислового дизайну
9. Мельник Мирослав Тарасович	Кафедра мистецтва текстилю, вишивки та костюма
10. Оліфіренко Віталіна Віталіївна	Кафедра графічного дизайну
11. Поповіченко Сергій Анатолійович	Кафедра промислового дизайну
12. Коновал Віктор Володимирович	Кафедра рисунку
13. Богомаз Олександр Петрович	Кафедра монументального і станкового живопису
14. Чебанік Василь Якович	Кафедра графічного дизайну
15. Базилевич Олексій Анатолійович	Кафедра рисунку
16. Полтавець Наталія Вікторівна	Кафедра монументального і станкового живопису
17. Пузенко Іван Вікторович	кафедри художньої кераміки, дерева, скульптури та металу
18. Самойленко Олександра Юріївна	Кафедра монументального і станкового живопису
19. Литовченко Наталя Іванівна	Кафедра монументального і станкового живопису
20. Кутняк Руслан Олександрович	Кафедра монументального і станкового живопису

Завідувач сектору моніторингу та якості освіти

 Тетяна ІЛЬІНА