



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ
ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ
імені МИХАЙЛА БОЙЧУКА
MINISTRY OF CULTURE AND INFORMATION POLICY OF UKRAINE
MYKHAILO BOICHUK KYIV STATE ACADEMY OF DECORATIVE APPLIED ARTS
AND DESIGN



ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор КДАДПМД
імені Михайла Бойчука
Олена ОСАДЧА

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ, АСПІРАНТАМИ ТА
ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ
(НОВА РЕДАКЦІЯ)

Ухвалено на засіданні вченої ради
КДАДПМД імені Михайла Бойчука
«23» листопада 2023 р.,
Протокол № 04/23-24

КИЇВ – 2023

Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками, аспірантами та здобувачами вищої освіти (далі – Положення) Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (далі – КДАДПМД) розроблене на підставі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. No 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», Порядку присвоєння вчених звань, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2015 р. No 656, «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. No 567 (зі змінами), Етичного кодексу ученого України, затвердженого Загальними зборами Національної академії наук України (постанова No 2 від 15 квітня 2009 р.), Листа МОН України від 26 жовтня 2017 року No 1/9-565, Положення КДАДПМД, Плану заходів щодо виявлення та запобігання академічного плагиату, затвердженого методичною радою КДАДПМД та інших нормативних документів Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука.

Це Положення визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення наукової (творчої), освітньо-наукової діяльності здобувачами вищої освіти, а також науково-педагогічними, науковими працівниками та іншими категоріями співробітників з дотриманням при цьому основних етичних, моральних та правових норм академічної поведінки.

1. Загальні положення

1.1. Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.2. Для забезпечення академічної доброчесності необхідно дотримуватися таких принципів:

- верховенства права;
- демократизму;
- законності;
- соціальної справедливості;
- пріоритетності прав і свобод людини та громадянина;
- рівноправності;
- гарантування прав і свобод;
- науковості;
- професіоналізму та компетентності;
- партнерства і взаємодопомоги;

- поваги та взаємної довіри;
- відкритості і прозорості;
- відповідальності за порушення академічної доброчесності.

1.3. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається методичною радою КДАДПМД з урахуванням вимог Закону України «Про вищу освіту» та спеціальних законів.

2. Дотримання академічної доброчесності

2.1. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками передбачає:

- Надання достовірної інформації про результати власної наукової, творчої діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації;
- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб;
- Дотримання норм законодавства про авторське право й суміжні права.
- Контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

- Об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.2. Дотримання академічної доброчесності аспірантами та здобувачами вищої освіти передбачає:

- Самостійне виконання науково-дослідних робіт, навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей).

- Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.

- Використання у навчальній або дослідницькій діяльності лише перевірених та достовірних джерел інформації, грамотне посилання на них;

- Дотримання норм законодавства про авторське право й суміжні права.

- Надання достовірної інформації про результати власної наукової, навчальної та творчої діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

3. Порушення академічної доброчесності

3.1. Порушенням академічної доброчесності вважається:

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Академічним плагіатом є:

– відтворення в тексті наукової роботи без змін, із незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення й більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

– відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

– відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат із третіх джерел без посилання на джерело, з якого наведена цитата;

– відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без указівки на те, з якого джерела взята ця інформація;

– відтворення в тексті наукової роботи оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва.

3.2. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Самоплагіатом є:

– дуплікація публікацій – публікація тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в кількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових наукових робіт;

– дублювання наукових результатів – публікація тих самих наукових результатів у різних статтях, монографіях, інших наукових працях як нових результатів, що публікуються вперше;

– подання у звітах щодо виконання наукових проєктів результатів, що містилися в попередніх роботах, як отриманих під час виконання відповідних проєктів;

– агрегування чи доповнення даних – суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації;

– дезагрегування даних – публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередні публікації;

– повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

3.3. Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях.

3.4. Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Фальсифікація може передбачати викривлення інформації про інструменти дослідження, матеріали чи процеси. Маніпулювання зображеннями чи поданням даних в інший спосіб, що спотворює дані або змушує занадто багато читати між рядками, також може вважатися фальсифікацією.

Фальсифікація може стосуватися неповного або свідомо викривленого опису методик дослідження з метою приховання:

- виявлених авторами методичних помилок;
- використання застарілого чи непридатного для відповідної роботи обладнання;
- застосування методів, непридатних для цілей дослідження;
- інших хиб, що могли вплинути на достовірність, точність і надійність представлених результатів.

Фальсифікацією також є надання неповної чи викривленої інформації про апробацію результатів досліджень і розробок.

3.5. Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

До списування може бути зараховано:

- здавання або репрезентацію різними особами робіт із однаковим змістом як результатів власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів із однаковими варіантами;
- несамостійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або незазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;
- отримання іншої несанкціонованої допомоги при виконанні тих завдань, які передбачають самостійне виконання.

3.6. Обман – надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу. Формами обману є зокрема академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

Крім вищезазначених, формами обману є:

- імітація освітньої та наукової діяльності;
- неправдиве співавторство:
 - приписування співавторства особам, які не брали кваліфікованої участі в дослідженні та підготовці публікації (зокрема, це стосується зарахування до авторів керівників установ і підрозділів, які безпосередньо не брали участі у виконанні роботи, працівників чи здобувачів вищої освіти, які здійснювали лише технічну допомогу, тощо);
 - невключення до співавторів осіб, які брали активну кваліфіковану участь у дослідженні та підготовці публікації, зокрема, в постановці цілей та завдань роботи, формулюванні її висновків, розробці методики, аналізі результатів експериментів та розрахунків, написанні тексту тощо;
 - свідоме викривлення посилань на джерела, свідоме викривлення інформації, що міститься у джерелах, на які зроблені посилання (в деяких випадках це може також бути кваліфіковано як академічний плагіат);

– проходження процедур контролю та оцінювання результатів навчання підставними особами;

– продаж, поширення, постінг або публікація курсів лекцій, роздаткових матеріалів, записів або іншої інформації, наданої викладачем, а також використання їх для будь-яких комерційних цілей без письмового дозволу викладача;

– симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;

– отримання копії екзаменаційних білетів, запитань чи завдань раніше, ніж це дозволено викладачем;

– недозволене співробітництво, зокрема при виконанні студентських проєктів, що подаються як результати самостійної роботи;

– використання недозволеної допомоги при виконанні індивідуальних та контрольних завдань;

– повторне подання здобувачами вищої освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність із інших дисциплін, без дозволу викладача;

– підробка підписів у офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах і т. ін.);

– надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;

– надання закладом вищої освіти або його співробітниками недостовірної інформації про заклад, його освітньо-професійні програми, систему оцінювання, результати навчання, конкурси тощо;

– неправдиві повідомлення здобувачів вищої освіти про події, що вимагають припинення освітнього процесу, перенесення контрольних заходів тощо (техногенні аварії, стихійні лиха, загроза вибуху тощо).

3.7. Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг або будь-яких інших благ матеріального/нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

Як хабарництво зокрема може бути кваліфіковано: отримання, провокування чи пропонування неправомірної вигоди за отримання позитивної чи вищої оцінки при складанні будь-якого виду поточного та підсумкового контролів, а також будь-яких інших переваг у навчальній, дослідницькій чи трудовій діяльності; примусові благодійні внески та примусова праця здобувачів освіти та/або їхніх батьків; примусове надання освітніх послуг (примусове репетиторство); деякі випадки конфлікту інтересів та ін.

3.8. Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Це порушення охоплює будь-які випадки свідомого завищення або заниження оцінок викладачами. Зокрема, це може бути: використання

різних підходів і критеріїв при оцінюванні однотипних робіт різних здобувачів вищої освіти; навмисне створення нерівних умов для різних здобувачів тощо; надання та/або отримання будь-яких необґрунтованих переваг в освітній, дослідницькій чи трудовій діяльності здобувачам вищої освіти та співробітникам закладу вищої освіти, в тому числі через родинні та інші неформальні зв'язки; застосування тиску на осіб, що ухвалюють відповідні рішення, тощо.

До необ'єктивного оцінювання також може бути зараховано: використання незрозумілої здобувачам вищої освіти системи оцінювання результатів навчання; невчасне повідомлення здобувачів вищої освіти про систему оцінювання; створення системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, навчальної дисципліни, практичної підготовки, освітньо-професійної програми тощо.

4. Порядок перевірки на академічний плагіат

4.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- Дисертаційні роботи здобувачів наукових ступенів, дипломні та курсові роботи (проекти) здобувачів вищої освіти. У відгуку наукового керівника зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату.

У випадку виявлення академічного плагіату у роботах (проектах) здобувачів вищої освіти:

- до захисту – робота направляється на доопрацювання з повторною перевіркою на плагіат;

- під час захисту – знімається із захисту.

- Навчальні та науково-методичні праці (навчальні посібники, підручники (у тому числі електронні видання), монографії, програми дисциплін тощо). У витязі із засідання кафедри щодо рекомендацій до видання навчальних та науково-методичних праць зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату. У разі виявлення плагіату, праці відправляються на доопрацювання з повторною перевіркою на наявність запозичення.

- Рукописи статей, які надаються до редакцій наукових журналів. Стаття повинна мати висновок щодо відсутності/наявності текстових запозичень у рукописі та наявність письмової заяви автора (авторів) про відсутність плагіату у тексті статті.

4.2. Перевірка на наявність запозичень здійснюється з використанням відповідних технологій та комп'ютерних програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет. Для перевірки рекомендується використовувати програми: система «Anti-Plagiarism»; UNICHECK (<https://unicheck.com/education>); Advego Plagiatius, CompareSuite (<http://soft.mydiv.net/win/downlo ad-Compare-Suite.html>) та інші.

4.3. Критерії оцінювання академічного плагіату:

У наукових роботах науково-педагогічних працівників та аспірантів (дисертаційні роботи, монографії, методичні рекомендації, підручники, навчальні посібники, дисертаційні роботи, статті, тези тощо): - понад 80%: текст роботи є оригінальним (несуттєвий обсяг запозичень); - від 60% до 80%: оригінальність тексту задовільна (несуттєвий обсяг запозичень), проте слід переконатись у наявності і в правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела; - від 40% до 60%: робота приймається до розгляду після доопрацювання здобувачем та за наявності належного оформлення цитувань та посилань на використані джерела та літературу, оскільки має значний обсяг запозичень; - менше 40%: робота не приймається до розгляду, оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

У письмових роботах студентів (курсові роботи (проекти), статті, тези, доповіді, кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти) рекомендовано наступні показники виявленого комп'ютерними програмами рівня оригінальності текстів: - понад 80%: текст магістерської роботи є оригінальним (несуттєвий обсяг запозичень); - від 60% до 80%: оригінальність тексту задовільна (несуттєвий обсяг запозичень), проте слід переконатись у наявності і в правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела; - від 40% до 60%: робота приймається до розгляду після доопрацювання здобувачем та за наявності належного оформлення цитувань та посилань на використані джерела та літературу, оскільки має значний обсяг запозичень; - менше 40%: робота не приймається до розгляду.

- Результати перевірки можуть бути оскаржені автором через подання апеляції на ім'я ректора у 3-й термін після офіційного визнання наявності плагіату. Після виявлення фактів плагіату, розпочинає свою роботу Комісія з питань академічної доброчесності та корпоративної етики. Апеляція розглядається апеляційною комісією у 3-й термін після виходу наказу про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновок комісії оформлюється відповідним протоколом.

4.4. Попередження академічного плагіату:

- Використання репозитарію наукових і навчально-методичних праць, курсових робіт (проектів) з метою використання його для внутрішньої перевірки на плагіат.

- Використання комп'ютерної програми для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату.

- Проведення для здобувачів вищої освіти, викладачів семінарів з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату.

- Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед студентів на лекціях, семінарах з питань наукової етики, запобігання та виявлення плагіату у курсових роботах (проектах).

• Ознайомлення педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти з цим Положенням.

5. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

Встановлення факту порушення академічної доброчесності з боку здобувачів освіти передбачає такі види академічної відповідальності:

Науково-педагогічні, наукові, педагогічні працівники.

У разі порушення під час проведення контрольних заходів та оцінювання:

- попередження;
- обмеження участі працівника у роботі керівних, робочих та дорадчих органах академії на певний термін;
- застосування заходів дисциплінарної відповідальності
- догана;

В процесі виконання та подання заключних звітів НДР:

- позбавлення працівника права брати участь в конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо.

Під час процесу проходження конкурсу на заміщення посади або переукладання контракту:

- рекомендація Вченій раді обмежити участь працівника у роботі керівних, робочих та дорадчих органах Академії на певний термін;
- рекомендація Вченій раді виключити працівника з роботи у керівних, робочих та дорадчих органах Академії;
- рекомендація Вченій раді позбавити права працівника брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- рекомендація Вченій раді позбавити працівника почесних звань, нагород, стипендій присуджених Академією;
- рекомендація керівним органам Академії прийняти рішення про застосування до працівника заходів дисциплінарної відповідальності.

Аспіранти.

У процесі підготовки та проходження процедури захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії:

- попередження;
- повторне виконання дисертаційного дослідження або його окремих розділів;
- повторна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу закладу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму;
- рекомендація зняти дисертацію із захисту;

- рекомендація Разової спеціалізованої вченій ради звернути увагу на встановлення фактів порушення принципів академічної доброчесності під час захисту роботи.

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи обіймати визначені законом посади;

- звільнення з посади;

Здобувачі вищої освіти.

Під час поточного та підсумкового контролю:

– повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);

– повторне проходження відповідної освітньої компоненти освітньо-професійної програми;

– відрахування із закладу вищої освіти;

– позбавлення академічної стипендії;

– позбавлення наданих закладом освіти пільг із оплати навчання.

Загальні.

Внаслідок встановлення фактів порушення академічної доброчесності в процесі підготовки та подання матеріалів конференцій, рукописів статей, посібників підручників, навчально-методичних матеріалів, монографій:

- попередження;

- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт автора;

- зняття з розгляду/публікації/друку роботи.

6. Права особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності

- ознайомлення з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції.

7. Заходи щодо впровадження культури академічної доброчесності

7.1. Інформування наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників, аспірантів і студентів Академії щодо необхідності ознайомлення і дотримання питань академічної доброчесності, які

регламентуються цим Положенням. Проведення в Академії циклу лекцій на тему «Академічна доброчесність» .

7.2. Розміщення в репозиторії або на сайті Академії навчальних, науково-методичних матеріалів, наукових статей, матеріалів конференцій, наукових робіт науково-педагогічних, педагогічних працівників, студентів та аспірантів.

7.3. Щорічний моніторинг стану забезпечення дотримання академічної доброчесності шляхом опитування науково-педагогічних, педагогічних працівників, студентів та аспірантів.

8. Організація роботи Комісії з питань академічної доброчесності та корпоративної етики

8.1. Для виконання норм цього Положення, Етичного кодексу ученого України, Етичного кодексу здобувачів вищої освіти створюється Комісія з питань академічної доброчесності та корпоративної етики (далі – Комісія). Комісія створюється як незалежний орган і керується у своїй діяльності Конституцією України, законодавством у сфері освіти та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Положенням КДАДПМД про Комісію з питань академічної доброчесності та корпоративної етики, Правилами внутрішнього розпорядку, іншими нормативними документами КДАДПМД та цим Положенням.

8.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви про порушення питань етики та академічної доброчесності, надавати пропозиції адміністрації академії щодо притягнення до академічної відповідальності.

8.3. Персональний склад Комісії затверджується ректором терміном на 3 роки.

8.4. Організовує роботу та керує діяльністю Комісії голова, який у межах своєї компетенції: скликає засідання Комісії; головує на засіданнях; організовує підготовку до розгляду матеріалів, передбачених цим Положенням. У разі потреби голова Комісії залучає до роботи експертів та консультантів. При відсутності голови Комісії його функції і обов'язки виконує заступник голови Комісії. Секретарем Комісії призначається один із членів Комісії.

8.5. Комісія розглядає заяви про порушення норм цього Положення від науково-педагогічних працівників, співробітників, аспірантів, здобувачів вищої освіти, а також за заявою сторонніх осіб, доручень Міністерства освіти і науки України, Міністерства культура та інформаційної політики, установ, організацій, підприємств. Заява пишеться на голову Комісії та обов'язково зазначаються особисті дані заявника.

8.6. Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які скликаються за необхідності розгляду заяв. Засідання Комісії є легітимним за умови участі в ньому не менше двох третин усіх членів Комісії.

8.7. Рішення приймаються голосуванням та оформлюються протоколом, який підписується головою (заступником голови) та секретарем. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

8.7. Комісія раз на рік звітує про свою роботу перед Вченою радою КДАДПМД.

8.9. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення норм етики та академічної доброчесності.

8.10. Комісія за результатами проведених засідань готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо виявлення чи не виявлення порушень норм цього Положення. Зазначені висновки подаються ректору для подальшого вживання відповідних заходів.

8.11. Основні повноваження Комісії:

- отримувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Положення та готувати відповідні висновки;

- отримувати від структурних підрозділів Академії, учасників освітнього процесу інформацію та документи, необхідні для здійснення своїх повноважень;

- залучати до своєї роботи експертів із тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів професійної етики та академічної доброчесності науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;

- ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, наукової діяльності, якості освіти тощо;

- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження етичних принципів та принципів академічної доброчесності в наукову та освітню діяльність Академії;

- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів ефективнішого дотримання норм цього Положення;

- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних актів Академії.

8.12. Рішення Комісії може бути оскаржене в письмовій формі упродовж 10 робочих днів від моменту ознайомлення з ухваленим рішенням. Апеляція подається на ім'я Голови Вченої ради Академії. Вчена рада діє відповідно до чинного регламенту. За результатами розгляду заяви Вчена рада Академії ухвалює відповідне рішення та передає на розгляд ректору Академії.

9. Порядок звернення щодо виявлення порушення академічної доброчесності

9.1. Повідомлення про порушення принципів академічної доброчесності подається до Комісії з питань академічної доброчесності та корпоративної етики КДАДПМД ім. М. Бойчука. В заяві обов'язково вказуються особисті дані заявника (ПІБ, контактна інформація: адреса, номер телефону; місце роботи, посада / навчальний курс, група; особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

9.2. Повідомлення може бути надіслано:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису на електронну пошту Академії (academy1@kdidpamid.edu.ua);

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає на адресу Академії.

10. Заключні положення

10.1. Положення затверджується рішенням вченої ради КДАДПМД ім. М. Бойчука та вводиться в дію наказом ректора.

10.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться за поданням науково-методичної ради Академії, інших структурних підрозділів Академії. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням Вченої ради Академії.