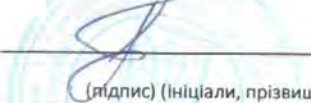


МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла
Бойчука

Факультет Декоративно-прикладного мистецтва
Кафедра Монументального і станкового мистецтва

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-педагогічної
діяльності

 І.В. Петрова
(підпис) (ініціали, прізвище)

« 1 » Вересня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ВК.04.4 Трансформація академічних завдань в монументальному і станковому
мистецтві

Рівень вищої освіти _____ «Магістр» _____

галузь знань _____ 02 Культура і мистецтво
(шифр і назва)

освітня програма Декоративно-прикладне мистецтво

тип дисципліни _____ вибіркова _____
(обов'язкова/за вибором)

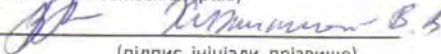
мова викладання _____ українська _____
(українська/англійська)

ПОГОДЖЕНО

Керівник групи забезпечення освітньо-
професійної програми (для акредитованих ОПП та
акредитованих спеціальностей)

АБО

Керівник проектної групи (для ліцензованих ОПП та ОПП,
набір на які здійснюється вперше)

 _____
(підпис, ініціали, прізвище)

РЕКОМЕНДОВАНО

Протокол засідання кафедри

монументального
(назва кафедри)

і станкового мистецтва

31.08.2023 № 1

Завідувач кафедри

 _____
(підпис, ініціали, прізвище)

Робоча програма навчальної дисципліни « Трансформація академічних завдань в монументальному і станковому мистецтві» для здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем «Магістр» за спеціальністю «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація». КДАДПМД ім. М. Бойчука.
28.08.20 23/ 87 с.

Розробник(и): доцент кафедри Монументального і станкового живопису
Самойленко О.Ю.

Робочу програму перевірено

Декан факультету А. Коф А. Василюк
(підпис) (підпис, прізвище)
31.08.20 23/

Робоча програма розглянута та схвалена на засіданні науково-методичної ради факультету З.Т.І.
(підпис, прізвище)

Протокол засідання НМР факультету 31.08.20 23/ № 1

Голова НМР факультету П.І. Петрук Петрук Р.І.
(підпис) (підпис, прізвище)

©Самойленко О.Ю., 2023 рік
© КДАДПМД, 2023 рік

1 Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | |
|--|---|--|-----------------------|
| | | денна форма навчання | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів – 6,0 | Галузь знань 02 Культура і мистецтво | вибіркова | |
| Електронна адреса | Спеціальність (освітня програма): 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація | Рік підготовки: | |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання _____ (назва) | | __ 1,2 __ -й | _____ -й |
| Загальна кількість годин – _180_ | | Семестр | |
| | | __ 2,3 __ -й | _____ -й |
| Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2____ самостійної роботи студента – 4__ | Освітній рівень: «Магістр» | Лекції | |
| | | _____ год. | _____ год. |
| | | Практичні, семінарські | |
| | | __ 62 __ го д. | _____ год. |
| | | Самостійна робота | |
| | | __ 118 __ год. | _____ год. |
| | | Індивідуальні завдання: _____ год. | |
| Вид контролю: підсумковий | | | |
| Форма контролю: Залік | | | |

2. Мета та завдання навчальної дисципліни «Трансформація академічних завдань в монументальному і станковому мистецтві»

Метою викладання навчальної дисципліни «Трансформація академічних завдань в монументальному і станковому мистецтві» є формування у студентів відповідно до освітньо-професійної програми таких компетентностей:

ЗК 1. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 2. Вміння виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.

ЗК 4. Здатність працювати в міжнародному контексті.

СК 1. Здатність переосмислювати базові знання, демонструвати розвинену творчу уяву, використовувати власну образно-асоціативну мову при створенні художнього образу.

СК 2. Здатність трактувати формотворчі мистецькі засоби як відображення історичних, соціокультурних, економічних і технологічних етапів розвитку суспільства.

СК 5. Здатність забезпечити захист інтелектуальної власності на твори образотворчого та/або декоративного мистецтва.

СК 6. Здатність формувати мистецькі концепції на підставі проведення дослідження тих чи інших аспектів художньої творчості.

СК 9. Здатність створювати затребуваний на художньому ринку суспільно значущий продукт образотворчого та/або декоративного мистецтва.

Програмні результати навчання, для формування яких використовується навчальна дисципліна:

ПРН2. Інтерпретувати та застосовувати семантичні, іконологічні, іконографічні, формально-образні і формально стилістичні чинники образотворення.

ПРН3. Володіти інноваційними методами та технологіями роботи у відповідних матеріалах за 10 спеціалізаціями.

ПРН4. Представляти формотворчі мистецькі засоби як відображення історичних, соціокультурних, економічних і технологічних етапів розвитку суспільства.

ПРН 9. Володіти базовими методиками захисту інтелектуальної власності; застосовувати правила оформлення прав інтелектуальної власності.

ПРН 10. Застосовувати у мистецькій та дослідницькій діяльності знання естетичних проблем образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації, основних принципів розвитку сучасного візуального мистецтва.

ПРН 15. Планувати професійну діяльність у сфері образотворчого і декоративного мистецтва, реставрації 11 відповідно до потреб і запитів суспільства та ринку.

3. Передумови для вивчення дисципліни

| № з/п | Навчальні дисципліни, вивчені раніше |
|-------|--------------------------------------|
| 1 | Теорія та практика ДПМ |
| 2 | Сучасні напрями у мистецтві |
| 3 | Рисунок |
| 4 | Живопис |
| 5 | Живопис спеціальний |

4. Очікувані результати навчання

Внаслідок вивчення модуля навчальної дисципліни студент повинен бути здатним продемонструвати такі **результати навчання**:

2 семестр

- Розуміти основні принципи художньої стилізації об'єктів.
- При розробці композиційних пошуків враховувати особливості формування образно-пластичного рішення у різних техніках монументального мистецтва.
- Вміти інтерпретувати та трансформувати об'єкти відповідно до стилістичного напрямку.
- Вміти розробляти колористичну схему художнього твору.
- Розробляти концептуальні рішення художнього твору.

3 семестр

- Вміти використовувати додаткові засоби виразності в образно-пластичних рішеннях.
- Використовувати символічно-асоціативні компоненти у формуванні художнього образу.
- Вміти створювати єдність стилістичного рішення.
- Здійснювати мистецтвознавчий аналіз творів мистецтва різних художніх напрямів, розуміти принципи використання пластичних, формальних, символічних компонентів художнього твору.
- Розуміти актуальні тенденції світового мистецтва, враховувати їх при формуванні авторських творчих концепцій.

5. Програма навчальної дисципліни.

5.1. Тематичний план навчальної дисципліни

| Назви тем | Кількість годин | |
|-----------|-----------------|--------------|
| | Денна форма | Заочна форма |

| | усь ого | у тому числі | | | | усь го | у тому числі | | | |
|--|------------|--------------|----|----------|------|-----------|--------------|----|----------|----------|
| | | л | п | ін д. | с.р. | | л | п | інд . | с. р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 12 | 13 |
| Семестр 2 | | | | | | | | | | |
| Модуль 1. Стилiзацiя та iнтерпретацiя як засоби формування мистецької концепцiї. | | | | | | | | | | |
| Тема 1. Площинна та умовно-об'ємна стилiзацiя образу. Формування композицiйної структури. | 20 | | 8 | | 12 | | | | | |
| Тема 2. Образна концепцiя. Засоби художньої виразностi, трансформацiя та iнтерпретацiя. | 20 | | 8 | | 12 | | | | | |
| Модуль 2. Основнi компоненти формування цiлiсностi художнього образу, пошуки концептуального рiшення. | | | | | | | | | | |
| Тема 3. Колористична схема твору. Колiр як доминанта асоцiативного сприйняття. | 24 | | 10 | | 14 | | | | | |
| Тема 4. Пiдпорядкування елементiв композицiї iдейному наповненню. Концепцiя образного мислення. | 26 | | 12 | | 14 | | | | | |
| Усього годин за 2 семестр | 90 | | 38 | | 52 | | | | | |
| Семестр 3 | | | | | | | | | | |
| Модуль 1. Асоцiативно-символiчнi складовi художнього образу. | | | | | | | | | | |
| Тема 5. Взаємодiя образу i символу в художньому творi. Асоцiативно-символiчнi складовi художнього образу. | 42 | | 10 | | 32 | | | | | |
| Модуль 2. Художня мова авторської iнтерпретацiї. | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|-----|--|----|--|-----|--|--|--|--|--|
| Тема 6. Сильова єдність. Особливості формування образно-пластичного рішення у різних техниках монументального мистецтва. | 48 | | 14 | | 34 | | | | | |
| Усього годин за 2 семестр | 90 | | 24 | | 66 | | | | | |
| Усього годин | 180 | | 62 | | 118 | | | | | |

5.2. Теми практичних занять

| Назва теми, її анотація | Кількість годин | |
|---|-----------------|-----|
| | ДФН | ЗФН |
| <i>Семестр 2</i> | | |
| Модуль 1. Стилзація та інтерпретація як засоби формування мистецької концепції. | | |
| Тема 1. Площинна та умовно-об'ємна стилзація образу. Формування композиційної структури. Практичні вправи: використання різних видів стилзації в умовно-образних композиціях. | 2 | |
| Робота над ескізами, композиційні пошуки. | 2 | |
| Виконання практичної роботи | 4 | |
| Тема 2. Образна концепція. Засоби художньої виразності, трансформація та інтерпретація. Практичні вправи: трансформація та інтерпретація художнього образу. | 2 | |
| Робота над ескізами, композиційні пошуки. | 2 | |
| Виконання практичної роботи | 4 | |
| Модуль 2. Основні компоненти формування цілісності художнього образу, пошуки концептуального рішення. | | |
| Тема 3. Колористична схема твору. Колір як домінанта асоціативного сприйняття. Аналіз аналогів. Практичні вправи. | 2 | |
| Робота над ескізами, композиційні пошуки. | 2 | |
| Створення серії авторських композицій на задану тему. | 6 | |
| Тема 4. Підпорядкування елементів композиції ідейному напрямку. Концепція образного мислення. Аналіз аналогів. | 2 | |
| Практичні вправи. | 2 | |
| Робота над ескізами. | 2 | |
| Створення авторської композиції на задану тему. | 6 | |

| | | |
|--|-----------|--|
| Усього годин за 2 семестр | 38 | |
| <i>Семестр 3</i> | | |
| Модуль 1. Асоціативно-символічні складові художнього образу. | | |
| Тема 5. Взаємодія образу і символу в художньому творі. Асоціативно-символічні складові художнього образу. Практична робота на задану тему. | 2 | |
| Робота над ескізами. | 4 | |
| Виконання авторської композиції. | 4 | |
| Модуль 2. Художня мова авторської інтерпретації. | | |
| Тема 6. Стильова єдність. Особливості формування образно-пластичного рішення у різних техніках монументального мистецтва. Аналіз аналогів. Практичні вправи. | 2 | |
| Розробка авторської композиції. | 2 | |
| Робота над ескізами. | 4 | |
| Виконання авторської композиції. | 6 | |
| Всього годин за 3 семестр | 24 | |
| Всього годин | 62 | |

5.3. Самостійна робота

| № з/п | Назва теми | Кількість годин | |
|---------------------|--|-----------------|-----|
| | | ДФН | ЗФН |
| 1 | Аналіз аналогів, збір матеріалів за темою | 24 | |
| 2 | Виконання ескізів, пошук концептуального рішення | 34 | |
| 3 | Виконання семестрового практичного завдання | 60 | |
| Усього годин | | 118 | |

6. Засоби діагностики результатів навчання та методи їх демонстрування

Для діагностики результатів навчання використовуються рубіжні модульні контролі та підсумковий екзаменаційний перегляд

7. Форми поточного і підсумкового контролю

| | |
|-----------------------|------------------------------------|
| Форми контролю | Максимальна кількість балів |
|-----------------------|------------------------------------|

| | Денна форма навчання | Заочна форма навчання |
|---|-----------------------------|------------------------------|
| Перевірка виконання практичних завдань | 60 балів | |
| Залік | 30 | |
| Участь у виставках, конкурсах, конференціях з результатами проходження курсу. | бонусні бали (до 10 балів) | |
| Всього | | 100 |

8. Критерії оцінювання результатів навчання

| № з/п | Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ESTS | Оцінка за національною шкалою | Критерії оцінювання завдань |
|-------|--|-------------|-------------------------------|---|
| 1 | 90-100 | A | 5 «відмінно» | Робота виконана на високому рівні, всі складові завдання виконані у повному обсязі. Композиційне рішення структуроване, кольорова гама збалансована, витримана єдина стилістика всіх компонентів композиції. Тематика робіт відповідає завданню, виконані вимоги до формування художнього образу. Студент вчасно виконував всі частини семестрового завдання відповідно до навчального плану. |
| 2 | 82-89 | B | 4 «дуже добре» | Робота виконана на високому рівні, всі складові завдання виконані у повному обсязі. Можливі деякі недоліки у формуванні композиційної структури, кольорова гама не достатньо збалансована, не витримана єдина стилістика |

| | | | | |
|---|-------|---|----------------|--|
| | | | | всіх компонентів композиції. Тематика робіт відповідає завданню, виконані вимоги до формування художнього образу. Студент вчасно виконував всі частини семестрового завдання відповідно до навчального плану. |
| 3 | 74-81 | C | 4 «добре» | Робота виконана на хорошому рівні, всі складові завдання виконані у повному обсязі. Можливі деякі недоліки у формуванні композиційної структури, кольорова гама не достатньо збалансована, не витримана єдина стилістика всіх компонентів композиції. Тематика робіт частково не відповідає завданню. Студент вчасно виконував всі частини семестрового завдання відповідно до навчального плану. |
| 4 | 64-73 | D | 3 «задовільно» | Робота виконана на достатньому рівні, складові завдання виконані не у повному обсязі. Можливі деякі недоліки у формуванні композиційної структури, кольорова гама не достатньо збалансована, не витримана єдина стилістика всіх компонентів композиції. Тематика робіт частково не відповідає завданню. Студент не виконав вчасно всі частини семестрового завдання відповідно до навчального плану. |
| 5 | 60-63 | E | 3 «достатньо» | Робота виконана на |

| | | | | |
|---|-------|----|-----------------|--|
| | | | | достатньому рівні, складові завдання виконані не у повному обсязі. Можливі деякі недоліки у формуванні композиційної структури, кольорова гама не достатньо збалансована, не витримана єдина стилістика всіх компонентів композиції. Тематика робіт не відповідає завданню. Студент не виконав вчасно всі частини семестрового завдання відповідно до навчального плану. |
| 6 | 35-59 | Fx | 2 «недостатньо» | Не виконано більше 50% семестрового завдання, робота не відповідає поставленим вимогам. |
| 7 | 1-34 | F | 2«незадовільно» | Не виконані всі частини семестрового завдання, робота не відповідає поставленим вимогам. |

8.1. Розподіл балів, які отримують студенти

| Розподіл балів за 100-бальною шкалою | |
|--|---------------------------------------|
| Поточний контроль (ПК) | |
| Форми поточного та екзаменаційного контролю змістових модулів/дисципліни | Максимальні бали за виконані завдання |
| Модуль 1. | 30 |
| Модуль 2. | 30 |
| Всього | 60 |
| Залік | 30 |
| Додаткові бали | 10 |
| Всього | 40 |
| Разом за семестр вивчення дисципліну | 100 |

Додаткові бали (максимум 10) – участь студента у тематичних конкурсах, виставках, науково-практичних студентських конференціях виконання додаткових завдань.

8.2. Шкала оцінювання: національна та ECTS

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
|--|-------------|--|---|
| | | для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | A | відмінно | зараховано |
| 82-89 | B | добре | |
| 74-81 | C | | |
| 64-73 | D | задовільно | |
| 60-63 | E | | |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

9. Рекомендовані джерела інформації

9. 1. Основна література

1. Бойлен А. Візуальна культура / В-во: ArtHuss, 2021. – 208 с.: іл.
2. Голембовська Л.С. Декоративна інтерпретація завдань з живопису // образотворче мистецтво, № 3, 2011. С. 100 -104.
3. Гомперц В. Що це взагалі таке? 150 років сучасного мистецтва в одній пілюлі – ArtHuss,2017. – 486 с

4. Ідеї, смисли, інтерпретації образотворчого мистецтва: українська теоретична думка ХХ ст. : антологія / упоряд. Р.М. Яців. – Част. 1. – Львів : Львівська національна академія мистецтва НАН України, 2012. – 232 с. : ілюстр.

5. Ідеї, смисли, інтерпретації образотворчого мистецтва: українська теоретична думка ХХ ст. : антологія / упоряд. Р.М. Яців. – Част. 2. – Львів : Львівська національна академія мистецтва НАН України, 2012. – 832 с. : ілюстр.

6. Історія мистецтва ХХ століття: концепція, нові підходи й оцінки / Т. Кара-Васильєва // Українське мистецтвознавство: матеріали, дослідження, рецензії: Зб. наук. пр. — К.: ІМФЕ ім. М.Т. Рильського НАН України, 2007. — Вип. 7. — С. 53-64.

7. Іттен Й. Елементи образотворчого мистецтва. Навчальне видання щоденника / ArtHuss, 2023. – 168 с.: іл.

8. Іттен Й. Мистецтво кольору. Суб'єктивний досвід і об'єктивне пізнання як шлях до мистецтва / ArtHuss, 2022. – 96 с., іл.

9. Кравченко Я. Школа Михайла Бойчука. Тридцять сім імен / Я. Кравченко. – К.: Майстерня книги – Оранта, 2010. – 399 с., іл.

10. Ладан Т. М. Мозаїка, як засіб втілення поставангардної ідеї в дизайні та архітектурі // Сучасні проблеми архітектури та містобудування. Київ, 2008. Вип. 20. С. 35–54.

11. Образотворення в українському мистецькому просторі: від середньовіччя до сучасності. Колективна монографія / ІМФЕ ім. М. Т. Рильського НАН України. Київ, 2021. – 506 с.

12. Павельчук І. На перехресті модерну: Федір Кричевський на шляху до постімпресіонізму: навчальний посібник для студентів мист. та мистецтвозн. спец. вищих навч. закл. 2-ге видання, випр. і доп. ; [пер. англ. І. В. Гарнік]. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2019. 102 с. : іл. + кольор. вкл.

13. Павельчук І. Постімпресіонізм в українському живописі ХХ століття : монографія / пер. англ. М. Захайкевич. Київ : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2019. 576 с., 49 с. іл., док., показжч.
14. Сидоренко В. Д. Візуальне мистецтво. Від авангардних зрушень до новітніх спрямувань. Розвиток візуального мистецтва України ХХ — ХХІ століття. Київ : ВХ [студіо], 2008. — 187 с.
15. Синєпуова Н. Композиція: тотальний контроль / В-во: ArtHuss, 2019. — 240 с.: іл.
16. Смирна Л. Століття нонконформізму в українському візуальному мистецтві: Монографія. Ін-т проблем сучасного мистецтва НАМ України. Київ. Видавництво «Фенікс», 2017. — 480 с.
17. Столярчук Н. «Неовізантизм» Михайла Бойчука: історико-культурні та художньо-естетичні засади. Науковий вісник Волинського національного університету ім. Лесі Українки. Луцьк, 2012. С. 180–185.
18. Сучасне українське декоративне мистецтво: збереження національної своєрідності в умовах глобалізації : монографія / НАН України, ІМФЕ ім. М. Т. Рильського. Київ, 2019. — 240 с.
19. Українська художня культура в умовах інформаційного суспільства: монографія / НАН України, ІМФЕ ім.М.Т.Рильського. Київ, 2019. — 476 с.
20. Українське мистецтво на переломах епох: Образ. Трансформація. Стиль / гол. ред. кол. Г. Скрипник ; наук. ред. Л. Ганзенко, Р. Забашта. Київ : НВП «Видавництво "Наукова думка" НАН України», 2021. — 398 с. : іл.
21. Художні перетворення і культурні видозміни в образотворчому та декоративному мистецтві України. Колективна монографія / ІМФЕ ім. М. Т. Рильського НАН України. Київ, 2021. — 380 с.
22. Шмагало Р. Т. Енциклопедія художньої культури. Мистецька освіта: бібліографія, документи, теорія / Р. Т. Шмагало. — Львів: ЛНАМ. — 2013. — 520 с., іл.

23. Юр М. В. Геометрія простору у творі мистецтва: процеси трансформації // Сучасне мистецтво №12, 2016. С. 209 – 219.

9.2. Допоміжна література

1. Богущкий Ю. Українська культура в європейському контексті / В. Андрущенко, Ж. Безвершук, Л. Новохатько. К.: Знання, 2007. – 679 с.
2. Гаврилаш І. Інтерпретація традиційної української символіки в мистецтві муралів. Культура України. Серія: Культурологія. зб. наук. праць ХДАК. Харків, 2018. С. 235–245.
3. Декоративне мистецтво України крізь віки : монографія / НАН України, ІМФЕ ім. М. Т. Рильського. Київ, 2019. – 876 с.
4. Декоративне мистецтво України IX-XXI століть: стильові трансформації, художні інтерпретації, загальноєвропейський контекст / [Голов. ред. Г. Скрипник]; НАН України, ІМФЕ ім. М. Т. Рильського. Київ, 2019. – 652 с.
5. Ковтун Л. Український колористичний код світотворення // Українознавство. Київ, 2009. Вип. 13. С. 49-52.
6. Кравченко Я. Проторенесансна ідеологія у концепції монументального мистецтва бойчуків // Актуальність гуманістичних ідей мистецтва доби Відродження: Зб. наук.праць. – К., 2001. – С. 86.
7. Лобас В.Х. Українська і зарубіжна культура : навчальний посібник / В. Х. Лобас ; ред. І. В. Хронюк ; рецензент: М. М. Закович, В. Я. Галаган. – Київ : МАУП, 2000. – 224 с.
8. Михайло Бойчук. Альбом – каталог збережених творів / [Автор вступної статті Я. Кравченко]. – К.: Майстерня книги, 2010. – 124 с., іл.
9. Нариси з історії образотворчого мистецтва України ХХ століття / ІПСМ АМУ; Ред.-упоряд. О. О. Авраменко; Редкол.: В. Д. Сидоренко (голова), О. О.

Авраменко, В. Я. Даниленко та ін.: У 2 кн. — К.: Інтертехнологія, 2006. — Кн. 1. — 544 с.: іл.

10. Нариси з історії образотворчого мистецтва України ХХ століття / ПСМ АМУ; Ред.-упоряд. О. О. Авраменко; Редкол.: В. Д. Сидоренко (голова), О. О. Авраменко, В. Я. Даниленко та ін.: У 2 кн. — К.: Інтертехнологія, 2006. — Кн. 2. — 656 с.: іл. 10. Селівачов М. Р. Народне мистецтво і сучасність / М. Р. Селівачов. — К.: Знання, 1980. — 48 с.

11. Скляренко Г. Я. Українські художники : з відлиги до Незалежності. У 2-х книгах. Книга перша - К.: Huss, 2018. — 288 с. : іл.

12. Яців Р., Кравченко Я., Козак Н., Голод І., Михайлюк О. Українське образотворче мистецтво: імена, життєписи, твори (ХІ – ХХІ ст.) / Р. Яців, Я. Кравченко, Н. Козак, І. Голод, О. Михайлюк. — Харків: Факт, 2012. — 720 с., іл.



13. Яців Р. Українське мистецтво ХХ століття. *Ідеї, явища, персоналії* / Р. Яців. — Львів: Інститут народознавства НАН України, 2006. — 349 с.

Додаток Б

Л И С Т
узгодження робочої навчальної програми
з дисципліни «Трансформація академічних завдань в монументальному і станковому мистецтві»,
(назва навчальної дисципліни)

складеної відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів за напрямом/спеціальністю 02 «Культура і мистецтво», 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація.

Розробленої
доцентом Самойленко О.Ю..

| | Прізвище, ім'я, по батькові завідувача | Підпис | Дата та № протоколу засідання кафедри |
|--|---|---|--|
| Кафедра, за якою закріплена дисципліна – Монументального і станкового живопису | Гуменюк Ф.М. |  | 31.08.23 протокол №1 |
| Випускова кафедра – Художньої кераміки, дерева, скульптури і металу | Хижинський В.В. |  | 31.08.23 протокол №1 |

Додаток В

Зміни та доповнення до робочої програми навчальної дисципліни

*Наприклад, внесено зміни до переліку основної літератури
Наприклад, змінено кількість годин на практичні заняття*

| № з/п | Зміст внесених змін (доповнень) | Дата та номер протоколу засідання кафедри | Примітки |
|--------------|---|--|-----------------|
| 1 | Внесено зміни до переліку основної літератури | | |
| 2 | Змінено кількість годин на практичні заняття | | |