

ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ ЩОДО СПІВПРАЦІ З КИЇВСЬКОЮ ДЕРЖАВНОЮ АКАДЕМІЄЮ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 05 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (далі – Академія) були затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (протокол № 12/22-23 від 01 червня 2023 р.) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (нова редакція)» (№ 13/22-23 від 01 червня 2023 р.). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Академії зокрема передбачає проведення опитування стейкхолдерів щодо співпраці з Академією та якості підготовки фахівців в Академії. Опитування стейкхолдерів проводиться за допомогою Google-форми. Для кожного респондента створюється унікальна персональна анкета. Повна анонімність забезпечується наскрізним шифруванням даних про корпоративні облікові записи користувачів, що унеможливує будь-яку їх ідентифікацію.

З 03 по 18 січня 2024 року в опитуванні взяли участь **10 стейкхолдерів** – представників закладів вищої освіти України (далі – ЗВО) (Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», Української інженерно-педагогічної академії, Київського національного університету технологій і дизайну, Київського національного університету будівництва і архітектури, Українського державного університету імені Михайла Драгоманова), Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського, Національного музею декоративного мистецтва України, Національної спілки майстрів народного мистецтва України, артпростору «ЦеГлинаАрт», ТОВ «Архітектурно-будівельна компанія "ЮГМА"». Співробітниками 3-х із 10-ти вищезазначених підприємств / установ є випускники Академії. На 4-х із них здобувачі вищої освіти Академії проходили практику.

Із-серед зазначених стейкхолдерів освітньо-професійну програму (далі – ОПП) «Декоративно-прикладне мистецтво» оцінили 4 особи, ОПП «Дизайн» – 2, освітню програму (далі – ОП) «Арттекстиль, вишивка і костюм» – 2, ОП «Пластичні мистецтва (художня кераміка, художній метал, художнє дерево і декоративна скульптура)» – 1, ОП «Дизайн середовища» – 1.

Респондентам було запропоновано відповісти на альтернативне запитання **«Як Ви готові співпрацювати з Київською державною**

академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?», варіанти відповідей на яке розподілено в такий спосіб:

- 2 відповіді (7,7 %) – «Через підписання прямих договорів на підготовку кадрів»;
- 5 відповідей (19,2 %) – «Підприємство / установа, організація надає бази виробничих (переддипломних) практик та проходження стажування»;
- 7 відповідей (26,9 %) – «Підприємство / установа, організація організовує та проводить конференції, семінари, тренінги для здобувачів вищої освіти та випускників»;
- 8 відповідей (30,8 %) – «Представники підприємства / представники установи, організації беруть участь у розробці (вдосконаленні) ОП»;
- 4 відповіді (15,4 %) – «Підприємство / установа, організація бере участь у ярмарках вакансій, профорієнтаційних заходах та зустрічах».



Діаграма 1

Також респондентам було запропоновано відповісти на 3 запитання з використанням оцінної шкали:

• **«Які з нижченаведених складників, на Вашу думку, мають найбільший вплив на ефективність професійної діяльності та подальше кар'єрне зростання?»**. В межах цього запитання респонденти дали оцінки впливу відповідних складників якості підготовки фахівців в Академії за 5-бальною шкалою (1 – «низький рівень впливу», 5 – «високий рівень впливу»):

- «Рівень загальнотеоретичної підготовки»: «5» – 10 осіб (100 %);
- «Здатність працювати в команді»: «5» – 8 осіб (80 %), «4» – 2 особи (20 %);
- «Комунікабельність»: «5» – 7 осіб (70 %), «4» – 3 особи (30 %);
- «Організація робочого часу, самодисципліна»: «5» – 10 осіб (100 %);
- «Здатність ефективно представляти себе та результати своєї праці»: «5» – 10 осіб (100 %);

- «Націленість на кар'єрне зростання та професійний розвиток»: «5» – 8 осіб (80 %), «4» – 2 особи (20 %);
- «Володіння іноземною мовою»: «5» – 6 осіб (60 %), «4» – 3 особи (30 %), «3» – 1 особа (10 %);
- «Здатність застосовувати отримані знання на практиці»: «5» – 10 осіб (100 %);
- «Критичне мислення»: «5» – 8 осіб (80 %), «4» – 1 особа (10 %), «3» – 1 особа (10 %);
- «Добре розвинені аналітичні здібності»: «5» – 6 осіб (60 %), «4» – 3 особи (30 %), «3» – 1 особа (10 %);
- **«Які, на Вашу думку, заходи для вирішення проблем дефіциту кваліфікованих кадрів важливо реалізувати?»**. В межах цього запитання респонденти дали оцінки відповідним заходам за 5-бальною шкалою від 1 («низький пріоритет») до 5 («високий пріоритет»):
 - «Підвищити якість підготовки через використання сучасного обладнання, техніки та технологій»: «5» – 9 осіб (90 %), «4» – 1 особа (10 %);
 - «Підвищити кваліфікацію науково-педагогічних працівників»: «5» – 6 осіб (60 %), «4» – 3 особи (30 %), «3» – 1 особа (10 %);
 - «Підвищити вимоги до вступників у мистецькі ЗВО»: «5» – 3 особи (30 %), «4» – 6 осіб (60 %), «2» – 1 особа (10 %);
 - «Більше залучати до роботи в ЗВО професіоналів із практики»: «5» – 8 осіб (80 %), «4» – 2 особи (20 %);
 - «Удосконалити співпрацю роботодавців та ЗВО в підготовці ОП»: «5» – 8 осіб (80 %), «4» – 1 особа (10 %), «3» – 1 особа (10 %);
 - «Удосконалити співпрацю роботодавців та ЗВО у працевлаштуванні випускників»: «5» – 7 осіб (70 %), «4» – 2 особи (20 %), «3» – 1 особа (10 %);



Діаграма 2

- **«Наскільки Ви (підприємство, яке Ви представляєте) зацікавлені у прийомі на роботу випускників ОП?»**. У

межах цього запитання респонденти дали оцінки мірі зацікавленості за 5-бальною шкалою (1 – «не зацікавлені, 5 – «дуже зацікавлені»). Варіанти відповідей респондентів розподілено в такий спосіб: «5» – 8 осіб (80 %), «4» – 1 особа (10 %), «3» – 1 особа (10 %).



Діаграма 3

Окрім цього, опитуваним було запропоновано відповісти на 2 відкриті запитання:

- **«Якими освітніми компонентами, на Вашу думку, слід доповнити ОП для посилення конкурентних переваг фахівця на ринку праці?»**. Опитувані запропонували додати такі освітні компоненти:

- для ОПП «Декоративно-прикладне мистецтво» (3 респонденти) – «Арткритика», «Артринок», «Галерейна діяльність», «Сутність і зміст сучасного мистецтва», реставраційний складник, навчальні дисципліни, що розкривають досвід творчої діяльності;

- для ОПП «Дизайн» (1 респондент) – «Педагогіка вищої школи», «Теоретичні основи дизайну» / «Теорія і методологія дизайну», «Ліцензування й патентування наукової продукції»;

- для ОП «Арттекстиль, вишивка і костюм» (1 респондент) – дисципліни практичного спрямування, «Реконструкція та реставрація історичних форм ДПМ»;

- для ОП «Пластичні мистецтва (художня кераміка, художній метал, художнє дерево і декоративна скульптура)» (1 респондент) – «Історія України», «Історія української культури»;

- для ОП «Дизайн середовища» (1 респондент) – навчальні дисципліни, які формують практичний досвід.

Наявні й відповіді без пропозицій:

- щодо ОПП «Декоративно-прикладне мистецтво», 1 респондент зазначив, що вона містить усі необхідні складники;

- щодо ОПП «Дизайн», 1 респондент зауважив, що вона відповідає сучасним вимогам і не потребує змін;

- щодо ОП «Арттекстиль, вишивка і костюм», 1 респондент відзначив, що всі необхідні освітні компоненти включені в ОП;

• **«Які заходи, на Вашу думку, необхідно впроваджувати в освітній процес, аби покращити якість підготовки фахівців?»**. Опитувані запропонували запровадити такі заходи:

- для ОПП «Декоративно-прикладне мистецтво» (4 респонденти) – проведення спільних проєктів із мистецькими інституціями, майстер-класів провідних художників, лекцій науковців, зустрічей із мистецькими критиками, галерейниками, співпраця з іншими мистецькими закладами, обговорення різноманітних мистецьких заходів, організування студентських мистецьких проєктів;

- для ОПП «Дизайн» (1 респондент) – проведення відкритих лекцій сучасних практиків дизайну, залучення здобувачів вищої освіти до дослідницької діяльності;

- для ОП «Арттекстиль, вишивка і костюм» (2 респонденти) – участь здобувачів вищої освіти у виставках, конкурсах, залучення їх до мистецьких проєктів;

- для ОП «Пластичні мистецтва (художня кераміка, художній метал, художнє дерево і декоративна скульптура)» (1 респондент) – вивчення основ традиційних художніх практик;

- для ОП «Дизайн середовища» (1 респондент) – організування конференцій, лекцій із відомими дизайнерами, виїзних семінарів на фірми-виробники сучасних матеріалів тощо.

Щодо ОПП «Дизайн», 1 респондент не надав пропозицій.

Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти



Дар'я КОЗЛОВСЬКА