

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ
ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ
імені МИХАЙЛА БОЙЧУКА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Приймальною комісією
Київської державної академії
декоративно-прикладного мистецтва
і дизайну

імені Михайла Бойчука

протокол від 25.01 2024 р. № 2

Голова приймальної комісії

 Олена ОСАДЧА



**ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ
для вступників, які проживають на окупованих територіях**

Освітній рівень: другий (магістерський)

Спеціальність: 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,
реставрація»

Освітня програма: Декоративно-прикладне мистецтво

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої Ради
протокол від 25.01 2024 р. № 06/23-24

Голова Вченої ради  Олена ОСАДЧА

МЕТА І ЗАВДАННЯ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ.

Мета вступного випробування з композиції полягає у виявленні в абітурієнта теоретично-практичних знань та вмінь відповідно основних законів побудови композиції, навиків художньо-образного і просторового мислення у декоративно-прикладному мистецтві за визначеними освітніми програмами. Проведення аналізу та визначення рівня творчого мислення, яким володіє абітурієнт. Зокрема, виявлення його вмінь володінням основними художньо-графічними засобами у межах визначеного вступного випробування (творчого конкурсу), що розкриває поставлену тему завдання.

Вступник повинен знати:

- основні закони побудови композиції;
- різноманітні способи інтерпретації зображень;
- базові поняття кольорознавства;
- базові знання пластичної анатомії;
- історію декоративно-прикладного мистецтва;
- історію образотворчого мистецтва;
- історію мистецтва та володіння професійними термінами за обраним фахом.

Вступник повинен вміти:

- використовувати основні закони та засоби композиції при створенні площинних зображень;
- володіти різноманітними графічними техніками;
- здійснювати інтерпретацію природних та антропоморфних форм з метою створення декоративної площинної композиції;
- використовувати надбання традиційного українського декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва;
- застосовувати джерела сучасного українського і зарубіжного народного та професійного мистецтва.

Завдання: Створити декоративну асоціативну композицію на тему, що буде вказана у екзаменаційному білеті. Орієнтована тематика: «Пори року», «Зима», «Весна», «Літо», «Осінь», «Кохання», «Дерево життя», «Надія».

Вирішення: хроматична композиція.

Матеріали та інструменти: папір білий або тонований, олівці, пензлі, пера, маркери, пастель, фарби (акварель, гуаш, темпера, акрил, туш).

Формат: А-3.

Аплікація не допускається.

Термін виконання: 6 академічних годин.

ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТВОРЧОЇ РОБОТИ З КОМПОЗИЦІЇ

1. Визначити кількість композиційних елементів та засоби виразності.
2. Створити на окремому аркуші пошукові ескізи, що розкривають тему завдання.
3. Гармонійно розташувати композицію у заданому форматі.
4. Підібрати правильно графічні засоби за для виявлення образності і виразності композиції.

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ

Специфіка проведення та оцінювання творчої роботи полягає в тому, що протягом вступного випробування виконується одне завдання, результатом якого повинна бути завершена творча робота.

Оцінювання результату виконання екзаменаційного завдання фахового вступного випробування з композиції здійснюється з врахуванням творчого потенціалу особистості абітурієнта та можливості забезпечити у майбутньому творчий результат. Робота вступника аналізується з позиції логічного завершення, художньо-композиційної цілісності, виразності, дотримання законів композиції, правильності обрання графічних засобів тощо.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ

Робота оцінюється за 100-бальною шкалою, після цього до отриманої суми балів додається 100 балів. Таким чином, оцінка знаходиться в інтервалі від 100 до 200 балів. Максимальна кількість балів фахового вступного випробування з композиції –200. Підсумковий бал визначається за такою шкалою:

181-200 балів–оцінка «відмінно»;

159-180 балів–оцінка «добре»;

125-158 балів–оцінка «задовільно»;

100-124 бали–оцінка «незадовільно».

Оцінка **«відмінно»** ставиться за якісне та своєчасне виконання повного обсягу завдання, виразне трактування образу теми та створення цілісного образу в роботі.

Оцінка **«добре»** ставиться за допущення незначних помилок в образному трактуванні теми, а також за неповний обсяг та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання, незначні помилки під час компонування зображення на аркуші тощо.

Оцінка **«задовільно»** ставиться за часткове та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання, а також за допущення значних помилок в образному трактуванні теми–спрощене, чи навіть примітивне, а також невдале компонування зображення на аркуші.

Оцінка **«незадовільно»** виставляється за недбале, неповне та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання, а також відсутність цілісного образу в роботі абітурієнта.

Оцінка складається з таких компонентів:

1. Відповідність образно-композиційного вирішення завданню та майстерність графічного зображення (0–40)

26–40 балів – образно-композиційне вирішення відповідає завданню, а графічне зображення виконано на високому рівні;

12–24 балів – образно-композиційне рішення невиразне і не підкреслює властивості форми, графічне зображення не відрізняється високою майстерністю;

0–8 балів – невідповідність образно-композиційного рішення завданню, невиразність графічного зображення, не виконано об'єктивні вимоги завдання.

2. Досягнення цілісності в композиції за рахунок структурних та композиційних зв'язків між елементами композиції (0–30)

18–30 балів – досягнута композиційна цілісність, творчо застосовані базові принципи композиційного зв'язку головних елементів із другорядними, правильні пропорційні співвідношення побудови відповідно до обраної теми.

8–16 балів – незначні помилки в організації композиційних зв'язків між елементами;

0–6 балів – значні порушення цілісності в композиції.

3. Компонівка в форматі (0–20)

18–20 балів – гармонійність всієї композиції відповідно до обраної теми в форматі;

8–14 балів – наявність недоліків у компоновці елементів композиції в форматі;

0–6 балів – відсутність відчуття зорової рівноваги і компоновки елементів в форматі.

4. Індивідуальний підхід (0–10)

8 – 10 балів – яскрава і неординарна композиційна побудова, досягнута виразність композиції, художнє узагальнення та розкриття обраної теми, виявлена висока графічна культура;

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Антонович Є. А. Декоративно-прикладне мистецтво/Антонович Є.А., Захарчук-Чугай Р. В., Станкевич М. Є.; навч. посіб. Львів: Світ, 1993. С. 36, 133.
2. Бірюльов Ю. Мистецтво львівської сецесії. Л.: Центр Європи. 2005. 184 с.
3. Булгакова-Ситник Л. Подільська народна вишивка: Етногр. аспект. Л.: Ін-т народознавства НАН України. 2005. 328 с.: іл.
4. Васіна З .Український літопис вбрання:[Книга-альбом].– Київ : Мистецтво. 2003-2006. Т. 2: XII – початок XX століття; (Науково-художні реконструкції). 2006. 448 с.:іл.
5. Вишивка Східного Поділля / [Авт. Є. М. Причепій, Т. І. Причепій, кер. Проекту Л.П.Лихач].– К.: Родовід, 2007.–344 с.
6. Декоративно-ужиткове мистецтво: словник. Т1. Львів: Афіша. 2000. 364с.
7. Захарчук-Чугай Р. В. Українська народна вишивка. Західні області УРСР. К.: Наукова думка. 1988. 192 с.
8. Історія декоративного мистецтва: у 5 т. / [гол. ред. Г. А. Скрипник та ін.]. Київ: НАН України, ІМФЕ ім. М. Т. Рильського. 2007-2011. 512 с.
9. Кара-Васильєва Т. В. Історія української вишивки. К.: Мистецтво. 2008. С.23.
10. Кара-Васильєва Т. В., Чегусова З. А. Декоративне мистецтво України XX століття. У пошуках «великого стилю». – К.: Либідь. 2005. 280 с.: іл.
11. Косміна О. Ю. Традиційне вбрання українців. Київ: А. Балтія-Друк, 2011. - 160 с.:іл.
12. Орел Л. Українські рушники (історико-культурологічне дослідження). К.: ТОВ «Оранта». 2003. 232с.: іл.
13. Пономар Л. Г. Народний одяг Правобережного Полісся ХІХ – середини ХХ століть. Історико-етнографічний атлас. Словник. К.: ТОВ «Бізнесполітграф». 2015.

14. Селівачов М. Р. Лексикон української орнаментики (іконографія, номінація, стилістика, типологія). К. : Редакція вісника «Ант»; Ніжин: ТОВ «Вид-во «Аспект-Поліграф». –2005.

16. Стельмахук Г. Давнє вбрання на Волині: Етнографічно-мистецтвознавче дослідження. Луцьк.: «Волинська обласна друкарня». 2006. 280с.

17. Тканко З., Коровицький О. Моделювання костюма в Україні ХХ століття: Навчальний посібник. Львів: Вид-во «Брати Сиротинські і К^о». 2000.

18. Україна й Українці: історико-етнографічний мистецький альбом Івана Гончара (вибрані аркуші). К.: УЦНК «Музей І. Гончара», ПФ «Оранта». 2006. С.55-111.