

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ПЕРШОГО
(БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ КИЇВСЬКОЇ
ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА ЩОДО
ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН (ЗА
ПІДСУМКАМИ ВЕСНЯНО-ЛІТНЬОЇ ЗАЛІКОВО-ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ
СЕСІЇ 2023–2024 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 05 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука були затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (протокол № 12/22-2 від 01 червня 2023 р.) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 23 листопада 2016 р.). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає проведення опитування здобувачів вищої освіти. Опитування здобувачів вищої освіти здійснюються за двома напрямками:

1) опитування щодо якості викладання навчальних дисциплін викладачами Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука;

2) опитування щодо вибіркового дисциплін.

Опитування щодо якості викладання навчальних дисциплін проводиться за допомогою Google-форми. Для кожного респондента створюється персональна анкета. Повна анонімність кожного респондента забезпечується наскрізним шифруванням даних про корпоративний обліковий запис здобувача вищої освіти, що унеможлиблює будь-яку його ідентифікацію.

Опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін викладачами Академії за результатами весняно-літньої заліково-екзаменаційної сесії 2023–2024 н. р. тривало з 30 квітня по 02 червня 2024 р. (залежно від графіків навчального процесу здобувачів вищої освіти 1–4 курсів освітнього рівня «Бакалавр»). За результатами опитування було отримано 160 відповідей: 42 відповіді від здобувачів вищої освіти факультету декоративно-прикладного мистецтва та 118 відповідей від здобувачів вищої освіти факультету дизайну.

Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити якість викладання навчальних дисциплін в Академії за 12 критеріями:

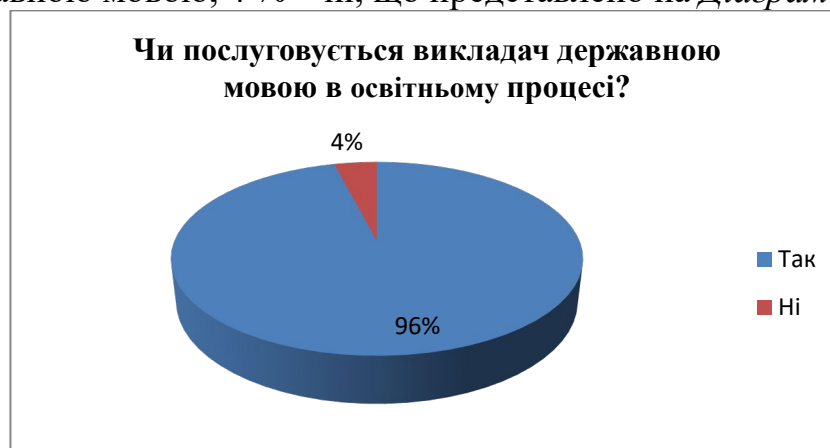
1) викладач володіє культурою мови та вдало розраховує час і темп викладення матеріалу;

2) викладач мотивує та викликає інтерес до навчальної дисципліни;

- 3) викладач дотримувався розкладу, вчасно інформував про його зміни, налагодив системну комунікацію з дисципліни;
- 4) викладач на одній платформі для навчання викладав матеріали курсу і оперативно реагував на здані завдання;
- 5) викладач був у доступі в робочі години для консультацій, роз'яснень, порад щодо виконання завдань;
- 6) викладач надав на перших заняттях систему і критерії оцінювання усіх форм контролю;
- 7) викладач, оцінюючи мене, не порівнює з іншими студентами, а оцінює лише мої особисті досягнення, знання та прогрес у навчанні;
- 8) викладач оцінює результати мого навчання справедливо, прозоро та об'єктивно;
- 9) вивчення дисципліни було змістовним і пов'язаним із попередніми дисциплінами для мене;
- 10) вивчення дисципліни було важливим для мене як професіонала, бо містило прикладні кейси;
- 11) викладач на заняттях подає матеріал зрозуміло, доступно, логічно, послідовно та аргументовано;
- 12) викладач уживає заходів щодо запобігання академічної недоброчесності (плагіат, фальсифікація, списування, обман, хабарництво тощо).

Окрім цього, здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на запитання «Чи послуговується викладач в освітньому процесі державною мовою під час проведення занять, консультацій, форм контролю?», а також дати відповіді на 2 відкриті запитання щодо аспектів дисциплін, якими здобувачі вищої освіти залишилися задоволені або незадоволені. Оцінювання здійснювалося за 5-бальною шкалою (де 1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – дуже добре). Аналіз отриманих даних дозволив визначити рівень якості викладання навчальних дисциплін осіннього семестру на думку здобувачів вищої освіти.

Щодо послуговування викладачами державною мовою в освітньому процесі, отримано такі результати: 96 % викладачів послуговуються державною мовою, 4 % – ні, що представлено на *Діаграмі 1*.



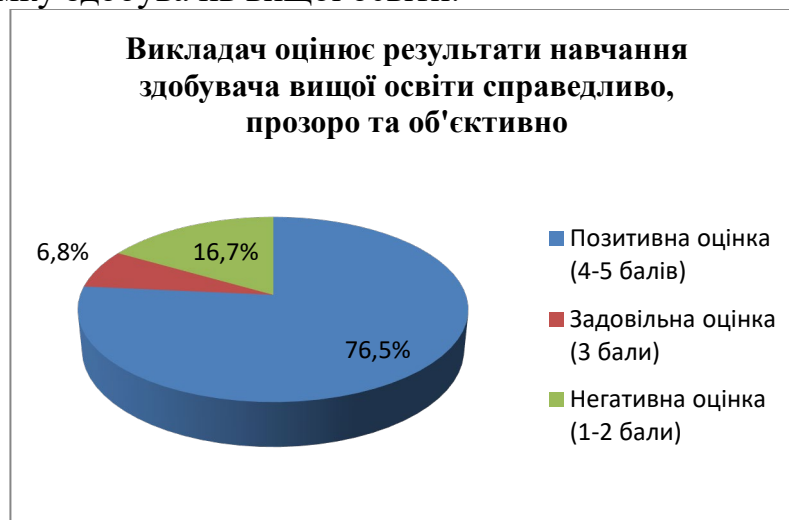
Діаграма 1

На *Діаграмі 2* представлена аналітика щодо відповідей про надання викладачами на першому занятті системи та критеріїв оцінювання за всіма формами контролю.



Діаграма 2

На *Діаграмі 3* представлена аналітика щодо відповідей про справедливість, прозорість і об'єктивність оцінювання результатів навчання на думку здобувачів вищої освіти.



Діаграма 3

Результати опитування було впорядковано за групами відповідно до рейтингового балу оцінки якості викладання навчальних дисциплін. Традиційно всіх викладачів було розподілено на 3 умовні групи – HIGH, MIDDLE, LOW відповідно. До загального рейтингу потрапили **47** викладачів.

Група HIGH. До цієї групи входять викладачі, які, на думку здобувачів вищої освіти, найякісніше викладали навчальні дисципліни. Рейтинговий бал викладачів групи HIGH – від 4,5 до 5, що відповідає оцінці «відмінно» за наданою здобувачам вищої освіти шкалою. До групи HIGH за результатами опитування увійшли **15** викладачів (див. *Додаток 1*). Кількість здобувачів вищої освіти, що надали відповіді про цих викладачів, коливається від 13 до 2 осіб. Також на «відмінно» респонденти оцінили роботу ще **9** викладачів (*Варкач Олеси Георгіївни, Голембовської Лідії Сергіївни, Ковальова Юрія*

Миколайовича, Ковешнікової Олександри Володимирівни, Красовського Олександра Анатолійовича, Литовченко Наталії Іванівни, Лук'янової Олени Олександрівни, Мазура Максима Володимировича, Титенка Опанаса Михайловича), однак вони не включені в ТОП-15, оскільки результат їхнього рейтингу отриманий завдяки лише одній відповіді щодо кожного з них.

Група MIDDLE. Відповідна група характеризується достатнім рівнем якості викладання навчальних дисциплін. До цієї групи входять викладачі з рейтинговим балом від 3,1 до 4,49 включно, що відповідає оцінкам «задовільно» та «добре» відповідно до шкали, за якою здобувачі вищої освіти оцінювали якість викладання навчальних дисциплін. До групи MIDDLE увійшли **14** викладачів.

Група LOW. Такій групі відповідає рейтинговий бал від 1 до 3,09 включно, тотожний оцінкам «погано» й «дуже погано» за шкалою, наданою респондентам. До цієї групи входять викладачі, що, на думку здобувачів вищої освіти, демонструють незадовільний рівень якості викладання навчальних дисциплін. До групи LOW потрапили **9** викладачів.

За результатами проведеного опитування, рівень задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін загалом є достатнім. Із-серед загальної кількості відповідей позитивні відповіді становлять 76 %: з них – 60 % від здобувачів вищої освіти факультету дизайну та 16 % від здобувачів вищої освіти факультету декоративно-прикладного мистецтва. Найвищу оцінку якості викладання навчальних дисциплін отримали від респондентів викладачі кафедри рисунка, кафедри графічного дизайну й кафедри монументального і станкового живопису.

Звіт містить 1 додаток на 1 сторінці.

Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти



Дар'я КОЗЛОВСЬКА

**ТОП-15 у загальному рейтингу оцінювання якості викладання
навчальних дисциплін викладачами КДАДПМД імені Михайла Бойчука
(рівень HIGH)**

№ з/п	ПІБ викладача	Назва кафедри	Рейтинговий бал
1	<i>Коновал Віктор Іванович</i>	Кафедра рисунка	5,00
2	<i>Починок Петро Сергійович</i>	Кафедра графічного дизайну	5,00
3	<i>Шпак Василь Олексійович</i>	Кафедра рисунка	5,00
4	<i>Вайда Мирослав Станіславович</i>	Кафедра монументального і станкового живопису	4,97
5	<i>Петрук Роман Ігорович</i>	Кафедра монументального і станкового живопису	4,97
6	<i>Маковска Олександра Анатоліївна</i>	Кафедра графічного дизайну	4,92
7	<i>Оліфіренко Віталіна Віталіївна</i>	Кафедра графічного дизайну	4,92
8	<i>Пащенко Ганна Вікторівна</i>	Кафедра дизайну середовища	4,88
9	<i>Бондаренко Ярослав Віталійович</i>	Кафедра графічного дизайну	4,86
10	<i>Кирилова Олександра Сергіївна</i>	Кафедра рисунка	4,85
11	<i>Денисенков Юрій Володимирович</i>	Кафедра монументального і станкового живопису	4,83
12	<i>Зіміна Ольга Семенівна</i>	Кафедра дизайну середовища	4,76
13	<i>Петрова Інна Володимирівна</i>	Кафедра графічного дизайну	4,69
14	<i>Лежнев Олександр Олександрович</i>	Кафедра графічного дизайну	4,63
15	<i>Тихонюк Олена Володимирівна</i>	Кафедра графічного дизайну	4,63

Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти



Дар'я КОЗЛОВСЬКА