

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ДРУГОГО
(МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ КИЇВСЬКОЇ
ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА ЩОДО
ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН (ЗА
ПІДСУМКАМИ ВЕСНЯНО-ЛІТНЬОЇ ЗАЛІКОВО-ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ
СЕСІЇ 2023–2024 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 05 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука були затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (протокол № 12/22-2 від 01 червня 2023 р.) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 23 листопада 2016 р.). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає проведення опитування здобувачів вищої освіти. Опитування здобувачів вищої освіти здійснюються за двома напрямками:

1) опитування щодо якості викладання навчальних дисциплін викладачами Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука;

2) опитування щодо вибіркових дисциплін.

Опитування щодо якості викладання навчальних дисциплін проводиться за допомогою Google-форми. Для кожного респондента створюється персональна анкета. Повна анонімність кожного респондента забезпечується наскрізним шифруванням даних про корпоративний обліковий запис здобувача вищої освіти, що унеможлиблює будь-яку його ідентифікацію.

Опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін викладачами Академії за результатами весняно-літньої заліково-екзаменаційної сесії 2023–2024 н. р. тривало з 30 квітня по 02 червня 2024 р. (залежно від графіків навчального процесу здобувачів вищої освіти 1 курсу освітнього рівня «Магістр»). За результатами опитування було отримано 17 відповідей: 5 відповідей від здобувачів вищої освіти факультету декоративно-прикладного мистецтва та 12 відповідей від здобувачів вищої освіти факультету дизайну.

Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити якість викладання навчальних дисциплін в Академії за 12 критеріями:

1) викладач володіє культурою мови та вдало розраховує час і темп викладення матеріалу;

2) викладач мотивує та викликає інтерес до навчальної дисципліни;

- 3) викладач дотримувався розкладу, вчасно інформував про його зміни, налагодив системну комунікацію з дисципліни;
- 4) викладач на одній платформі для навчання викладав матеріали курсу і оперативно реагував на здані завдання;
- 5) викладач був у доступі в робочі години для консультацій, роз'яснень, порад щодо виконання завдань;
- 6) викладач надав на перших заняттях систему і критерії оцінювання усіх форм контролю;
- 7) викладач, оцінюючи мене, не порівнює з іншими студентами, а оцінює лише мої особисті досягнення, знання та прогрес у навчанні;
- 8) викладач оцінює результати мого навчання справедливо, прозоро та об'єктивно;
- 9) вивчення дисципліни було змістовним і пов'язаним із попередніми дисциплінами для мене;
- 10) вивчення дисципліни було важливим для мене як професіонала, бо містило прикладні кейси;
- 11) викладач на заняттях подає матеріал зрозуміло, доступно, логічно, послідовно та аргументовано;
- 12) викладач уживає заходів щодо запобігання академічної недобросовісності (плагіат, фальсифікація, списування, обман, хабарництво тощо).

Окрім цього, здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на запитання «Чи послуговується викладач в освітньому процесі державною мовою під час проведення занять, консультацій, форм контролю?», а також дати відповіді на 2 відкриті запитання щодо аспектів дисциплін, якими здобувачі вищої освіти залишилися задоволені або незадоволені. Оцінювання здійснювалося за 5-бальною шкалою (де 1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – дуже добре). Аналіз отриманих даних дозволив визначити рівень якості викладання навчальних дисциплін осіннього семестру на думку здобувачів вищої освіти.

Щодо послуговування викладачами державною мовою в освітньому процесі, отримано такі результати: 94 % викладачів послуговуються державною мовою, 6 % – ні, що представлено на *Діаграмі 1*.



Діаграма 1

На *Діаграмі 2* представлена аналітика щодо відповідей про надання викладачами на першому занятті системи та критеріїв оцінювання за всіма формами контролю.



Діаграма 2

На *Діаграмі 3* представлена аналітика щодо відповідей про справедливість, прозорість і об'єктивність оцінювання результатів навчання на думку здобувачів вищої освіти.



Діаграма 3

Результати опитування було впорядковано за групами відповідно до рейтингового балу оцінки якості викладання навчальних дисциплін. Традиційно всіх викладачів було розподілено на 3 умовні групи – HIGH, MIDDLE, LOW відповідно.

Група HIGH. До цієї групи входять викладачі, які, на думку здобувачів вищої освіти, найякісніше викладали навчальні дисципліни. Рейтинговий бал викладачів групи HIGH – від 4,5 до 5, що відповідає оцінці «відмінно» за наданою здобувачам вищої освіти шкалою. До групи HIGH увійшли 8 викладачів (див. *Додаток 1*).

Група MIDDLE. Відповідна група характеризується достатнім рівнем якості викладання навчальних дисциплін. До цієї групи входять викладачі з рейтинговим балом від 3,1 до 4,49 включно, що відповідає оцінкам

«задовільно» та «добре» відповідно до шкали, за якою здобувачі вищої освіти оцінювали якість викладання навчальних дисциплін.

Група LOW. Такій групі відповідає рейтинговий бал від 1 до 3,09 включно, тотожний оцінкам «погано» й «дуже погано» за шкалою, наданою респондентам. До цієї групи входять викладачі, що, на думку здобувачів вищої освіти, демонструють незадовільний рівень якості викладання навчальних дисциплін.

За результатами проведеного опитування, рівень задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін загалом є достатнім. Із загальної кількості відповідей позитивні відповіді становлять 78 %: з них – 29 % від здобувачів вищої освіти факультету декоративно-прикладного мистецтва й 49 % від здобувачів вищої освіти факультету дизайну. Найвищу оцінку якості викладання навчальних дисциплін отримали від респондентів викладачі кафедри дизайну середовища й кафедри графічного дизайну.

Звіт містить 1 додаток на 1 сторінці.

Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти



Дар'я КОЗЛОВСЬКА

**ТОП-8 у загальному рейтингу оцінювання якості викладання
навчальних дисциплін викладачами КДАДПМД імені Михайла Бойчука
(рівень HIGH)**

№ з/п	ПІБ викладача	Назва кафедри	Рейтинговий бал
1	<i>Сафронов Валерій Костянтинівич</i>	Кафедра дизайну середовища	5,00
2	<i>Білик Микола Ількович</i>	Кафедра художньої кераміки, дерева, скульптури та металу	5,00
3	<i>Гальчинська Ольга Сергіївна</i>	Кафедра графічного дизайну	5,00
4	<i>Глеба Віктор Юрійович</i>	Кафедра дизайну середовища	5,00
5	<i>Костюкова Валентина Миколаївна</i>	Кафедра мистецтва текстилю, вишивки та костюма	5,00
6	<i>Кравченко Олег Вадимович</i>	Кафедра графічного дизайну	5,00
7	<i>Титенко Опанас Михайлович</i>	Кафедра монументального і станкового живопису	4,97
8	<i>Пшінка Наталя Миколаївна</i>	Кафедра графічного дизайну	4,83

Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти



Дар'я КОЗЛОВСЬКА