

## **ВІДГУК**

офіційного опонента – кандидата педагогічних наук,  
доцента кафедри образотворчого мистецтва  
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

**Короля Анатолія Миколайовича**

на дисертаційне дослідження **Кирієнка Миколи Івановича**  
**«Підготовка майбутніх фахівців з дизайну до застосування**  
**мультимедійних технологій у професійній діяльності»**,  
представлене на здобуття наукового ступеня доктора філософії  
зі спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями)  
галузі знань 01 Освіта / Педагогіка

### **1. Актуальність теми дисертаційної роботи та її зв'язок із галузевими науковими програмами.**

Підготовка майбутніх фахівців з дизайну до використання мультимедійних технологій є важливим аспектом їхньої професійної підготовки, і це відповідає викликам сучасного ринку праці. В умовах швидкого розвитку цифрових технологій майбутні дизайнери повинні добре володіти інструментами мультимедійного середовища, щоб успішно конкурувати на світовій арені та відповідати вимогам роботодавців. Тому тема, обрана Кирієнком Миколою Івановичем, є надзвичайно актуальною в умовах глобального розвитку цифрових технологій, особливо у сфері дизайну.

Тема дослідження органічно доповнює контекст наукових досліджень у галузі професійної освіти та дизайну, а також відповідає планам розвитку освітніх програм вищих навчальних закладів. Підготовка майбутніх фахівців до використання мультимедійних технологій є нагальною потребою, що зумовлена розвитком багатьох індустрій (зокрема, сфери візуальних мистецтв, анімації, веб-дизайну, медіа-продукції та доповненої реальності), де такі технології відіграють провідну роль.

## **2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність.**

Дисертаційна робота демонструє високий рівень наукового обґрунтування, оскільки всі основні положення підтверджуються науковими джерелами та результатами педагогічного експерименту. Дослідження базується на сучасних методах педагогіки, що дозволило автору провести глибокий аналіз проблематики та запропонувати нові рішення. Використання автором статистичних методів оцінки результатів експерименту додає роботі додаткової наукової ваги.

Висновки, сформульовані у роботі, є чіткими та логічно впливають із виконаного дослідження. Вони мають практичну цінність як для вищих навчальних закладів, так і для дизайнерів-практиків, які прагнуть розширити свій професійний інструментарій за допомогою мультимедійних технологій. Особливої уваги заслуговує запропонована автором методика підготовки, яка сприяє розвитку не лише технічних, але й креативних навичок у студентів, готуючи їх до роботи у складних проектних середовищах.

## **3. Наукова новизна дослідження.**

Наукові висновки, зроблені М. І. Кирієнком у роботі, є добре аргументованими та підкріплені емпіричними даними, отриманими у процесі педагогічного експерименту. Автор не лише висвітлює результати своїх досліджень, але й аналізує їх у контексті сучасних наукових досягнень, що дозволяє забезпечити об'єктивність і достовірність отриманих даних.

Новизна результатів полягає у розробці концептуальної моделі підготовки майбутніх дизайнерів до використання мультимедійних технологій.

Це оригінальне рішення дозволяє забезпечити практичну орієнтацію навчального процесу, спрямовану на інтеграцію сучасних технологій у професійну діяльність студентів. Результати дослідження мають значний потенціал для подальшого розвитку педагогічної науки, оскільки відкривають нові можливості для підготовки спеціалістів у галузі дизайну, зокрема для роботи з мультимедійними проектами.

#### **4. Теоретична цінність і практична значущість отриманих наукових результатів.**

Серед найбільш значущих наукових досягнень роботи варто виділити кілька ключових аспектів. По-перше, автор успішно визначив педагогічні умови для підготовки майбутніх фахівців з дизайну до застосування мультимедійних технологій, що є важливим елементом в удосконаленні освітнього процесу. По-друге, створено ефективну модель професійної підготовки, яка дозволяє майбутнім дизайнерам розвивати навички використання мультимедійних інструментів у своїй діяльності.

Ще одним важливим результатом є розробка навчально-методичних матеріалів, які можуть бути застосовані не лише в Україні, але й в інших країнах, оскільки мультимедійні технології є універсальними інструментами в сучасному світі дизайну. Ці матеріали значно підвищують рівень практичної підготовки студентів, даючи їм змогу працювати з реальними проектами в навчальному процесі.

## **5. Повнота викладу основних результатів дисертації в наукових працях.**

Дисертація М. І. Кириєнка супроводжується значним масивом опублікованих праць, що підтверджує високий рівень апробації результатів дослідження. Автор висвітлив основні положення своєї роботи в низці наукових статей, опублікованих у фахових журналах та на міжнародних конференціях, що свідчить про значний науковий інтерес до теми дослідження.

Публікації містять основні положення та результати дисертаційного дослідження і підтверджують його наукову новизну та практичну значущість, оскільки демонструють результати педагогічного експерименту, концептуальну модель підготовки дизайнерів і рекомендації щодо вдосконалення навчальних програм. Таким чином, основні положення дисертації отримали широке визнання в наукових колах, що є додатковим свідченням її важливості.

## **6. Загальна оцінка змісту роботи.**

Структура дисертаційної роботи є класичною та відповідає вимогам до наукових досліджень. Робота містить вступ, три основні розділи, висновки до кожного розділу, загальні висновки, список використаних джерел та додатки.

Кожен розділ роботи є завершеним етапом дослідження, що сприяє кращому розумінню загальної концепції підготовки дизайнерів до використання мультимедійних технологій. Важливо, що автор детально розкриває не лише теоретичні засади, але й практичні аспекти, які допомагають продемонструвати складні технологічні інструменти. Робота є логічно завершеною і не потребує додаткових досліджень для підтвердження її висновків.

## **7. Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.**

Загалом позитивно оцінюючи наукове і практичне значення отриманих дисертантом результатів, вважаємо за необхідне висловити окремі міркування й побажання.

Наприклад, у другому розділі можна було б детальніше розглянути особливості застосування певних мультимедійних технологій у різних дизайнерських проєктах. Це дозволило б більш повно розкрити взаємозв'язок між теорією та практикою використання технологій на різних етапах дизайнерської діяльності.

Також було б корисно навести більше прикладів конкретних мультимедійних інструментів, що використовуються в сучасних дизайнерських практиках (до прикладу, таких як Unity для створення віртуальних середовищ або Cinema 4D для 3D-моделювання). Це б додатково підкреслило практичну значущість роботи та дозволило читачам краще уявити можливості використання мультимедійних технологій у професійній діяльності.

## **8. Відповідність змісту дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту.**

Зміст дисертаційної роботи відповідає предметній спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) галузі знань 01 Освіта / Педагогіка.

## **9. Загальний висновок.**

Аналіз дисертації та опублікованих праць дозволяє зробити висновок про те, що дисертаційне дослідження **Кириєнка Миколи Івановича** є актуальною, завершеною, самостійною, цілісною науковою працею, яка

містить наукову новизну, теоретичне і практичне значення, обґрунтовані й аргументовані висновки.

Дисертація «Підготовка майбутніх фахівців з дизайну до застосування мультимедійних технологій у професійній діяльності» відповідає вимогам наказу Міністерства науки і освіти України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (зі змінами), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44, зі змінами, внесеними Постановами КМУ № 341 від 21.03.2022 р., № 502 від 19.05.2023 р. та № 507 від 03.05.2024 р.), а її автор, **Кирієнко Микола Іванович**, заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) галузі знань 01 Освіта / Педагогіка.

**Офіційний опонент –**

кандидат педагогічних наук,  
доцент кафедри образотворчого мистецтва  
Уманського державного педагогічного  
університету імені Павла Тичини

Анатолій КОРОЛЬ



|                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| ОСОБИСТИЙ ПІДПИС     | ЗАСВІДЧУЮ          |
| <i>А. Король</i>     | <i>[Signature]</i> |
| Завідувач канцелярії | УДПУ               |
| <i>М. Хлівинюк</i>   |                    |
| " 11 " 12            | 2024 р.            |

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ  
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 14:51:31 11.12.2024

Назва файлу з підписом: Король.pdf.asice  
Розмір файлу з підписом: 4.0 МБ

Перевірені файли:  
Назва файлу без підпису: Король.pdf  
Розмір файлу без підпису: 4.1 МБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: КОРОЛЬ АНАТОЛІЙ МИКОЛАЙОВИЧ  
П.І.Б.: КОРОЛЬ АНАТОЛІЙ МИКОЛАЙОВИЧ  
Країна: Україна  
РНОКПП: 3086620239  
Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА  
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 14:51:29  
11.12.2024  
Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"  
Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000D62E6001C703B405  
Алгоритм підпису: ДСТУ 4145  
Тип підпису: Удосконалений  
Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)  
Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)  
Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2024.10.24 15:00