

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО
ПРОЦЕСУ ТА ДОТРИМАННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ Й КОРПОРАТИВНОЇ ЕТИКИ В КИЇВСЬКІЙ
ДЕРЖАВНІЙ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА
(2024 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 05 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука були затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (протокол № 12/22-23 від 01 червня 2023 р.) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (нова редакція)» (№ 13/22-23 від 01 червня 2023 р.). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Академії зокрема передбачає проведення опитування науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Академії.

Опитування НПП Академії щодо якості освітнього процесу та дотримання норм академічної доброчесності й корпоративної етики проведено за допомогою Google-форми. Для кожного респондента створено унікальну персональну анкету. Повна анонімність забезпечена наскрізним шифруванням даних про корпоративні облікові записи користувачів, що унеможлиблює їх ідентифікацію.

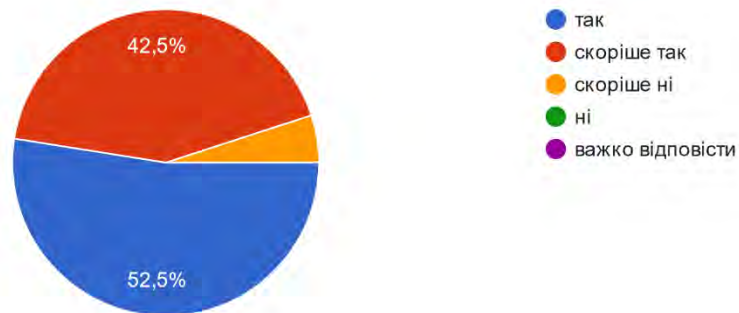
Опитування НПП Академії тривало з 05 по 25 листопада 2024 року. В опитуванні взяли участь 40 НПП Академії, з-серед яких 9 осіб (22,5 %) працюють в Академії менше 2 років, 4 особи (10 %) – менше 5 років, 27 осіб (67,5 %) – більше 5 років. Респондентам було запропоновано відповісти на запитання, згруповані в 6 блоків. Більшість запитань передбачає варіанти відповідей «так», «скоріше так», «скоріше ні», «ні», «важко відповісти». Таке варіювання відповідей від «так» до «ні» дозволяє респондентам не обирати полярні відповіді щодо тих аспектів, які частково їх задовольняють / не задовольняють.

БЛОК 1 «ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В АКАДЕМІЇ» містить запитання з підпунктами, що деталізують різні аспекти інформаційного та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу. Аналіз відповідей показує, що переважно позитивно оцінено зручність і комфортабельність навчальних приміщень («так» – 52,5 %, «скоріше так» – 42,5 %, «скоріше ні» – 5 %), доступність до необхідного обладнання («так» – 62,5 %, «скоріше так» – 35 %, «важко відповісти» – 2,5 %), безпечність умов праці й навчання («так» – 75 %,

«скоріше так» – 25 %), роботу бібліотеки («так» – 80 %, «скоріше так» – 15 %, «важко відповісти» – 5 %), інформування про події й заходи на офіційних вебресурсах Академії («так» – 95 %, «скоріше так» – 5 %), інформаційну підтримку освітнього процесу («так» – 85 %, «скоріше так» – 12,5 %, «важко відповісти» – 2,5 %), отримання матеріалів щодо ухвал керівних органів Академії («так» – 87,5 %, «скоріше так» – 7,5 %, «скоріше ні» – 5 %), своєчасність надання графіків освітнього процесу та розкладів занять («так» – 87,5 %, «скоріше так» – 12,5 %).

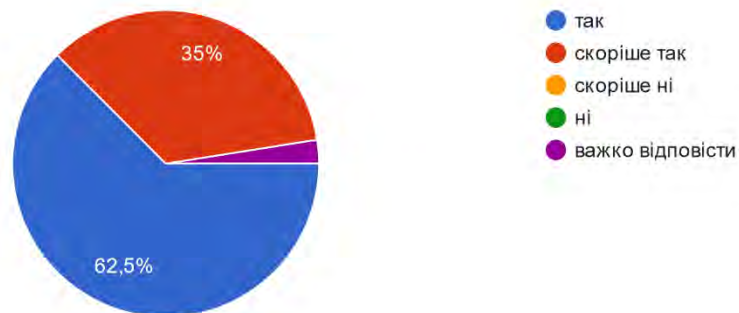
Навчальні приміщення зручні та комфортні

40 відповідей



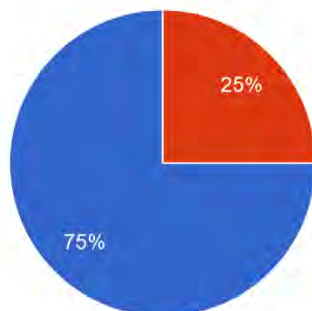
Є доступ до навчальних приміщень з необхідним обладнанням (комп'ютерами, аудіо-, відеопристроями тощо)

40 відповідей



Створені безпечні умови праці та навчання

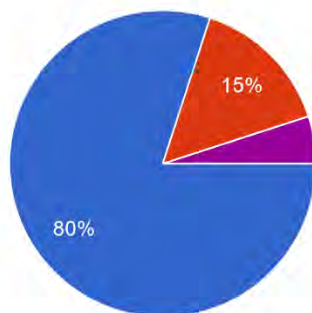
40 відповідей



- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

Робота бібліотеки задовольняє

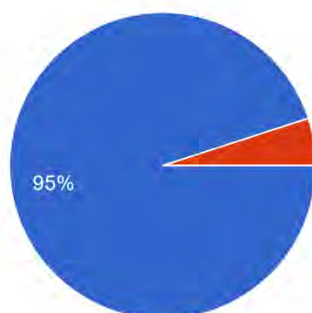
40 відповідей



- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

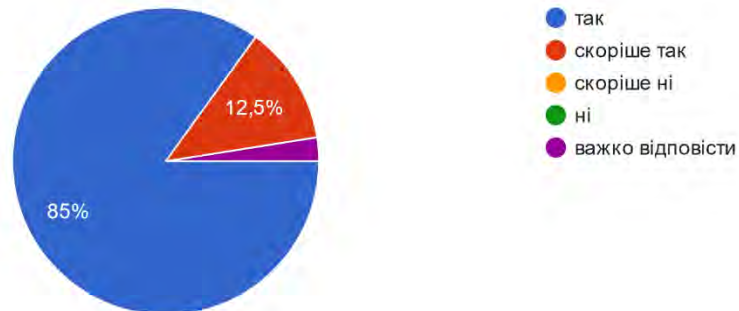
Інформування про важливі події, заходи, досягнення Академії (сайт, соціальні мережі, корпоративна пошта) задовольняє

40 відповідей

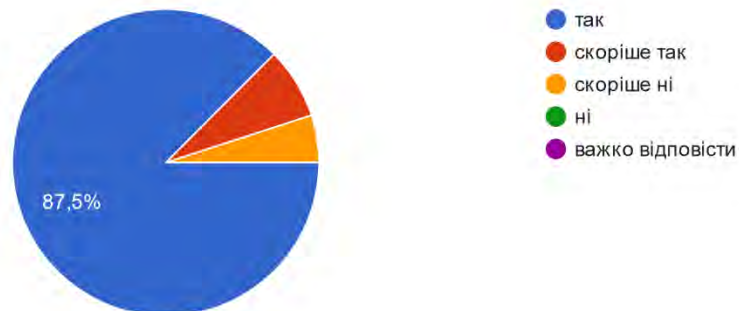


- так
- скоріше так
- скоріше ні
- ні
- важко відповісти

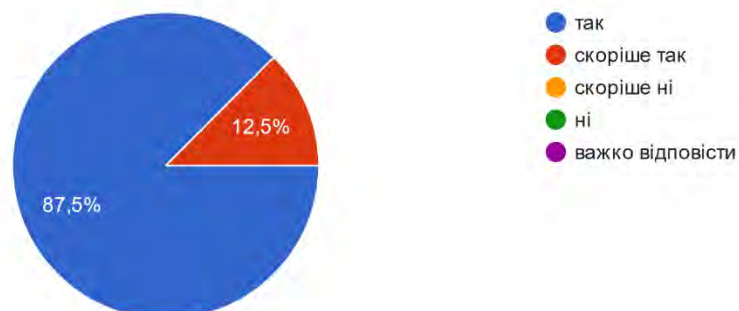
Інформаційна підтримка освітнього процесу (сайт, Moodle) задовольняє
40 відповідей



Отримання матеріалів і поточної інформації про рішення, ухвалені ректоратом, Вченою, Навчально-методичною та Науковою радами Академії задовольняє
40 відповідей



Графік освітнього процесу та розклад занять надається своєчасно
40 відповідей

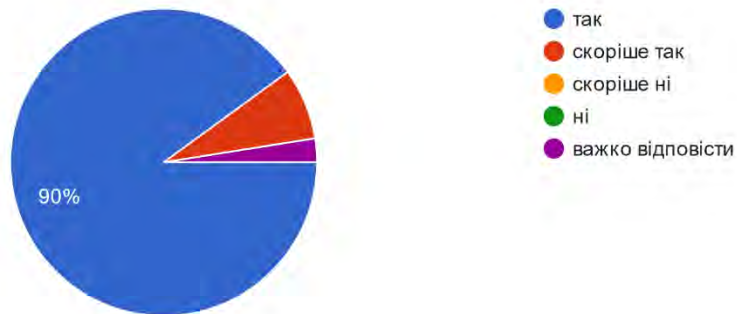


У Блоці 1 також наявне запитання відкритого типу «**3 якими проблемами Ви зіткнулися впродовж I семестру 2024–2025 навчального року щодо організації навчального процесу в Академії?**». Аналіз відповідей демонструє, що 7 респондентів не зіткнулися з проблемами, 17 – не надали відповіді на це запитання, 16 респондентів указали на певні проблеми, зокрема: зруйнованість актові та спортивної зали, конгрес-холу, наявність

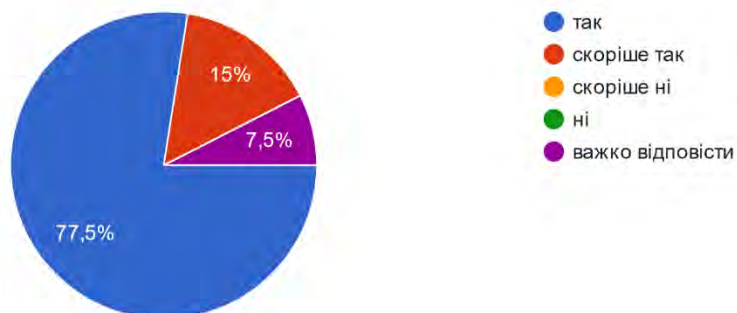
нерозібраних завалів протягом тривалого часу; непорядкованість реквізитного фонду; брак специфічного обладнання; порушення організації навчального процесу через часті повітряні тривоги, незадовільна відвідуваність занять студентами; збіг у часі екзаменаційних переглядів і захистів кваліфікаційних робіт на спеціалізації «Художня кераміка», що призводить до ускладнення випалювання великої кількості керамічних виробів; проблеми з виплачуванням оздоровчих виплат і відпускних.

БЛОК 2 «УМОВИ ДЛЯ ПРОФЕСІЙНОГО ТА ПЕДАГОГІЧНОГО РОЗВИТКУ ВИКЛАДАЧІВ» містить запитання з підпунктами, що деталізують різні аспекти фахового й педагогічного розвитку НПП. Аналіз відповідей показує, що переважно позитивно оцінено можливість підвищувати кваліфікацію («так» – 90 %, «скоріше так» – 7,5 %, «важко відповісти» – 2,5 %), актуальність тематики пропонуванних програм підвищення кваліфікації («так» – 77,5 %, «скоріше так» – 15 %, «важко відповісти» – 7,5 %), проведення загальноакадемічних методичних семінарів («так» – 75 %, «скоріше так» – 17,5 %, «скоріше ні» – 2,5 %, «важко відповісти» – 5 %), проведення кафедральних методичних семінарів («так» – 72,5 %, «скоріше так» – 17,5 %, «скоріше ні» – 2,5 %, «ні» – 5 %, «важко відповісти» – 2,5 %), можливість НПП брати участь у програмах академічної мобільності («так» – 65 %, «скоріше так» – 25 %, «скоріше ні» – 5 %, «важко відповісти» – 5 %).

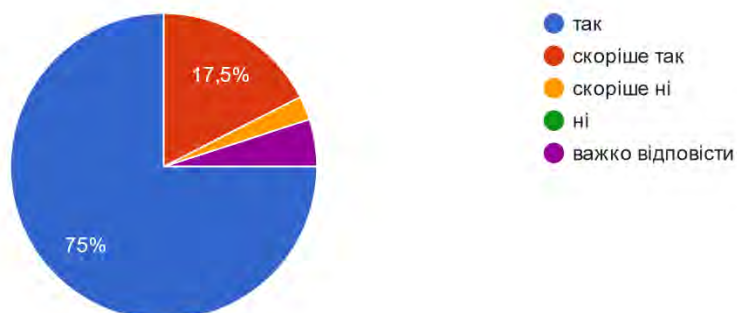
Викладачі мають можливість підвищувати кваліфікацію
40 відповідей



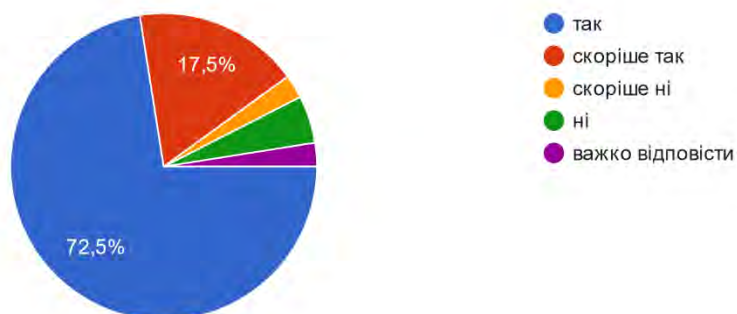
Програми підвищення кваліфікації пропонуються за актуальною для викладачів тематикою
40 відповідей



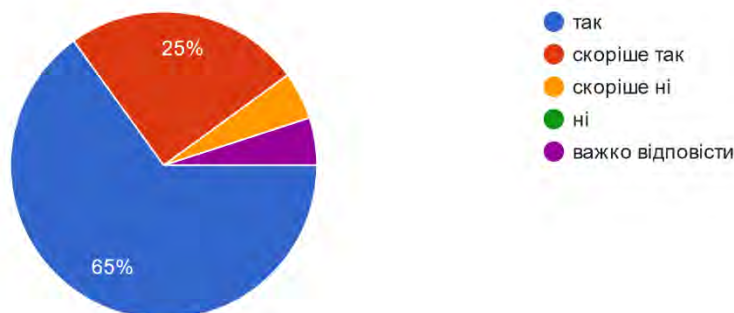
В Академії проводяться методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів
40 відповідей



На базі кафедр проводяться методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів
40 відповідей



Викладачі мають реальну можливість брати участь в програмах академічної мобільності
40 відповідей



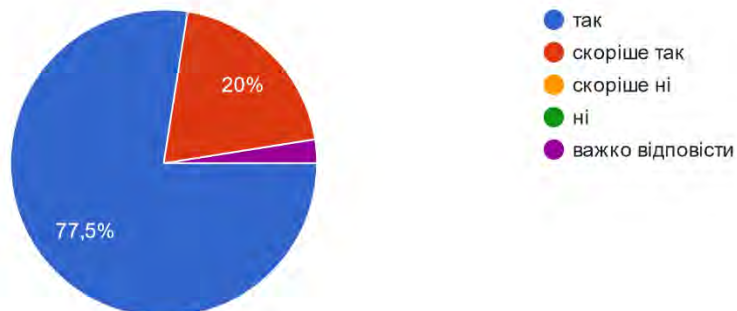
У Блоці 2 також наявне запитання відкритого типу *«Які заходи щодо покращення умов професійного та педагогічного розвитку викладачів Ви хотіли б запропонувати?»*. 22 респонденти не надали відповіді на це запитання, 18 респондентів запропонували зокрема: читання лекцій із методики викладання профільних дисциплін закордонними спеціалістами; майстер-класи з фахових образотворчих напрямів, творчі пленери; проходження курсів в інших закладах, тренінги й семінари для підвищення кваліфікації; співпраця з вишами мистецького спрямування; заходи з обговорення актуальних виставок; практичне стажування на виробництві; відновлення функціональних ролей структурних підрозділів Академії у вирішенні нагальних і стратегічних завдань, зокрема структурний розподіл обов'язків між членами кафедр (із відбиттям цих обов'язків у рейтингових показниках); оптимізація матеріальних умов праці (косметичні ремонти в аудиторіях, забезпечення необхідними засобами й обладнанням для реалізації освітніх програм); введення практики колегіального підсумкового аналізу екзаменаційних переглядів; забезпечення викладачів сучасними гаджетами (ноутбуками, планшетами) для проведення занять і підготовки матеріалів; підвищення тарифної сітки виплат для викладачів закладів вищої освіти.

БЛОК 3 «СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ УМОВИ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» містить запитання з підпунктами, що деталізують різні аспекти, які стосуються соціально-психологічних умов роботи НПП. Аналіз соціально-психологічних умов професійної діяльності свідчить про достатній рівень задоволеності:

1) соціально-психологічним кліматом на кафедрах («так» – 77,5 %, «скоріше так» – 20 %, «важко відповісти» – 2,5 %), соціально-психологічним кліматом на факультетах («так» – 72,5 %, «скоріше так» – 25 %, «скоріше ні» – 2,5 %), соціально-психологічним кліматом в Академії загалом («так» – 75 %, «скоріше так» – 17,5 %, «скоріше ні» – 7,5 %);

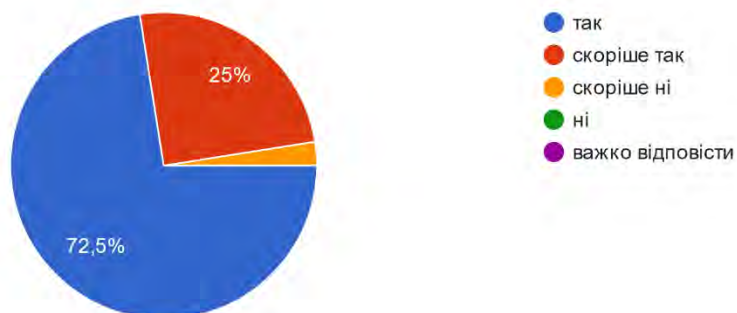
Соціально-психологічний клімат на кафедрі задовольняє

40 відповідей



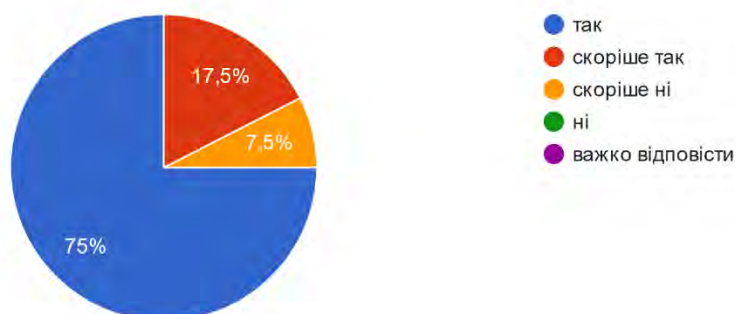
Соціально-психологічний клімат на факультеті задовольняє

40 відповідей



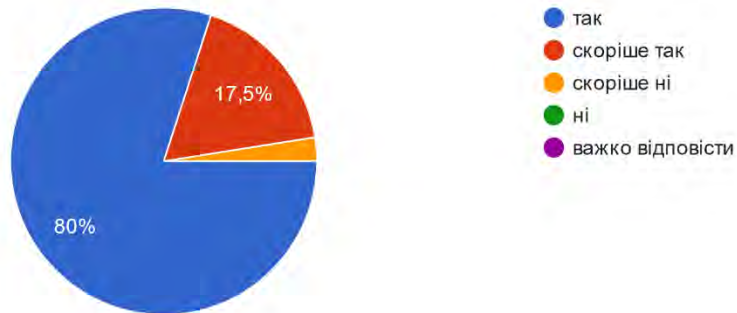
Соціально-психологічний клімат в Академії задовольняє

40 відповідей



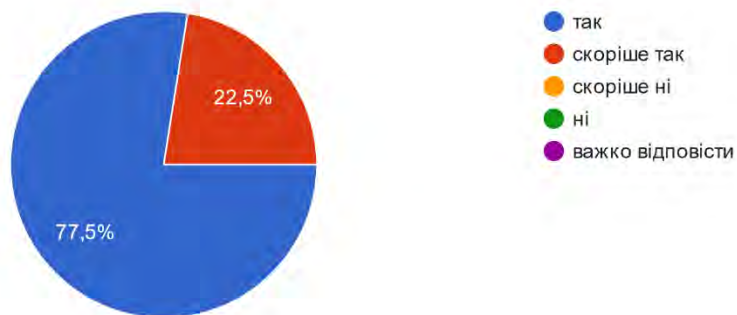
2) взаємодією здобувачів вищої освіти та викладачів («так» – 80 %, «скоріше так» – 17,5 %, «скоріше ні» – 2,5 %);

Взаємодія здобувачів вищої освіти та викладачів в освітньому процесі задовольняє
40 відповідей



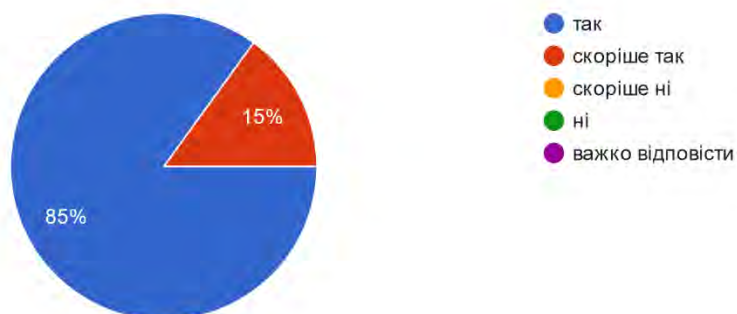
3) взаємовідносинами між викладачами («так» – 77,5 %, «скоріше так» – 22,5 %);

Взаємовідносини між викладачами задовольняють
40 відповідей



4) можливістю звернутися до адміністрації Академії з різними ініціативами («так» – 85 %, «скоріше так» – 15 %).

У викладачів є можливість звернутися до адміністрації, керівників структурних підрозділів із ініціативами щодо покращення якості освіти, ма...хнічної бази Академії, виставкової діяльності
40 відповідей

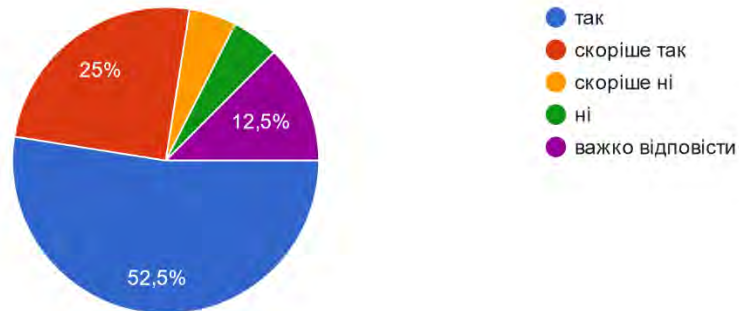


Меншою мірою оцінено забезпечення соціальної підтримки НПП профспілковою організацією («так» – 52,5 %, «скоріше так» – 25 %, «скоріше ні» – 5 %, «ні» – 5 %, «важко відповісти» – 22,5 %) та стимулювання

діяльності НПП («так» – 65 %, «скоріше так» – 17,5 %, «скоріше ні» – 7,5 %, «важко відповісти» – 10 %).

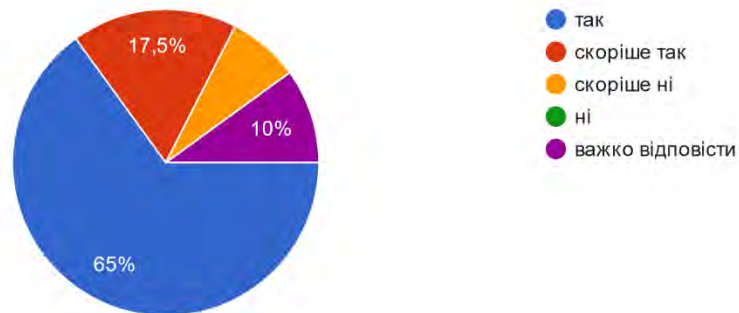
В Академії забезпечується соціальна підтримка викладачів (діяльність профспілкової організації)

40 відповідей



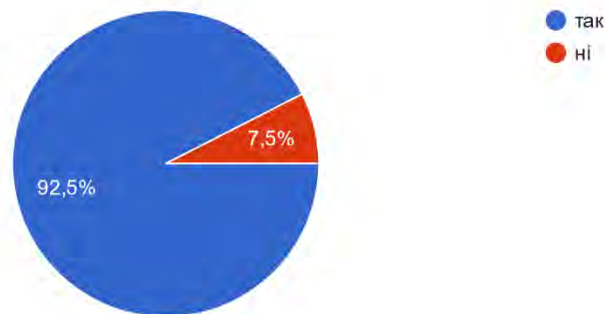
В Академії здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання тощо)

40 відповідей



У Блоці 3 наявне запитання **«Чи зрозумілою для Вас є процедура врегулювання конфліктних ситуацій у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»**, на яке 92,5 % респондентів відповіли «так», 7,5 % – «ні».

Чи зрозумілою для Вас є процедура врегулювання конфліктних ситуацій у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?
40 відповідей

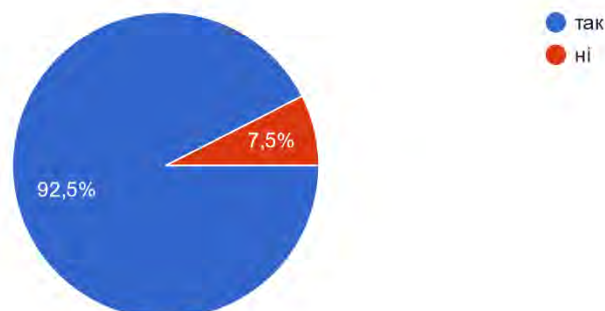


Також Блок 3 містить запитання відкритого типу *«Які заходи щодо покращення соціально-психологічних умов професійної діяльності в Академії Ви хотіли б запропонувати?»*, на яке 23 респонденти не надали відповіді, 17 респондентів запропонували зокрема: міжкафедральні семінари, зустрічі для обговорення робочих питань; спільні культурні заходи; надання психологічної допомоги за потреби, семінари на тематику боротьби зі стресом, професійного вигоряння, способів саморегуляції; налагодження демократичної комунікації між адміністрацією та професорсько-викладацьким складом; підвищення заробітної плати викладачів закладів вищої освіти.

БЛОК 4 «ЗАЛУЧЕНІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ ДО ПРОЦЕДУР ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ» містить:

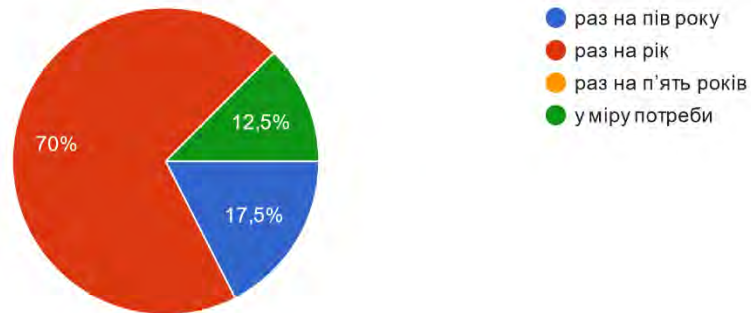
– запитання *«Чи брали Ви участь у розробці, обговоренні, моніторингу, перегляді освітньої програми (далі – ОП), до реалізації якої Ви залучені?»*, на яке 92,5 % респондентів відповіли «так», 7,5 % – «ні»;

Чи брали Ви участь у розробці, обговоренні, моніторингу, перегляді ОП, до реалізації якої ви залучені?
40 відповідей



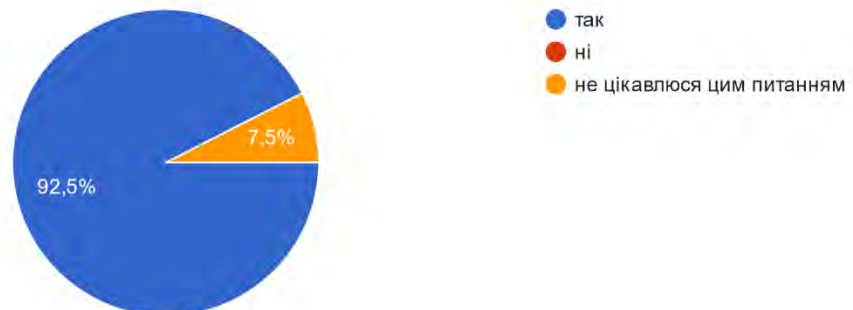
– запитання «**Як часто здійснюється перегляд та оновлення ОП в Академії?**», на яке 17,5 % респондентів відповіли «раз на пів року», 70 % – «раз на рік», 12,5 % – «у міру потреби»;

Як часто здійснюється перегляд та оновлення ОП в Академії?
40 відповідей



– запитання «**Чи практикується оприлюднення проєктів ОП для громадського обговорення за 1 місяць до затвердження?**», на яке 92,5 % респондентів відповіли «так», 7,5 % – «не цікавлюся цим питанням»;

Чи практикується оприлюднення проєктів ОП для громадського обговорення за 1 місяць до затвердження?
40 відповідей



– запитання «**Чи оновлюєте Ви зміст своїх робочих програм та силябусів відповідно до змін в ОП та на основі сучасних практик і наукових досліджень (зокрема власних)?**», на яке 100 % респондентів відповіли «так»;

Чи оновлюєте Ви зміст своїх робочих програм та силабусів відповідно до змін в ОП та на основі сучасних практик і наукових досліджень (зокрема власних)?

40 відповідей



– запитання «**Чи відповідають, на Вашу думку, цілі ОП, до реалізації якої Ви залучені, вимогам ринку?**», на яке 85 % респондентів відповіли «так, відповідають», 10 % – «частково», 2,5 % – «ринок праці не повинен впливати на зміст ОП», 2,5 % – «Інше», а саме: «Цілі освітньої програми повинні формувати потреби часу (наприклад, повоєнна відбудова й реанімація нематеріальної культурної спадщини України). Потреби часу формують потреби вітчизняного ринку»;

Чи відповідають, на вашу думку, цілі Освітньої програми, до реалізації якої ви залучені, вимогам ринку?

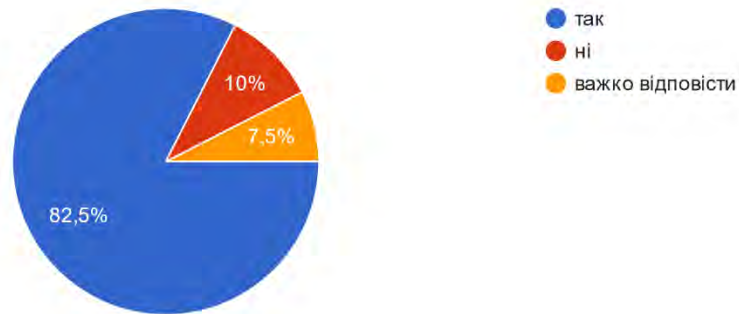
40 відповідей



– запитання «**Чи вважаєте Ви, що залучення роботодавців до розробки та модернізації ОП є необхідним заходом?**», на яке 82,5 % респондентів відповіли «так», 10 % – «ні», 7,5 % – «важко відповісти»;

Чи вважаєте Ви, що залучення роботодавців до розроблення та модернізації освітніх програм є необхідним заходом?

40 відповідей



– запитання **«Чи ознайомлені Ви з результатами опитувань щодо якості освіти, які проводяться в Академії?»**, на яке 70 % респондентів відповіли «так, результати опитувань надає завідувач кафедри / гарант ОП», 22,5 % – «так, результати опитувань висвітлюють на сайті Академії, в соціальних мережах», 7,5 % – «ні, не ознайомлений із результатами опитувань».

Чи ознайомлені Ви з результатами опитувань щодо якості освіти, які проводяться в Академії?

40 відповідей



Щодо диференційованого запитання **«Визначте 5 найбільш необхідних, на Вашу думку, складників ОП»**, то варіанти відповідей респондентів розподілено в такий спосіб:

82,5 % обрали варіант «Співвідношення теоретичної та практичної частини»;

90 % – «Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін»;

97,5 % – «Спрямованість дисциплін на майбутню професію»;

57,5 % – «Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної й самостійної роботи)»;

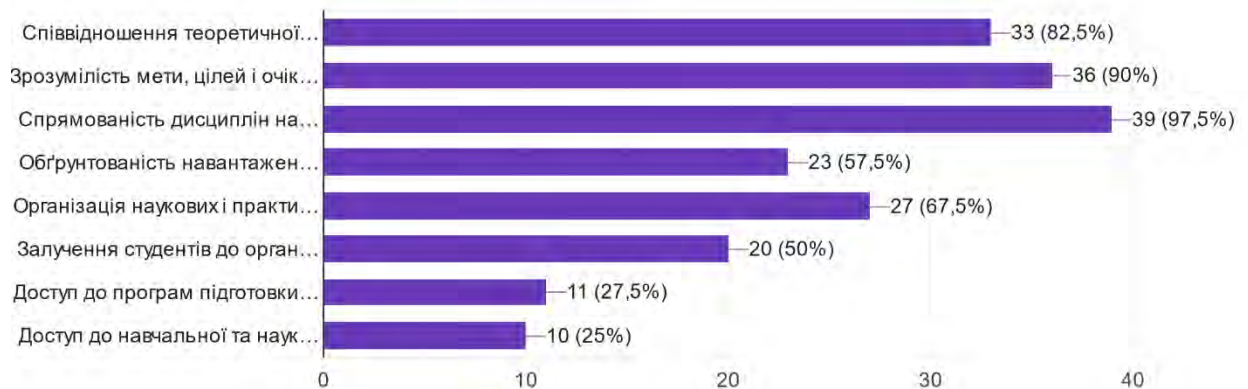
67,5 % – «Організація наукових і практичних заходів із професійної діяльності (конференції, тренінги, дискусії й т. ін.)»;

50 % – «Залучення студентів до організації, проведення й участі в наукових заходах»;

27,5 % – «Доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і силабусів дисциплін»;

25 % – «Доступ до навчальної та наукової літератури бібліотеки Академії».

Визначте п'ять найбільш необхідних, на вашу думку, складників освітньої програми.
40 відповідей



Окрім цього, Блок 4 містить 3 запитання відкритого типу:

– на запитання **«Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно включити в ОП, до реалізації якої Ви залучені?»** надійшли такі пропозиції:

- до ОП **«Графічний дизайн»** 6 респондентів запропонували додати навчальні дисципліни «Історія українського національного стилю», «Пластична анатомія», «UI/UX Design», «3D-моделювання», «Вебдизайн», «Анімація», «Електронне портфоліо», «Інфографіка», «Артбук» «Основи комп'ютерної графіки»;

- до ОП **«Дизайн середовища»** 3 респонденти запропонували додати навчальні дисципліни «Проектна графіка», «Скетчинг», «Вибір і застосування опорядження як складника дизайну інтер'єрів та екстер'єрів будівель і споруд», «Соціологія», «Психологія»;

- до ОП **«Монументальний і станковий живопис»** 1 респондент запропонував додати навчальну дисципліну «Українські декоративні розписи»;

- до ОП **«Мистецтво мультимедіа»** 1 респондент запропонував додати навчальні дисципліни «Комп'ютерні технології», «Кольорознавство»;

- до ОП **«Пластичні мистецтва (художня кераміка, художній метал, художнє дерево і декоративна скульптура)»** 2 респонденти запропонували додати навчальні дисципліни «Взаємозв'язок комп'ютерних технологій із проектуванням у практичному виконанні завдань», «Робота в матеріалі за фахом», «Матеріалознавство за фахом», «Фахові технології», «Проектування за фахом»;

- до ОП «Арттекстиль, вишивка і костюм» 2 респонденти запропонували додати навчальні дисципліни «Комп'ютерна проектна графіка», «Реставрація та реконструкція нематеріальної культурної спадщини України».

1 респондент запропонував у всі ОП включити дисципліну «Українська мова (за професійним спрямуванням)»;

– на запитання *«Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно вилучити з ОП, до реалізації якої Ви залучені?»* надійшли такі пропозиції:

- з ОП «Графічний дизайн» 4 респонденти запропонували вилучити навчальні дисципліни «Інфографіка», «Рекламний супровід візуальних комунікацій», «Дизайн подарункових видань. Календар», «Робота в матеріалі (за професійним спрямуванням)»;

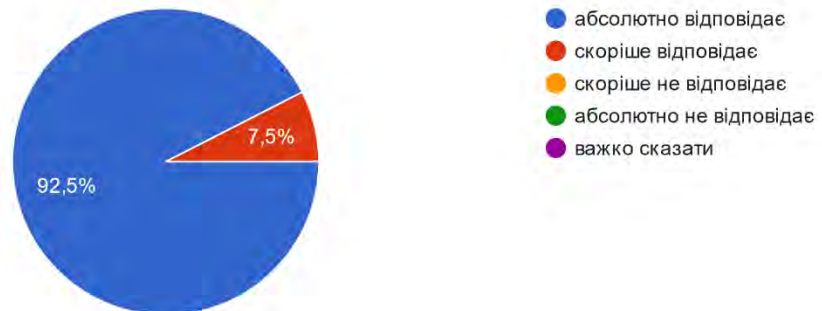
- з ОП «Мистецтво мультимедіа» 1 респондент запропонував вилучити навчальну дисципліну «Мережеве мистецтво (Internet Art)»;

– на запитання *«Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та ОП, до реалізації якої Ви залучені»* надійшли такі пропозиції: збільшення кількості годин на виробничо-технологічну практику, пропонування більш розгалуженого переліку вибіркових дисциплін; активізація діяльності щодо заохочення здобувачів до неформальної освіти (ОП «Графічний дизайн»); створення міністудії для знімання відео (ОП «Мистецтво мультимедіа»); збільшення кількості майстерень і обладнання; впровадження інноваційних форм навчання, як-от: проектне навчання, STEM-методи, гейміфікація; лаконізація структури робочих програм навчальних дисциплін (ОП «Пластичні мистецтва (художня кераміка, художній метал, художнє дерево і декоративна скульптура)»); покращення матеріальної бази лабораторії, ремонт кафедральних приміщень, перерозподіл годин (ОП «Промисловий дизайн»); збільшення практичних годин на фахові дисципліни (ОП «Арттекстиль, вишивка і костюм»).

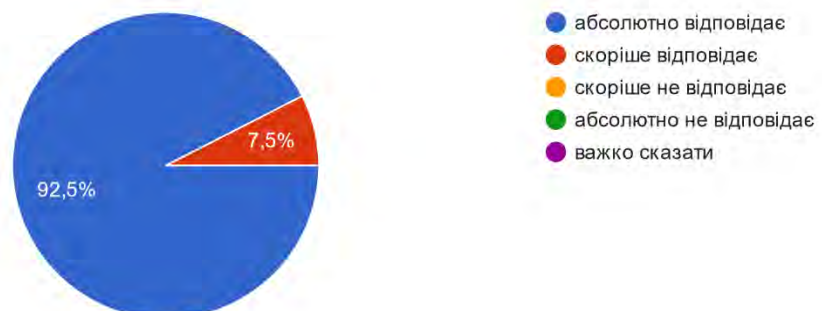
БЛОК 5 «ЗАГАЛЬНА ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ВНУТРІШНІМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ, МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН» містить запитання з підпунктами, що деталізують різні аспекти відповідності методів викладання навчальних дисциплін концепції якості вищої освіти. Відповідь запропоновано обрати з-серед варіантів *«абсолютно відповідає»*, *«скоріше відповідає»*, *«скоріше не відповідає»*, *«абсолютно не відповідає»*, *«важко сказати»*. Аналіз відповідей показує, що респонденти переважно погоджуються з такими твердженнями: **«Я пояснюю критерії оцінювання на початку курсу»** («абсолютно відповідає» – 92,5 %, «скоріше відповідає» – 7,5 %), **«Я надаю рекомендації щодо того, де студенти можуть знайти літературу / навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт»** («абсолютно відповідає» – 92,5 %, «скоріше відповідає» – 7,5 %), **«На початку дисципліни я пояснюю студентам мету цього курсу та чому він включений до ОП»** («абсолютно відповідає» – 90 %, «скоріше відповідає» – 10 %), **«Я коригую програму курсу та підходи до**

викладання залежно від студентських відгуків на курс» («абсолютно відповідає» – 75 %, «скоріше відповідає» – 20 %, «скоріше не відповідає» – 5 %), «Я надаю відгук на роботи студентів після оголошення оцінок» («абсолютно відповідає» – 72,5 %, «скоріше відповідає» – 22,5 %, «скоріше не відповідає» – 2,5 %, «важко сказати» – 2,5 %), «Для мене важливіше, щоб студенти досягли потрібних результатів, ніж форма виконання та обсяг роботи» («абсолютно відповідає» – 55 %, «скоріше відповідає» – 42,5 %, «скоріше не відповідає» – 2,5 %). Меншою мірою респонденти погоджуються з твердженням «Я використовую той самий набір завдань до екзаменаційного перегляду (іспиту, заліку), що був минулого року на цьому самому курсі» («абсолютно відповідає» – 27,5 %, «скоріше відповідає» – 42,5 %, «скоріше не відповідає» – 17,5 %, «абсолютно не відповідає» – 2,5 %, «важко сказати» – 10 %).

Я пояснюю критерії оцінювання на початку курсу
40 відповідей

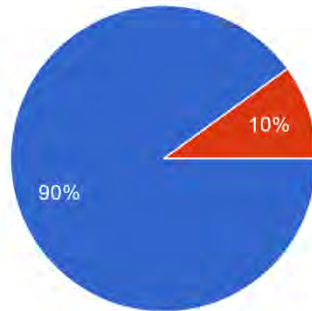


Я надаю рекомендації щодо того, де вони можуть знайти літературу/навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт
40 відповідей



На початку дисципліни я пояснюю студентам мету цього курсу та чому він включений до Освітньої програми

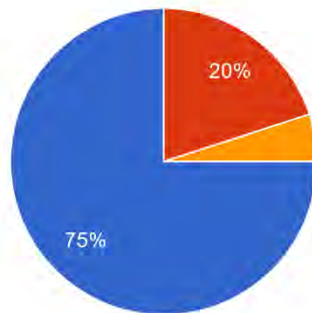
40 відповідей



- абсолютно відповідає
- скоріше відповідає
- скоріше не відповідає
- абсолютно не відповідає
- важко сказати

Я коригую програму курсу та підходи до викладання залежно від студентських відгуків на курс

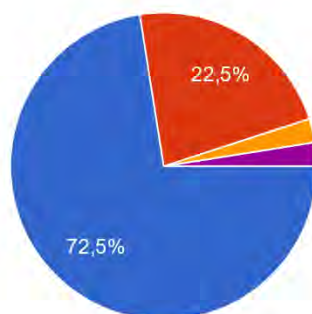
40 відповідей



- абсолютно відповідає
- скоріше відповідає
- скоріше не відповідає
- абсолютно не відповідає
- важко сказати

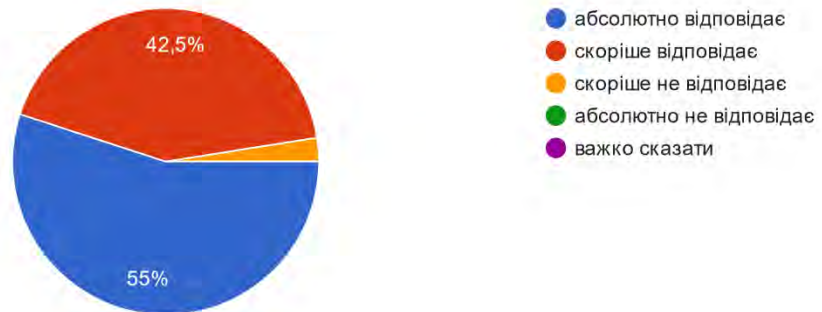
Я надаю відгук на роботи студентів після оголошення оцінок

40 відповідей

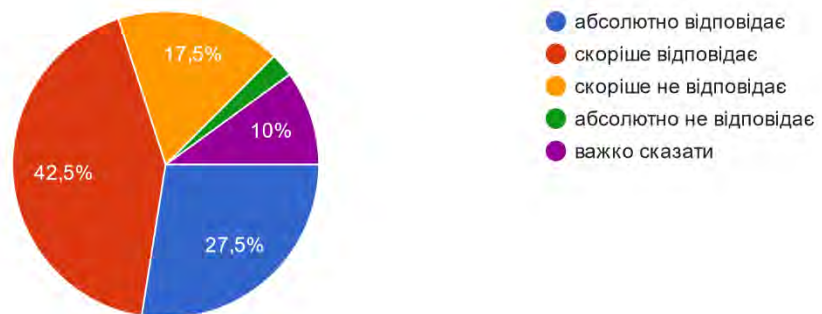


- абсолютно відповідає
- скоріше відповідає
- скоріше не відповідає
- абсолютно не відповідає
- важко сказати

Для мене важливіше, що студенти досягнули потрібних результатів, ніж форма виконання та обсяг роботи
40 відповідей



Я використовую той самий набір завдань до екзаменаційного перегляду (екзамену, заліку), що був минулого року на цьому самому курсі
40 відповідей



Блок 5 також містить 3 диференційовані запитання:

– «**Як Ви підтримуєте комунікацію зі студентами в позанавчальний час?**». Варіанти відповідей респондентів розподілено в такий спосіб:

87,5 % – «Студенти можуть звернутися із запитанням через e-mail»;

47,5 % – «Маємо чат у соціальній мережі»;

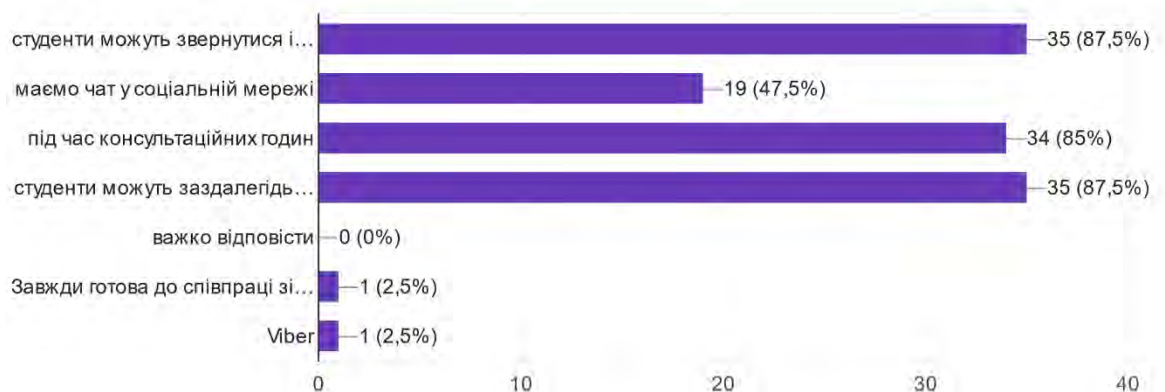
85 % – «Під час консультаційних годин»;

87,5 % – «Студенти можуть заздалегідь домовитися про консультацію у визначені години»;

5 % – «Інше («Завжди готова до співпраці зі студентами як онлайн, так і офлайн»; «Viber»)»;

Як Ви підтримуєте комунікацію зі студентами в позанавчальний час? Оберіть усі потрібні варіанти.

40 відповідей



– *«Які механізми та засоби можуть, на Вашу думку, підвищити якість освітнього процесу?»*. Варіанти відповідей респондентів розподілено в такий спосіб:

92,5 % – «Сучасні технології навчання»;

60 % – «Збільшення кількості практичних занять, у тому числі й залучення фахівців-практиків до викладання»;

40 % – «Підтримка та сприяння працевлаштуванню випускників»;

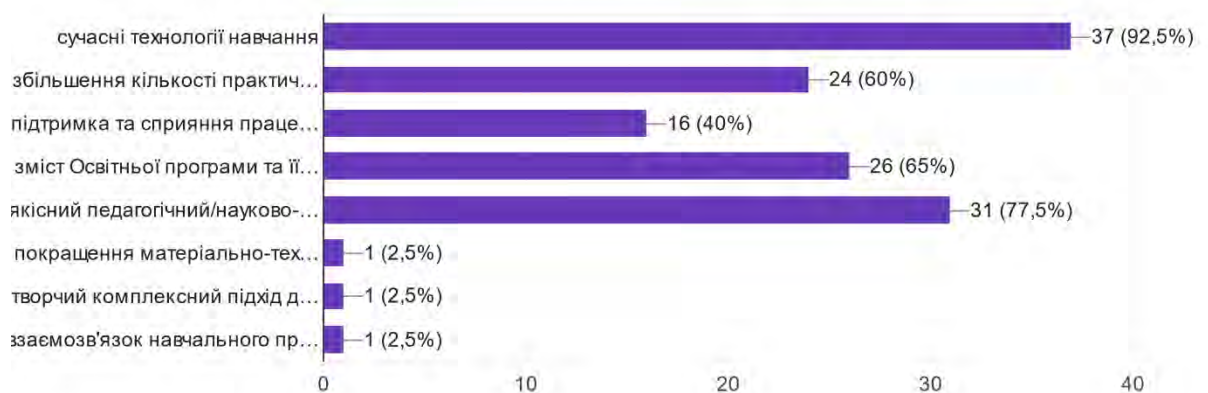
65 % – «Зміст ОП та її своєчасна модернізація відповідно до вимог ринку»;

77,5 % – «Якісний педагогічний / науково-педагогічний персонал»;

7,5 % – «Інше («Покращення матеріально-технічної бази»; «Творчий комплексний підхід до освітнього процесу в Академії»; «Взаємозв'язок навчального процесу з виробництвом ювелірних і ковальських виробів»)»;

Які механізми та засоби можуть, на вашу думку, підвищити якість освітнього процесу?

40 відповідей



– *«Що, на Вашу думку, є причинами неякісної підготовки окремих здобувачів вищої освіти?»*. Варіанти відповідей респондентів розподілено в такий спосіб:

72,5 % – «Відсутність мотивації до навчання в самих здобувачів вищої освіти»;

60 % – «Низький рівень шкільної підготовки»;

42,5 % – «Нерозуміння змісту обраної спеціальності»;

17,5 % – «Застарілі та неефективні методи й технології навчання»;

10 % – «Інше («Відсутність відповідальності, ціннісних пріоритетів, самоорганізації», «Війна», «Недостатня підготовка зі спеціальності до вступу в Академію; курси або художні школи могли би виправити цю ситуацію»»).



БЛОК 6 «АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ В АКАДЕМІЇ» містить диференційоване запитання *«Про які зі складників політики Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука щодо дотримання принципів та правил академічної доброчесності вам відомо?»*. Варіанти відповідей респондентів розподілено в такий спосіб:

90 % – «Загальне ознайомлення з "Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками, аспірантами та здобувачами вищої освіти"»;

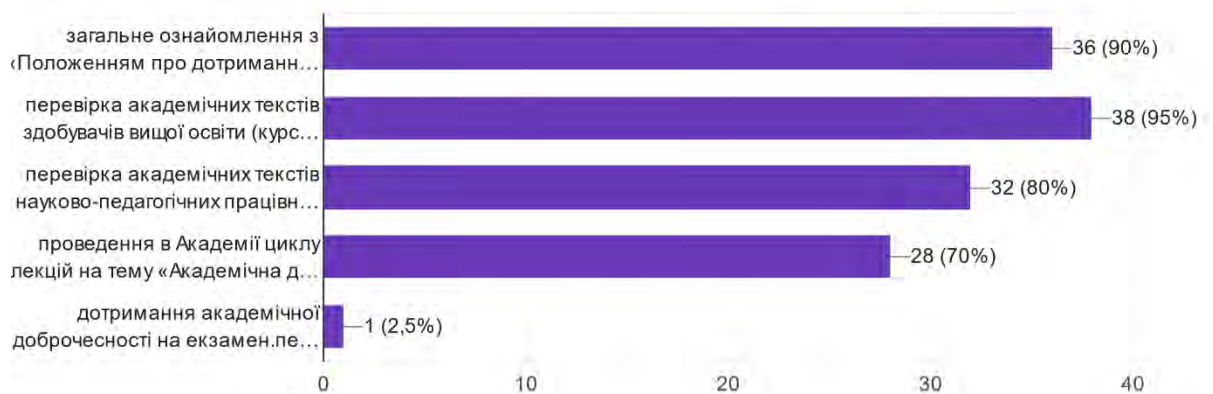
95 % – «Перевірка академічних текстів здобувачів вищої освіти (курсівих, дипломних, магістерських, PhD-дисертацій і т. ін.) на плагіат»;

80 % – «Перевірка академічних текстів науково-педагогічних працівників (докторських дисертацій, монографій, підручників і т. ін.) на плагіат»;

70 % – «Проведення в Академії циклу лекцій на тему "Академічна доброчесність"»;

2,5 % – Інше («Дотримання академічної доброчесності на екзаменаційних переглядах»).

Про які зі складників політики Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука в дот...сті вам відомо? Оберіть усі потрібні варіанти.
40 відповідей

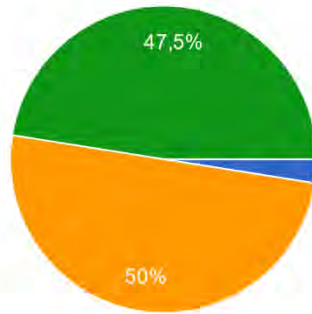


Окрім цього, Блок 6 містить 2 запитання з підпунктами, що деталізують міру потенційної поширеності різних виявів академічної недоброчесності серед здобувачів вищої освіти та НПП. Відповіді запропоновано обрати з-серед варіантів *«дуже поширено»*, *«скоріше поширено»*, *«скоріше не поширено»*, *«взагалі не поширено»*.

Аналіз відповідей показує, що, на думку НПП, серед здобувачів вищої освіти більшість виявів академічної недоброчесності є малопоширеною: підробка, підтасування, фальсифікація даних у навчальних роботах (*«дуже поширено»* – 2,5 %, *«скоріше не поширено»* – 50 %, *«взагалі не поширено»* – 47,5 %), придбання готових робіт (курсів, реферати, проєкти, рисунки) (*«скоріше поширено»* – 5 %, *«скоріше не поширено»* – 27,5 %, *«взагалі не поширено»* – 67,5 %), плагіат у навчальних роботах (*«дуже поширено»* – 2,5 %, *«скоріше поширено»* – 10 %, *«скоріше не поширено»* – 67,5 %, *«взагалі не поширено»* – 20 %), списування зі шпаргалок, смартфонів, планшетів (*«скоріше поширено»* – 5 %, *«скоріше не поширено»* – 27,5 %, *«взагалі не поширено»* – 67,5 %). Частково поширеним респонденти вважають лише використання штучного інтелекту під час проєктування робіт: *«скоріше поширено»* – 27,5 %, *«скоріше не поширено»* – 47,5 %, *«взагалі не поширено»* – 25 %.

підробка підтасування, фальсифікація даних у навчальних роботах

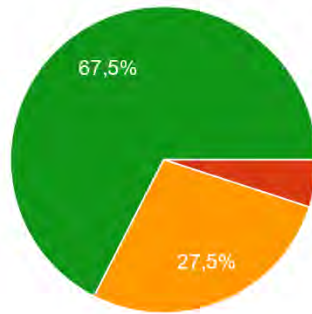
40 відповідей



- дуже поширено
- скоріше поширено
- скоріше не поширено
- взагалі не поширено

придбання готових робіт (курсові, реферати, проєкти, рисунки)

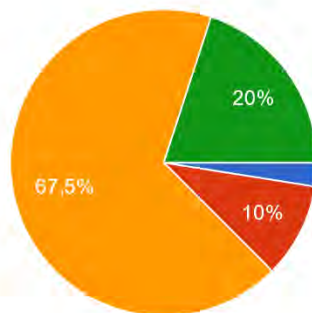
40 відповідей



- дуже поширено
- скоріше поширено
- скоріше не поширено
- взагалі не поширено

плагіат у навчальних роботах

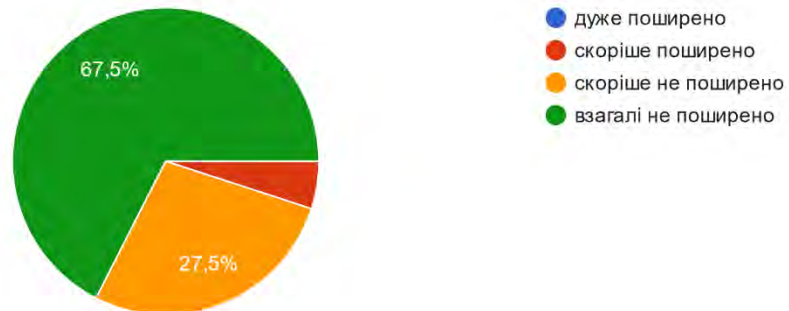
40 відповідей



- дуже поширено
- скоріше поширено
- скоріше не поширено
- взагалі не поширено

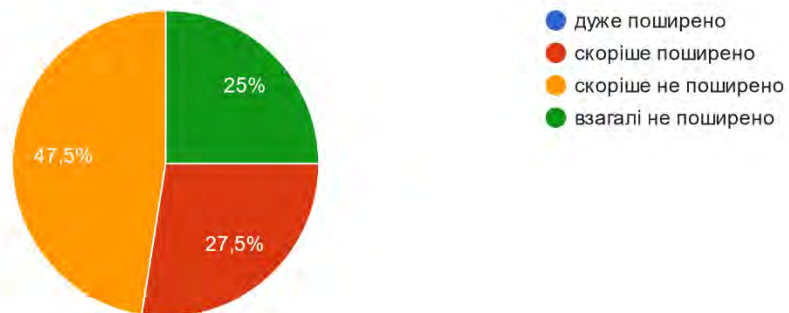
списування зі шпаргалок, смартфонів, планшетів

40 відповідей



використання ШІ (штучного інтелекту) під час проектування робіт

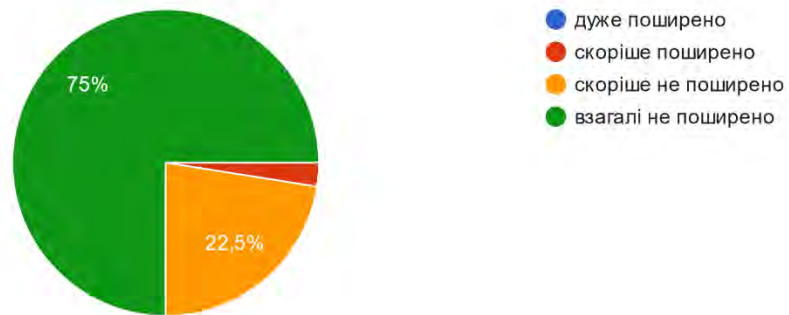
40 відповідей



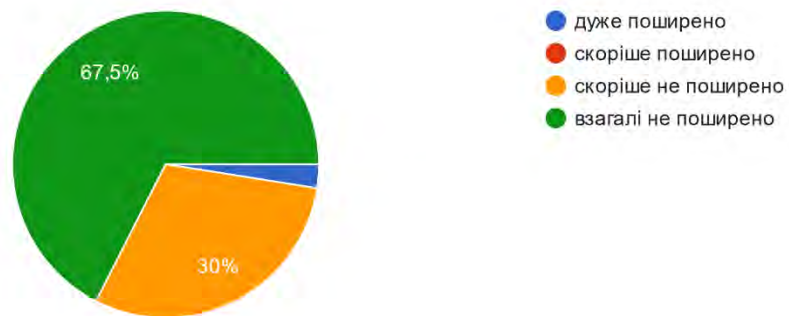
Щодо потенційної поширеності різних виявів академічної недоброчесності серед НПП, то, на думку самих НПП, в їхньому середовищі непоширеними є такі вияви академічної недоброчесності: видавання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін («скоріше поширено» – 2,5 %, «скоріше не поширено» – 22,5 %, «взагалі не поширено» – 75 %), підробка, підтасування, фальсифікація даних в академічних текстах («дуже поширено» – 2,5 %, «скоріше не поширено» – 30 %, «взагалі не поширено» – 67,5 %), дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитувань («скоріше поширено» – 7,5 %, «скоріше не поширено» – 45 %, «взагалі не поширено» – 47,5 %), компіляція, тобто створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми через копіювання тексту з ряду джерел без внесення в нього правок, із посиланням на авторів та «маскуванням» («дуже поширено» – 2,5 %, «скоріше поширено» – 10 %, «скоріше не поширено» – 42,5 %, «взагалі не поширено» – 45 %). Незначною мірою поширеними респонденти вважають представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного оформлення цитувань («скоріше поширено» – 12,5 %, «скоріше не поширено» – 57,5 %, «взагалі не поширено» – 30 %), самоплагіат, тобто оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів («скоріше поширено» –

15 %, «скоріше не поширено» – 37,5 %, «взагалі не поширено» – 47,5 %), внесення незначних правок у скопійований матеріал (переклад речень, зміна порядку слів у них і т. ін.) без належного оформлення цитувань («скоріше поширено» – 10 %, «скоріше не поширено» – 47,5 %, «взагалі не поширено» – 42,5 %). Певною мірою поширеним респонденти вважають парафраз, тобто переказ своїми словами чужих думок, ідей або текстів («скоріше поширено» – 20 %, «скоріше не поширено» – 52,5 %, «взагалі не поширено» – 27,5 %).

видавання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін
40 відповідей

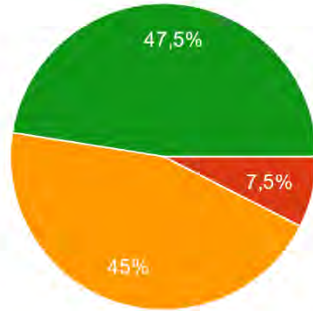


підробка, підтасування, фальсифікація даних в академічних текстах
40 відповідей



дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування

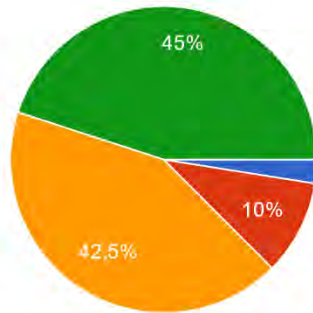
40 відповідей



- дуже поширено
- скоріше поширено
- скоріше не поширено
- взагалі не поширено

компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми через копіювання тексту з низки джерел без внесення...к, з посиланням на авторів та «маскуванням»

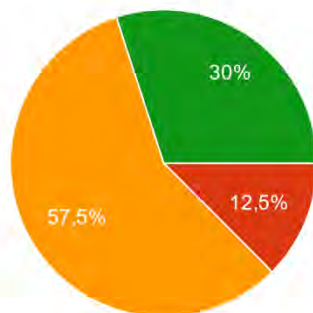
40 відповідей



- дуже поширено
- скоріше поширено
- скоріше не поширено
- взагалі не поширено

представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування

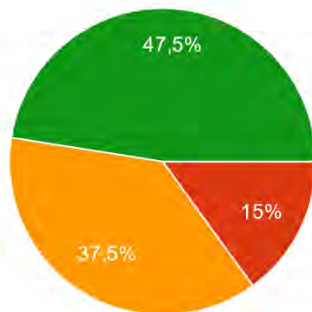
40 відповідей



- дуже поширено
- скоріше поширено
- скоріше не поширено
- взагалі не поширено

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів

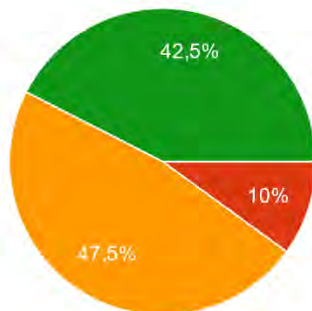
40 відповідей



- дуже поширено
- скоріше поширено
- скоріше не поширено
- взагалі не поширено

внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування

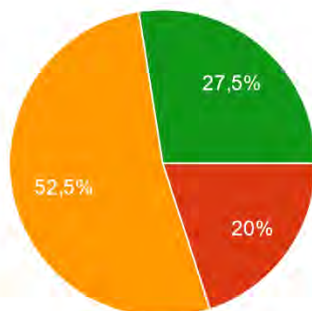
40 відповідей



- дуже поширено
- скоріше поширено
- скоріше не поширено
- взагалі не поширено

парафраз – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту

40 відповідей



- дуже поширено
- скоріше поширено
- скоріше не поширено
- взагалі не поширено

Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти

Дар'я КОЗЛОВСЬКА