

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «ГРАФІЧНИЙ ДИЗАЙН»
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА
ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ
ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
(2024 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 5 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії було затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 23 листопада 2016 р.). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

Моніторинг проводився за допомогою Google-форми. Для кожного респондента було створено унікальну персональну анкету. Повну анонімність респондентів забезпечило наскрізне шифрування даних про корпоративні облікові записи респондентів, що унеможливило їх ідентифікацію.

Опитування було проведене з 29 жовтня по 29 листопада 2024 року. В опитуванні взяли участь **27 випускників** 2022–2024 років, що закінчили Академію за освітньою програмою «Графічний дизайн» (денна / заочна форми навчання) й наразі працюють на таких посадах: *дизайнер, графічний дизайнер, графічний / шрифтовий дизайнер, літературний редактор і шрифтовий дизайнер, UI/UX-дизайнер. 1 респондент проходить стажування в шрифтовій студії. 4 респонденти наразі працюють не за фахом на таких посадах: адміністратор у котячому притулку, продавець-консультант, помічник*

директора, викладач німецької мови. 2 респонденти визначили свій рід занять як «самозайнятий працівник», 2 – як «фрілансер».

В анкетах випускникам Академії пропонувалося відповісти на запитання (пп. 1–2, 11–17) та оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії (пп. 3–10):

1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?

3. Задоволеність рівнем отримання знань та умінь.

4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.

5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.

6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.

7. Прозорість і чесність оцінювання знань.

8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.

9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.

10. Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню.

11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

*вилучити дисципліни.

15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

*додати дисципліни.

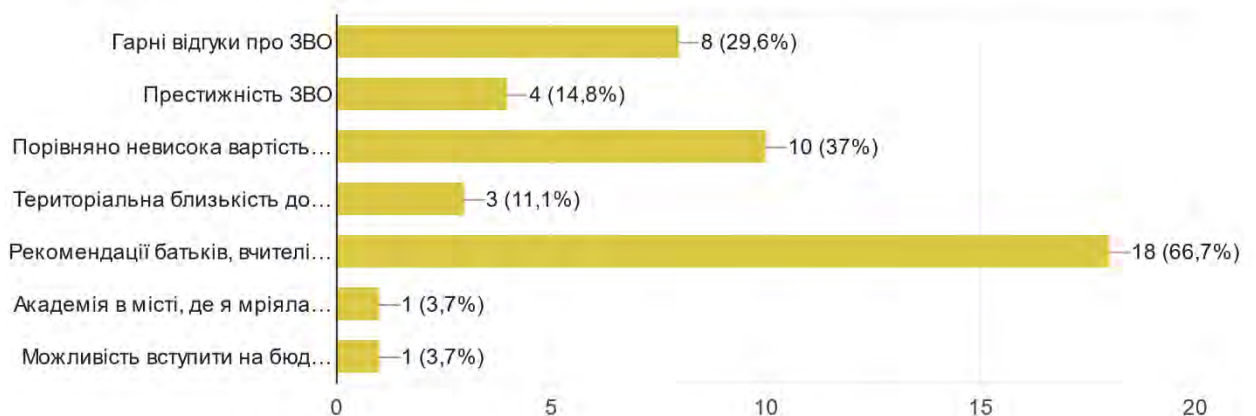
16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?

17. Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання **«Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** було запропоновано 6 варіантів відповіді (*Гарні відгуки про ЗВО; Престижність ЗВО; Порівняно невисока вартість навчання; Територіальна близькість до місця проживання; Рекомендації батьків, вчителів, друзів; Інше*), із-серед яких можна було обрати не більше 3. 18 респондентів (66,7 %) обрали варіант «Рекомендації батьків, вчителів, друзів». Наступними за кількістю відповідей виявилися варіанти «Порівняно невисока вартість навчання», який обрали 10 респондентів (37 %), «Гарні відгуки про ЗВО», який обрали 8 респондентів (29,6 %), «Престижність ЗВО», який обрали 4 респондентів (14,8 %), «Територіальна близькість до місця проживання», який обрали 3 респондентів (11,1 %). 3 респондентів додали власні варіанти відповіді «Інше»: «Відсутність корупції при вступі», «Зосередженість ЗВО тільки на мистецтві та дизайні»; «Можливість вступити на бюджет».

Чим був обумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (оберіть не більше трьох варіантів)?

27 відповідей



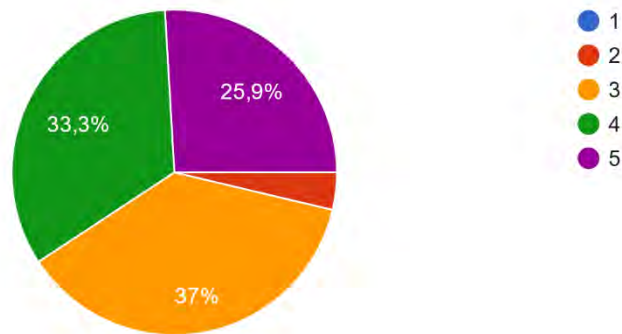
На запитання **«Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?»** було запропоновано 9 варіантів відповіді (*Рекомендації педагогів; Побажання батьків; Престижність професії; Власне*

бажання, давня мрія; Наявність бюджетних місць; Природні здібності до основних предметів; Відсутність труднощів у працевлаштуванні; Високий рівень оплати праці; Інше), із-серед яких можна було обрати не більше 3. Варіанти «Власне бажання, давня мрія» та «Природні здібності до основних предметів» виявилися пріоритетними за кількістю відповідей: першому віддали перевагу 17 респондентів (63 %), другому – 16 респондентів (59,3 %). Варіант відповіді «Престижність професії» обрали 8 респондентів (29,6 %), варіант відповіді «Рекомендації педагогів» – 5 респондентів (18,5 %), варіант відповіді «Наявність бюджетних місць» – 4 респондентів (14,8 %). Варіанти відповіді «Побажання батьків» і «Високий рівень оплати праці» виявилися найменш популярними серед респондентів: перший обрали 2 респондентів (7,4 %), другий – 1 респондент (3,7 %). Варіант відповіді «Відсутність труднощів у працевлаштуванні» виявився неактуальним для респондентів. 3 респондентів додали власні варіанти відповіді «Інше»: «Атмосфера», «Нечисленні варіанти можливостей вступу в Україні на спеціальність "Мультиплікація"»; «Входження Академії в "Топ-3" України з творчих знань».



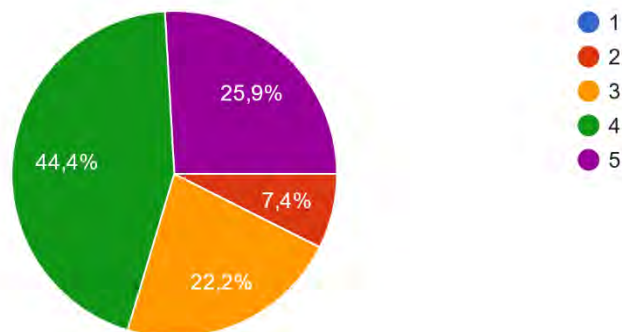
Високу задоволеність (5 балів) рівнем отриманих знань та вмінь висловили 7 респондентів (25,9 %); на 4 бали оцінили цей рівень 9 респондентів (33,3 %); на 3 бали – 10 респондентів (37 %); на 2 бали – 1 респондент (3,7 %).

Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь
27 відповідей



Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми оцінена загалом позитивно (70 %): на 5 балів – 7 респондентами (25,9 %); на 4 бали – 12 респондентами (44,4 %); на 3 бали – 6 респондентами (22,2 %); на 2 бали – 2 респондентами (7,4 %).

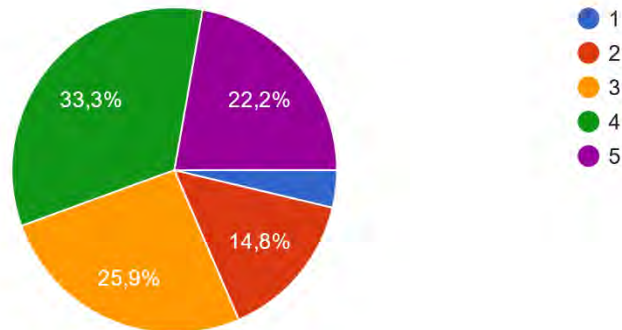
Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми
27 відповідей



Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу загалом визначений як задовільний: на 5 балів – 6 респондентами (22,2 %); на 4 бали – 9 респондентами (33,3 %); на 3 бали – 7 респондентами (25,9 %); на 2 бали – 4 респондентами (14,8 %), на 1 бал – 1 респондентом (3,7 %).

Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми

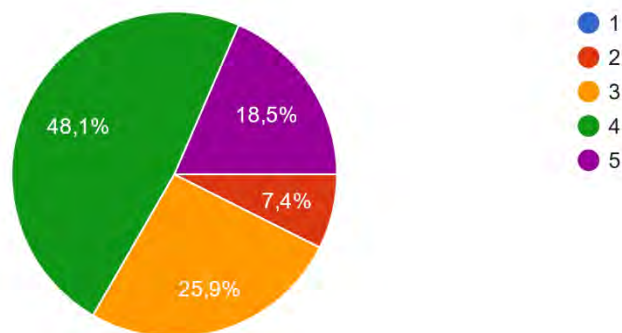
27 відповідей



Сучасність і практична орієнтованість навчання оцінені загалом позитивно (67 %): на 5 балів – 5 респондентами (18,5 %); на 4 бали – 13 респондентами (48,1 %); на 3 бали – 7 респондентами (25,9 %); на 2 бали – 2 респондентами (7,4 %).

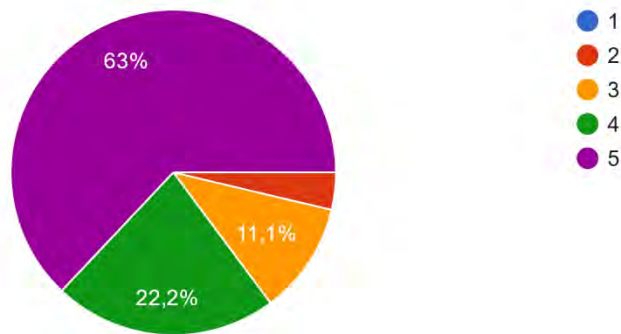
Сучасність та практична орієнтованість навчання

27 відповідей



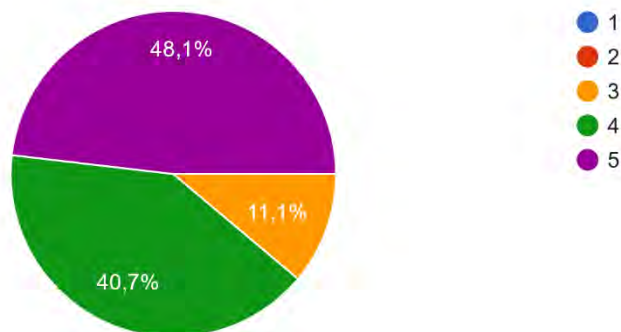
Високо оцінені **прозорість і чесність оцінювання знань**: на 5 балів відповідний критерій оцінили 17 респондентів (63 %); на 4 бали – 6 респондентів (22,2 %); на 3 бали – 3 респондентів (11,1 %); на 2 бали – 1 респондент (3,7 %).

Прозорість та чесність оцінювання знань
27 відповідей



Високим є рівень задоволеності **вільністю доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії**: на 5 балів цей критерій оцінили 13 респондентів (48,1 %); на 4 бали – 11 респондентів (40,7 %); на 3 бали – 3 респондентів (11,1 %).

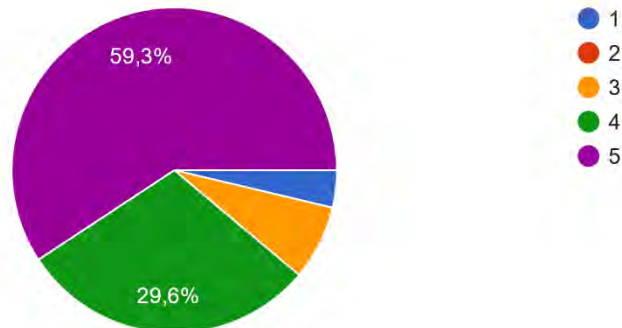
Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії
27 відповідей



Позитивно оцінені **кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки (89 %)**: на 5 балів – 16 респондентами (59,3 %); на 4 бали – 8 респондентами (29,6 %); на 3 бали – 2 респондентами (7,4 %); на 1 бал – 1 респондентом (3,7 %).

Кваліфікованість та доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки

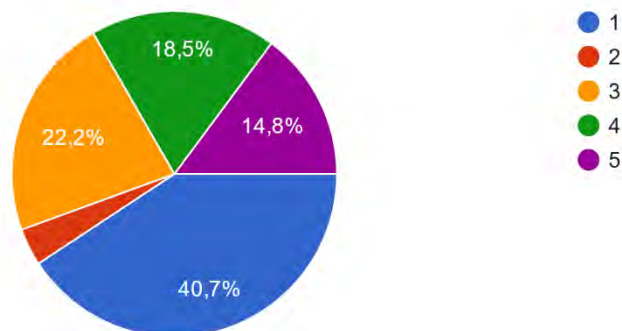
27 відповідей



Більшість респондентів вважає, що **допомога Академії у сприянні працевлаштуванню** на низькому рівні: на 5 балів відповідний критерій оцінили 4 респондентів (14,8 %); на 4 бали – 5 респондентів (18,5 %); на 3 бали – 6 респондентів (22,2 %); на 2 бали – 1 респондент (3,7 %); на 1 бал – 11 респондентів (40,7 %).

Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню

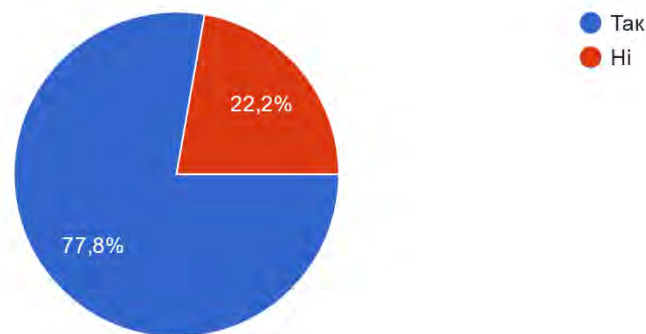
27 відповідей



На запитання «**Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?**» 21 респондент дав відповідь «так» (77,8 %), 6 – «ні» (22,2 %).

Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

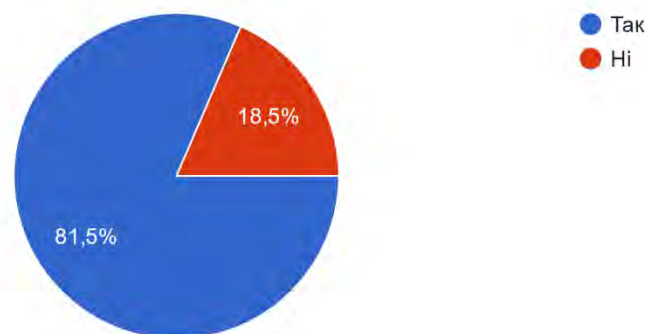
27 відповідей



Більшість респондентів демонструє достатній рівень задоволеності переліком навчальних дисциплін, наданих для вибору. На запитання «**Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?**» 22 респонденти дали відповідь «так» (81,5 %), 5 – «ні» (18,5 %).

Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

27 відповідей



На запитання «**Як Ви вважаєте, якому складнику знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?**» було запропоновано 5 варіантів відповіді (*Фаховим теоретичним знанням; Фаховим практичним навичкам; Викладанню іноземних мов; Комп'ютерним технологіям; Інше*). Перевага була віддана фаховим практичним навичкам як необхідному складнику знань – такий варіант відповіді обрав 21 респондент (77,8 %). Комп'ютерним технологіям віддали перевагу 15

респондентів (55,6 %). Викладанню іноземних мов і фаховим теоретичним знанням віддали перевагу по 9 респондентів (по 33,3 %).

На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми? *вилучити дисципліни»** 6 респондентів висловили думки про доцільність вилучення певних освітніх компонент, а саме «Нарисної геометрії», «Семіотики знаків», «Живопису», а також освітніх компонент, пов'язаних із гравіруванням / офортом, зшиванням вручну й іншими застарілими техніками. 5 респондентів зазначили, що з освітньо-професійної програми нічого вилучати не потрібно. Крім цього, були висловлені такі побажання: *«Певні дисципліни є застарілими; більше уваги приділити діджиталізації та вивченню професійних інструментів для подальшого працевлаштування»*; *«Зважаючи на 8 років художньої школи, занадто багато "Рисунка" й "Живопису". Після 2 курсу можна сміливо прибирати ці дисципліни та додавати важливіші для майбутньої професії»*; *«Зменшити навантаження з дисципліни "Живопис" для студентів факультету дизайну»*; *«Зменшити кількість годин "Живопису" на останніх курсах»* і т. ін.

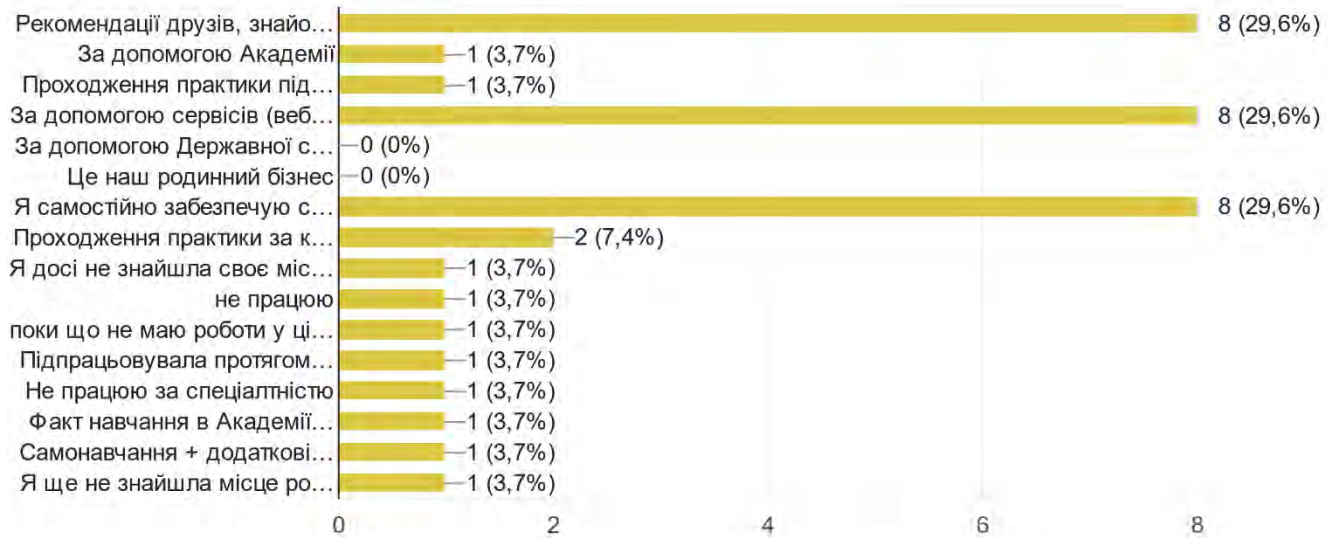
На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми? *додати дисципліни»** 13 респондентів висловили думки щодо додання певних освітніх компонент, а саме «Програмного забезпечення», «Вебдизайну», «3D-дизайну», «Анімації», «UI/UX-дизайну», «Моделювання», «Створення портфоліо», «Професійної комунікації», «Малювання у графічних застосунках», а також освітніх компонент, пов'язаних із роботою з клієнтами, вмінням проводити брифінги, продавати та застосовувати свої навички. Щодо недоцільності внесення змін в освітньо-професійну програму висловилися 3 респондентів. Окрім цього, були висловлені такі побажання: *«Збільшити години на практичні дисципліни, зменшити на теорію»*; *«Додати більше практичних занять із додрукарської підготовки»*; *«Поглибити курс композиції, додавши роботу з об'ємними й сюжетними структурами»*; *«Збільшити кількість практичних завдань із комп'ютерних технологій і роботи з програмами»*;

«Додати години для вивчення професійного програмного забезпечення (Adobe Illustrator, Adobe Photoshop, FontLab, Blender, Adobe InDesign)» і т. ін.

На запитання, що стосується моніторингу працевлаштування випускників освітньої програми «Графічний дизайн», – **«У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?»** – було запропоновано 9 варіантів відповіді (*Рекомендації друзів, знайомих; За допомогою Академії; Проходження практики під час навчання; За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи; За допомогою Державної служби зайнятості; Це наш родинний бізнес; Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість); Проходження практики за кордоном; Інше*). По 8 респондентів (по 29,6 %) зазначили варіанти відповідей «Рекомендації друзів, знайомих», «За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи» та «Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість)». 2 респондентів (7,4 %) зазначили варіант відповіді «Проходження практики за кордоном». По 1 респонденту (по 3,7 %) зазначили варіанти відповідей «За допомогою Академії» та «Проходження практики під час навчання». Варіанти відповіді «За допомогою Державної служби зайнятості» й «Це наш родинний бізнес» виявилися неактуальними для респондентів. Інші варіанти відповідей надали 3 респондентів: *«Підпрацьовувала на 4 курсі у видавництві, де мої роботи помітила художня редакторка»; «Факт навчання в Академії Бойчука позитивно вплинув на рішення роботодавця...»; «Самонавчання + додаткові курси»*. 5 респондентів непрацевлаштовані (*«Я досі не знайшла своє місце роботи, бо, закінчивши Академію на "відмінно", я все ще знаю недостатньо для працевлаштування»; «Не працюю»; «Поки що не маю роботи у цій сфері»; «Не працюю за спеціальністю»; «Я ще не знайшла місце роботи»*).

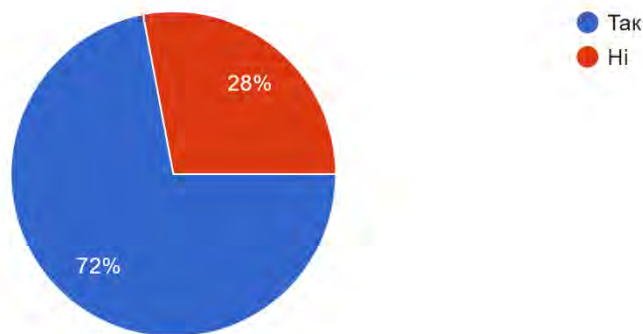
У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?

27 відповідей



На запитання «**Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?**» більшість респондентів відповіла позитивно: «так» – 19 респондентів (72 %), «ні» – 8 респондентів (28 %).

Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука
25 відповідей



Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти

Дар'я КОЗЛОВСЬКА