

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «ПЛАСТИЧНІ МИСТЕЦТВА
(ХУДОЖНЯ КЕРАМІКА, ХУДОЖНІЙ МЕТАЛ,
ХУДОЖНЄ ДЕРЕВО І ДЕКОРАТИВНА СКУЛЬПТУРА)»
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА
ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ
ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
(2024 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 5 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії було затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 23 листопада 2016 р.). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

Моніторинг проводився за допомогою Google-форми. Для кожного респондента було створено унікальну персональну анкету. Повну анонімність респондентів забезпечило наскрізне шифрування даних про корпоративні облікові записи респондентів, що унеможливило їх ідентифікацію.

Опитування було проведене упродовж 29 жовтня – 01 грудня 2024 року. В опитуванні взяли участь **10 випускників** 2006–2024 років, що закінчили Академію за освітньою програмою «Пластичні мистецтва (художня кераміка, художній метал, художнє дерево і декоративна скульптура)» (денна форма навчання) й наразі працюють на таких посадах: *викладач у студії кераміки; викладач вищої категорії по класу «Образотворче мистецтво» та «Художня кераміка», завідувач художнього відділу КЗ «Богуславська школа мистецтв» Богуславської міської ради; вчитель малювання, кераміки; викладач спеціального*

циклу дисциплін (декоративно-ужиткове мистецтво); художник-кераміст, технолог, майстер виробничого процесу в архітектурній студії «Махно»; майстер у керамічній майстерні «KyivClaySpace», доцент кафедри ХКДСМ КДАДПМД імені Михайла Бойчука. 2 респондентів зазначили, що «працюють у власній майстерні»; 1 респондент – що «має власну студію»; 1 респондент – що «проводить майстер-класи, заняття з дітьми в садочках і художніх студіях; "вільний художник"».

В анкетах випускникам Академії пропонувалося відповісти на запитання (пп. 1–2, 11–17) та оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії (пп. 3–10):

1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?

3. Задоволеність рівнем отримання знань та умінь.

4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.

5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.

6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.

7. Прозорість і чесність оцінювання знань.

8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.

9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.

10. Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню.

11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

*вилучити дисципліни.

15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

*додати дисципліни.

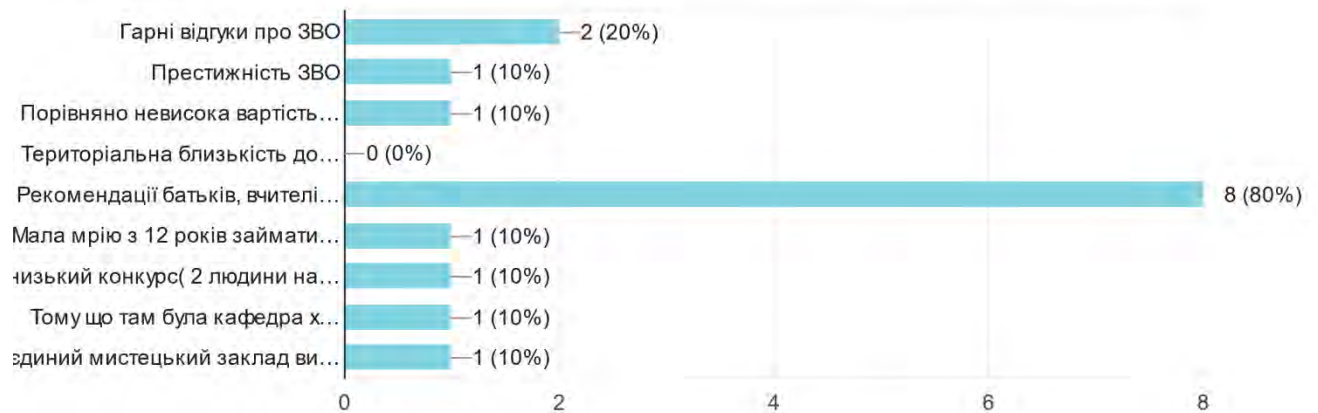
16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?

17. Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання **«Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** було запропоновано 6 варіантів відповіді (*Гарні відгуки про ЗВО; Престижність ЗВО; Порівняно невисока вартість навчання; Територіальна близькість до місця проживання; Рекомендації батьків, вчителів, друзів; Інше*), із-серед яких можна було обрати не більше 3. Більшість респондентів вказала варіант «Рекомендації батьків, вчителів, друзів» (8 респондентів, 80 %). Другим за кількістю відповідей виявився варіант «Гарні відгуки про ЗВО» (2 респондентів, 20 %). Варіанти «Престижність ЗВО» й «Порівняно невисока вартість навчання» вказали по 1 респонденту (по 10 %). Варіант «Територіальна близькість до місця проживання» виявився неактуальним для респондентів. У категорії «Інше» представлені такі варіанти відповіді: *«Мала мрію з 12 років займатися керамікою. Вибір був пріоритетним із двох причин: 1) найкращий викладацький склад; 2) тоді проживала в Києві. Навчання та проживання в одному місті – важливий складник»; «Низький конкурс (2 людини на місце у 2006 році, коли вступала)»; «Тому що там була кафедра художньої кераміки»; «Єдиний мистецький заклад вищої освіти в Центральній Україні, що навчає майбутніх художників декоративно-прикладного мистецтва, зокрема художників-керамістів».*

Чим був обумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (оберіть не більше трьох варіантів)?

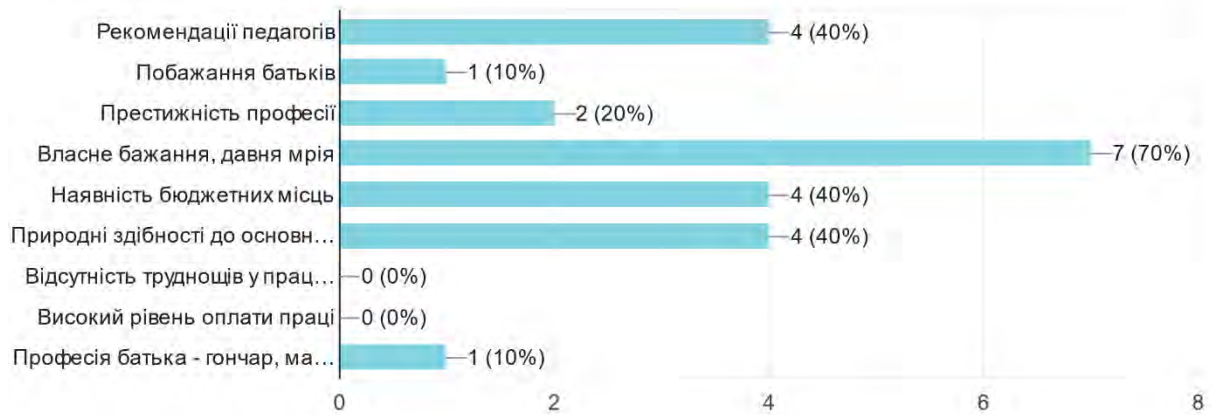
10 відповідей



На запитання «**Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?**» було запропоновано 9 варіантів відповіді (*Рекомендації педагогів; Побаження батьків; Престижність професії; Власне бажання, давня мрія; Наявність бюджетних місць; Природні здібності до основних предметів; Відсутність труднощів у працевлаштуванні; Високий рівень оплати праці; Інше*), із-серед яких можна було обрати не більше 3. Варіант «Власне бажання, давня мрія» виявився пріоритетним за кількістю відповідей (7 респондентів, 70 %). Однакова кількість респондентів (по 4 респондентів, по 40 %) обрала один із таких варіантів: «Рекомендації педагогів», «Наявність бюджетних місць», «Природні здібності до основних предметів». Варіанти «Престижність професії» (2 респондентів, 20 %) та «Побаження батьків» (1 респондент, 10 %) виявилися найменш популярними серед респондентів. Варіанти «Відсутність труднощів у працевлаштуванні» й «Високий рівень оплати праці» виявилися неактуальними для респондентів. У категорії «Інше» представлений 1 варіант відповіді: «*Професія батька – гончар, мала досвід роботи з глиною*».

Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?
(оберіть не більше трьох варіантів):

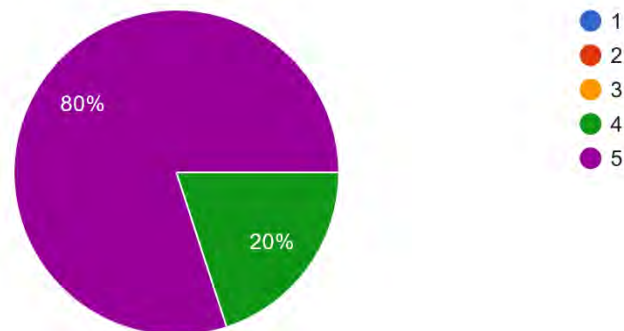
10 відповідей



Високу задоволеність **рівнем отриманих знань та вмінь** висловили всі респонденти: на 5 балів оцінили цей критерій 8 респондентів (80 %); на 4 бали – 2 респондентів (20 %).

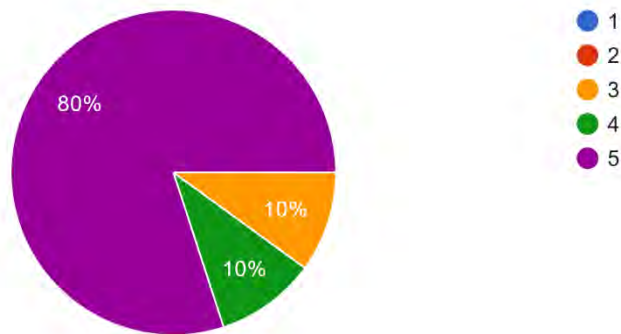
Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь

10 відповідей



Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми оцінила позитивно більшість респондентів (90 %): на 5 балів – 8 респондентів (80 %); на 4 бали – 1 респондент (10 %); на 3 бали – 1 респондент (10 %).

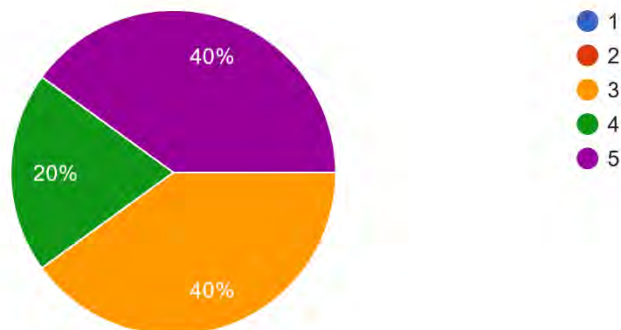
Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми
10 відповідей



Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу
більшість респондентів (60 %) оцінила високо: на 5 балів – 4 респондентів (40 %);
на 4 бали – 2 респондентів (20 %); на 3 бали – 4 респондентів (40 %).

Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення
цілей освітньої програми

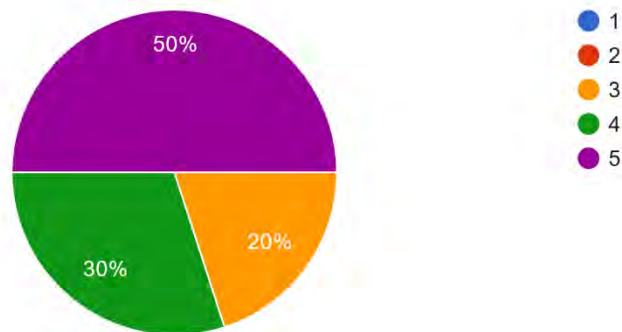
10 відповідей



Сучасність і практична орієнтованість навчання оцінені переважно
високо: на 5 балів – 5 респондентами (50 %); на 4 бали – 3 респондентами (30 %);
на 3 бали – 2 респондентами (20 %).

Сучасність та практична орієнтованість навчання

10 відповідей



Прозорість і чесність оцінювання знань виключно високо (на 5 балів) оцінили всі опитані.

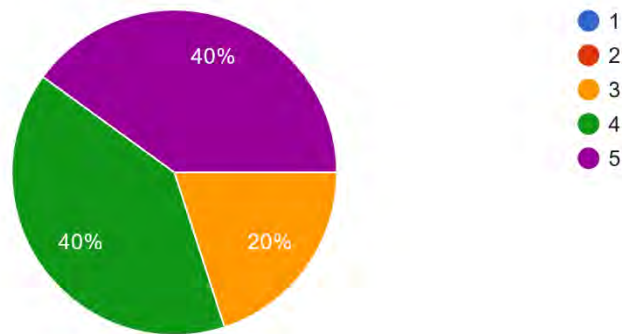
Прозорість та чесність оцінювання знань

10 відповідей



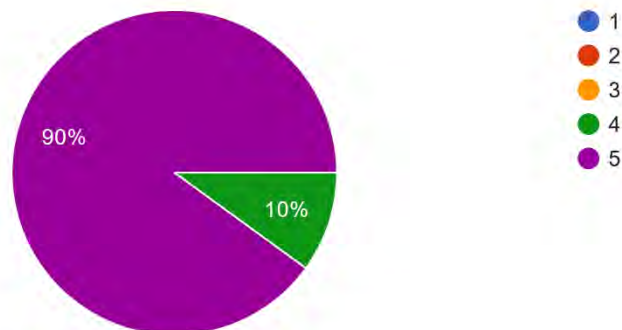
Більшість респондентів (80 %) задоволена **вільністю доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії**: на 5 балів і на 4 бали цей критерій оцінили по 4 респондентів (по 40 %); на 3 бали – 2 респондентів (20 %).

Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії
10 відповідей



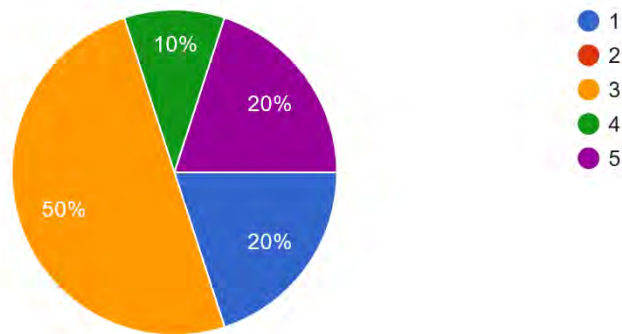
Цілком позитивно оцінені **кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки**: на 5 балів – 9 респондентами (90 %); на 4 бали – 1 респондентом (10 %).

Кваліфікованість та доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки
10 відповідей



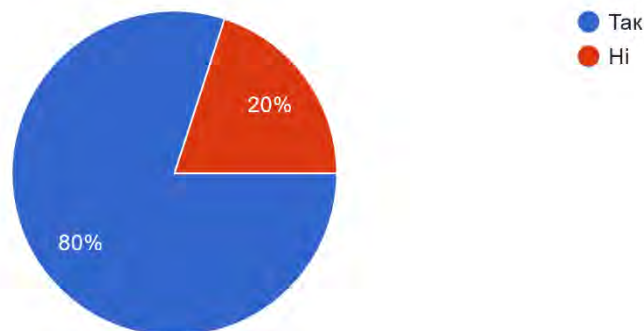
Більшість респондентів вважає, що **допомога Академії у сприянні працевлаштуванню** на незадовільному рівні: на 5 балів цей критерій оцінили 2 респондентів (20 %); на 4 бали – 1 респондент (10 %); на 3 бали – 5 респондентів (50 %); на 1 бал – 2 респондентів (20 %).

Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню
10 відповідей



На запитання «**Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?**» 8 респондентів дали відповідь «так» (80 %), 2 – «ні» (20 %).

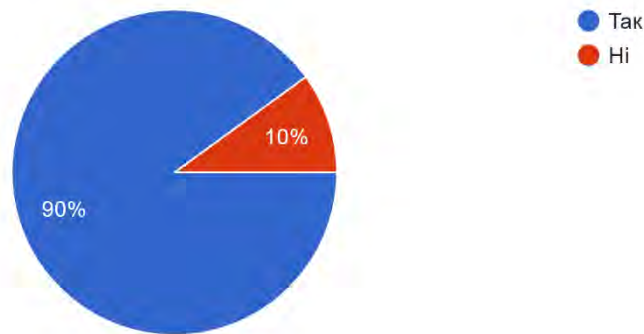
Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?
10 відповідей



Більшість респондентів демонструє високий рівень задоволеності переліком навчальних дисциплін, пропонованих для вибору. На запитання «**Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?**» 9 респондентів дали відповідь «так» (90 %), 1 – «ні» (10 %).

Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

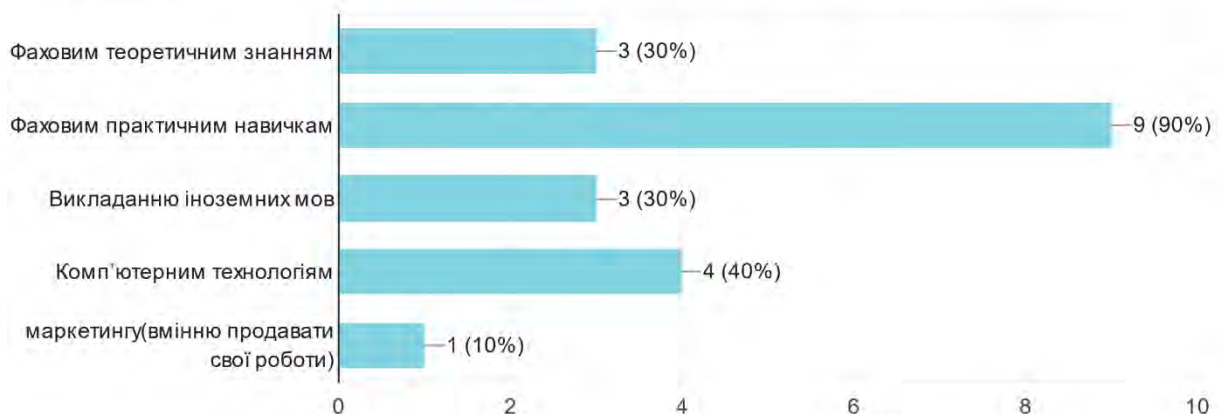
10 відповідей



На запитання «**Як Ви вважаєте, якому складнику знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?**» було запропоновано 5 варіантів відповіді (*Фаховим теоретичним знанням; Фаховим практичним навичкам; Викладанню іноземних мов; Комп'ютерним технологіям; Інше*). Перевага була віддана фаховим практичним навичкам як необхідному складнику знань – цей варіант обрали 9 респондентів (90%). Комп'ютерним технологіям віддали перевагу 4 респондентів (40%), фаховим теоретичним знанням і викладанню іноземних мов – по 3 респондентів (по 30%). У категорії «Інше» представлений 1 варіант відповіді: «*Маркетингу (вмінню продавати свої роботи)*».

Як Ви вважаєте, якій складовій знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

10 відповідей



Щодо запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми? *вилучити дисципліни»**, 2 респондентів вважають за доцільне вилучити освітні компоненти «Соціологія» та «Фізичне виховання». 4 респондентів зазначили, що не є доцільним щось вилучати з освітньо-професійної програми. Крім цього, були висловлені такі зауваги: *«Саме для художньої кераміки в процесі навчання було на диво багато академічного живопису/рисунок»*; *«На 2 курсі магістратури ставити абсолютно нові дисципліни, коли потрібно працювати над дипломною роботою, не дуже розумно»*; *«Більше практики й мистецьких заходів»*; *«Більше уваги слід приділяти історії мистецтв та історії орнаментів... Для професійного розвитку обов'язково має бути історія кераміки. Світової, української, сучасної та за персоналіями»*; *«Більше навчальних годин: тематичних та зі спеціальності»*; *«Можливо, було би краще об'єднати деякі види історії та переглянути їхню наповненість»* і т. ін.

Щодо запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми? *додати дисципліни»**, 4 респондентів вважають за доцільне додати освітні компоненти «Історія кераміки», «Історія орнаментів», «Артменеджмент», «Сучасні візуальні мистецькі практики», «Мистецтво перформансу», «Мистецтво інсталяції», «Відеоарт», «Педагогічна практика», «Мистецький маркетинг», а також освітні компоненти про властивості суміжних матеріалів (дерева, кераміки, металу та ін.). На недоцільність додавання дисциплін до освітньо-професійної програми вказав 1 респондент. Висловлені такі побажання: *«Замість академічного живопису/рисунок було би добре приділити більше часу вивченню інших, більш стилізованих стилів малювання, які більш органічно поєднуються з дисципліною "Кераміка"»*; *«Більше кераміки й технологій»*; *«Базового рівня достатньо; більше адаптувати до обраної спеціальності студента»*; *«Збільшити кількість годин із основних фахових предметів»* і т. ін.

На запитання, що стосується моніторингу працевлаштування випускників освітньої програми «Пластичні мистецтва (художня кераміка, художній метал,

художнє дерево і декоративна скульптура)», – «**У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?**» – було запропоновано 9 варіантів відповіді (*Рекомендації друзів, знайомих; За допомогою Академії; Проходження практики під час навчання; За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи; За допомогою Державної служби зайнятості; Це наш родинний бізнес; Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість); Проходження практики за кордоном; Інше*). По 5 респондентів (по 50 %) вказали варіанти «Рекомендації друзів, знайомих» та «Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість)». 2 респондентів (20 %) вказали варіант «За допомогою Академії». По 1 респонденту (по 10 %) вказали варіанти «Проходження практики під час навчання» й «За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи». Варіанти «За допомогою Державної служби зайнятості», «Це наш родинний бізнес» і «Проходження практики за кордоном» виявилися неактуальними для респондентів. У категорії «Інше» представлені 2 варіанти відповіді: «Потрібен був викладач для відродження гончарного осередка в селі Дибинці Київської області; мені запропонували посаду викладача по класу "Художня кераміка", де акцент робився на гончарстві...»; «Коли віддавала дитину в садочок, запитала, чи не потребують часом викладача з ліплення».



На запитання «**Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?**» всі опитані відповіли позитивно.

Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука
10 відповідей



Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти

Дар'я КОЗЛОВСЬКА