

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ  
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «ПРОМИСЛОВИЙ ДИЗАЙН»  
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО  
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА  
ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ  
ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ  
(2024 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 5 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії було затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 23 листопада 2016 р.). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

Моніторинг проводився за допомогою Google-форми. Для кожного респондента було створено унікальну персональну анкету. Опитування було проведене упродовж 04 листопада – 17 грудня 2024 року. В опитуванні взяли участь **8 випускників** 2013–2024 років, що закінчили Академію за освітньою програмою «**Промисловий дизайн**» (денна форма навчання) й наразі працюють на таких посадах: *дизайнер у компанії флористичного дизайну; UX/UI Designer в «OTR Digital»; дизайнер у «Tailor» компанії «Levi's».*

В анкетах випускникам Академії пропонувалося відповісти на запитання (пп. 1–2, 11–17) та оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії (пп. 3–10):

1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?

3. Задоволеність рівнем отримання знань та умінь.

4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.

5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.

6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.

7. Прозорість і чесність оцінювання знань.

8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.

9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.

10. Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню.

11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

\*вилучити дисципліни.

15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

\*додати дисципліни.

16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?

17. Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання **«Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** було запропоновано 6 варіантів відповіді (*Гарні відгуки про ЗВО; Престижність ЗВО; Порівняно невисока вартість навчання; Територіальна близькість до місця проживання; Рекомендації батьків, вчителів, друзів; Інше*), із-серед яких можна було обрати не більше 3. Більшість респондентів вказала

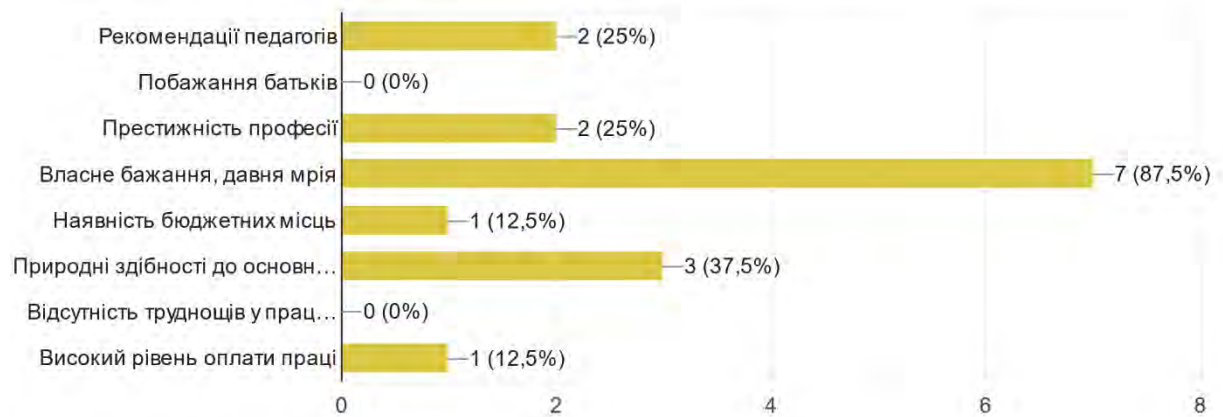
варіант «Рекомендації батьків, вчителів, друзів» (5 респондентів, 62,5 %). Варіанти «Гарні відгуки про ЗВО», «Порівняно невисока вартість навчання» й «Територіальна близькість до місця проживання» вказали по 2 респондентів (по 25 %). Варіант «Престижність ЗВО» вказав 1 респондент (12,5 %). У категорії «Інше» представлені варіанти щодо наявності потрібної спеціальності й мистецького спрямування.



На запитання «**Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?**» було запропоновано 9 варіантів відповіді (*Рекомендації педагогів; Побажання батьків; Престижність професії; Власне бажання, давня мрія; Наявність бюджетних місць; Природні здібності до основних предметів; Відсутність труднощів у працевлаштуванні; Високий рівень оплати праці; Інше*), із-серед яких можна було обрати не більше 3. Варіант «Власне бажання, давня мрія» виявився пріоритетним за кількістю відповідей (7 респондентів, 87,5 %). Варіант «Природні здібності до основних предметів» вказали 3 респондентів (37,5 %), варіанти «Рекомендації педагогів» і «Престижність професії» – по 2 респондентів (по 25 %), варіанти «Наявність бюджетних місць» і «Високий рівень оплати праці» – по 1 респонденту (по 12,5 %). Варіанти «Побажання батьків» і «Відсутність труднощів у працевлаштуванні» виявилися неактуальними для респондентів.

Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?  
(оберіть не більше трьох варіантів):

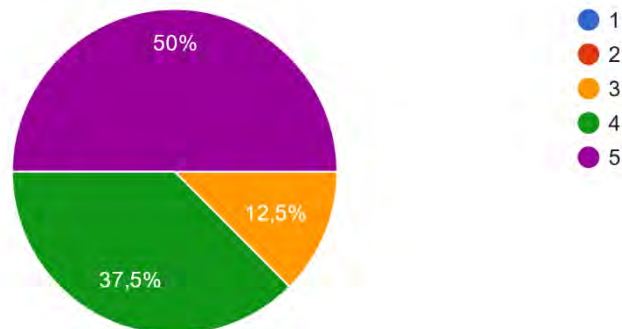
8 відповідей



Більшістю респондентів (88 %) високо оцінений **рівень отриманих знань і вмінь**: на 5 балів оцінили цей рівень 4 респондентів (50 %); на 4 бали – 3 респондентів (37,5 %); на 3 бали – 1 респондент (12,5 %).

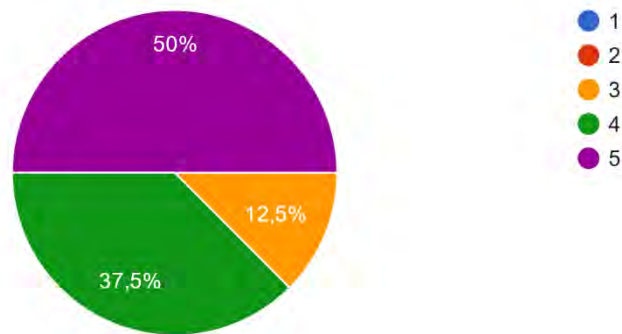
Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь

8 відповідей



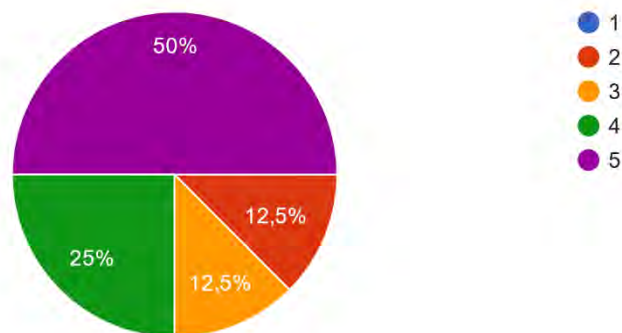
**Відповідність** набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми оцінена аналогічно.

Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми  
8 відповідей



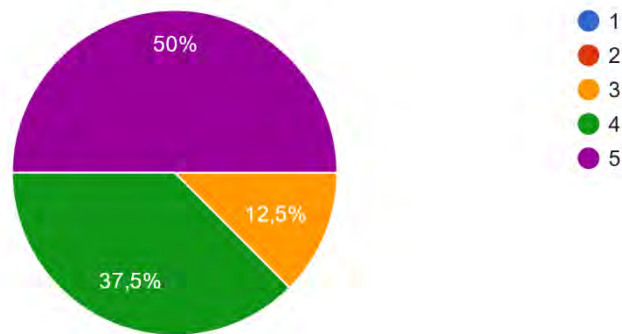
**Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу**  
більшість респондентів (75 %) оцінила високо: на 5 балів – 4 респондентів (50 %); на 4 бали – 2 респондентів (25 %); на 3 бали – 1 респондент (12,5 %); на 2 бали – 1 респондент (12,5 %).

Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми  
8 відповідей



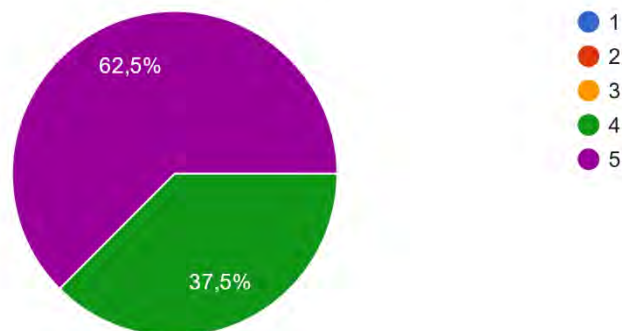
Майже 90 % респондентів високо оцінили **сучасність і практичну орієнтованість навчання**: на 5 балів – 4 респондентів (50 %); на 4 бали – 3 респондентів (37,5 %); на 3 бали – 1 респондент (12,5 %).

Сучасність та практична орієнтованість навчання  
8 відповідей



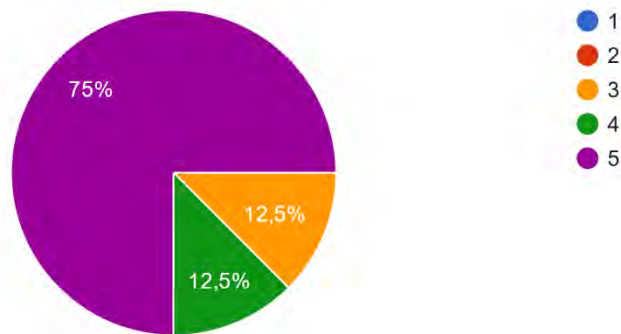
**Прозорість і чесність оцінювання знань** високо оцінена всіма опитаними: на 5 балів – 5 респондентами (62,5 %); на 4 бали – 3 респондентами (37,5 %).

Прозорість та чесність оцінювання знань  
8 відповідей



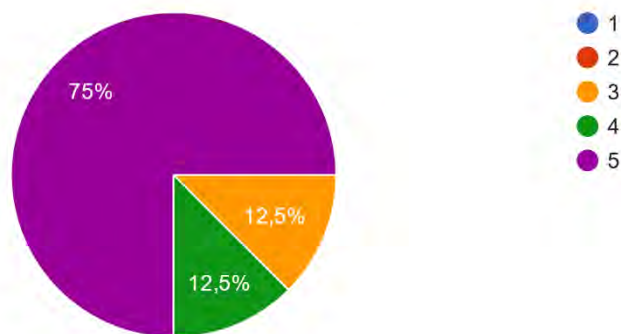
Високим є рівень задоволеності **вільністю доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії**: на 5 балів цей рівень оцінили 6 респондентів (75 %); на 4 бали – 1 респондент (12,5 %); на 3 бали – 1 респондент (12,5 %).

Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії  
8 відповідей



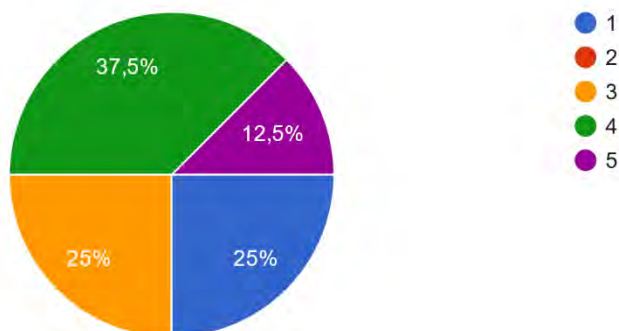
**Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки оцінені аналогічно.**

Кваліфікованість та доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки  
8 відповідей



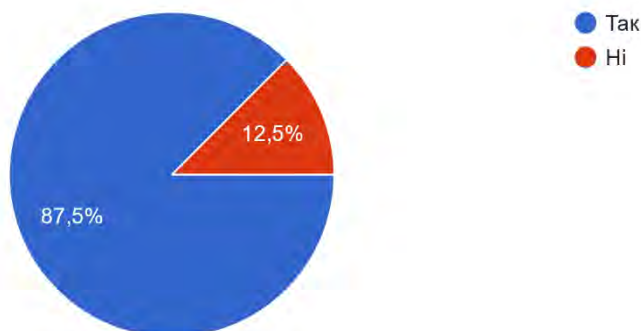
Думки опитаних щодо рівня допомоги Академії у сприянні **працевлаштуванню** розділилися. 50 % респондентів високо оцінили таку допомогу: на 5 балів – 1 респондент (12,5 %); на 4 бали – 3 респондентів (37,5 %); інші 50 % оцінили низько: на 3 бали – 2 респондентів (25 %); на 1 бал – 2 респондентів (25 %).

Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню  
8 відповідей



На запитання «**Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?**» 7 респондентів дали відповідь «так» (87,5 %), 1 – «ні» (12,5 %).

Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?  
8 відповідей



На запитання «**Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?**» всі опитані дали позитивну відповідь.



Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

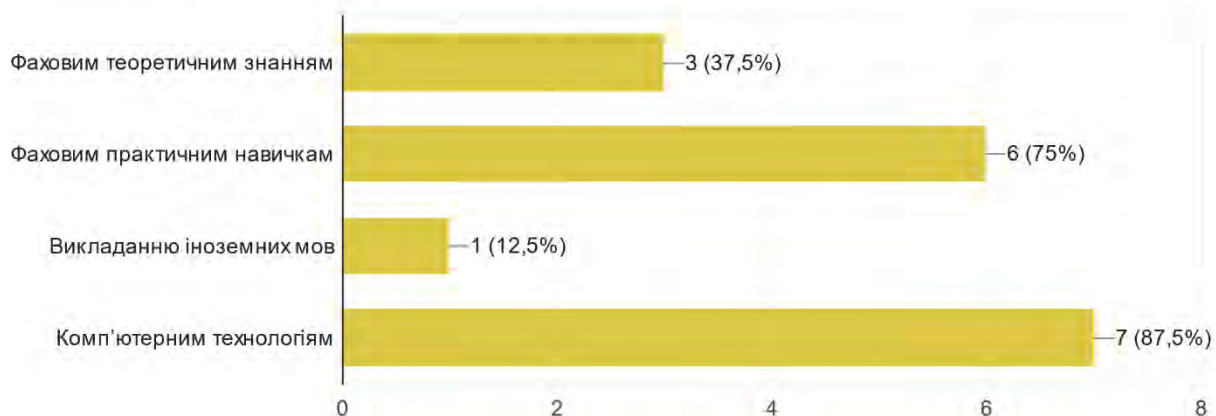
8 відповідей



На запитання «**Як Ви вважаєте, якому складнику знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?**» було запропоновано 5 варіантів відповіді (*Фаховим теоретичним знанням; Фаховим практичним навичкам; Викладанню іноземних мов; Комп'ютерним технологіям; Інше*). Перевага була віддана комп'ютерним технологіям як необхідному складнику знань (7 респондентів, 87,5 %). Другими за пріоритетністю виявилися фахові практичні навички (6 респондентів, 75 %). Фаховим теоретичним знанням віддали перевагу 3 респондентів (37,5 %), викладанню іноземних мов – 1 респондент (12,5 %).

Як Ви вважаєте, якій складовій знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

8 відповідей

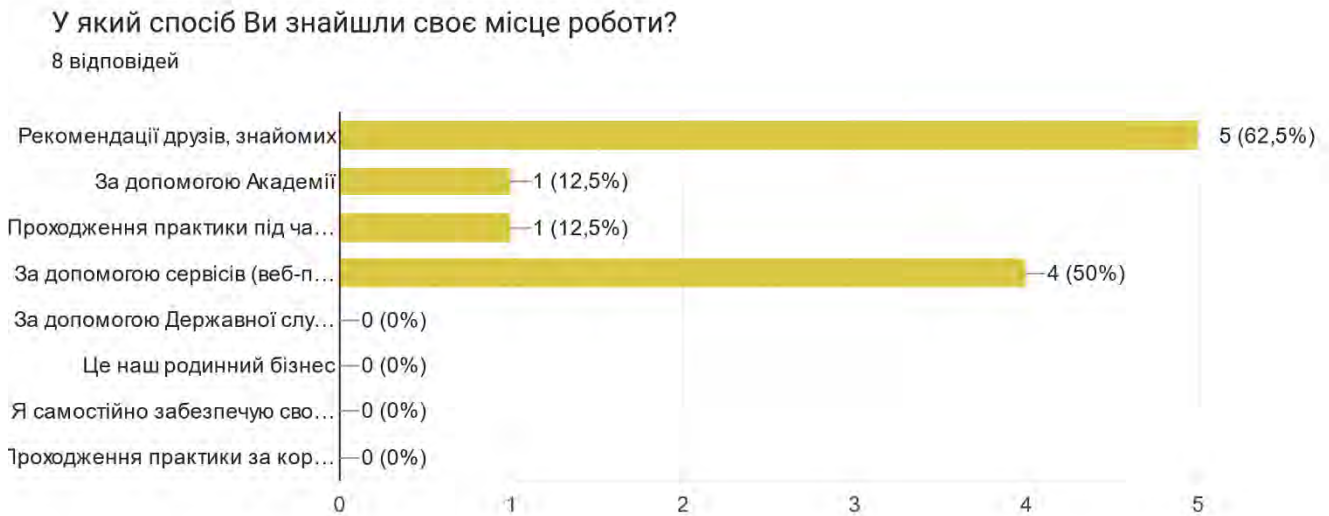


Щодо запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми? \*вилучити дисципліни»**, 2 респондентів вважають за доцільне вилучити освітні компоненти «Нарисна геометрія», «Філософія». 4 респондентів зазначили, що не є доцільним щось вилучати з освітньо-професійної програми. Були висловлені такі зауваги: *«Повернути рисунок і живопис як одні з головних дисциплін на магістратурі»*; *«Приділяти більше уваги практичним заняттям, майстер-класам, факультативам»*.

На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми? \*дати дисципліни»** не було висловлено жодної пропозиції щодо додавання конкретних освітніх компонент. 4 респондентів вказали на недоцільність додавання дисциплін до освітньо-професійної програми. Висловлені такі побажання: *«Додати можливість роботи над дипломним проектом із першого курсу магістратури, а не з другого»*; *«Необхідно додати більше дисциплін із програмування та дизайну за допомогою сучасних технологій»*; *«Більше пар із 3D-моделювання»*; *«Більше приділяти уваги комп'ютерним технологіям»*.

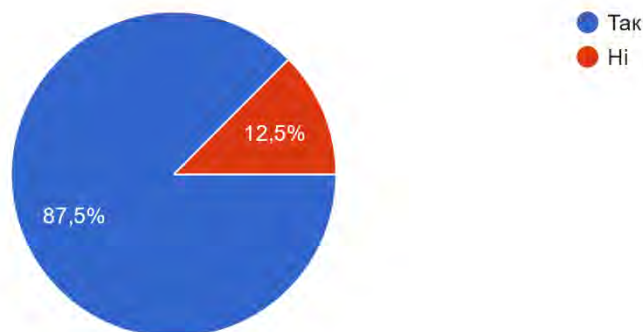
На запитання щодо моніторингу працевлаштування випускників освітньої програми «Промисловий дизайн» **«У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?»** було запропоновано 9 варіантів відповіді (*Рекомендації друзів, знайомих; За допомогою Академії; Проходження практики під час навчання; За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи; За допомогою Державної служби зайнятості; Це наш родинний бізнес; Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість); Проходження практики за кордоном; Інше*). Більшість опитаних вказала варіант «Рекомендації друзів, знайомих» (5 респондентів, 62,5 %). Другим за пріоритетністю виявився варіант «За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи» (4 респондентів, 50 %). По 1 респонденту (по 12,5 %) вказали варіанти «За допомогою Академії» та «Проходження практики під час навчання». Варіанти «За допомогою Державної служби зайнятості», «Це наш родинний бізнес», «Я самостійно забезпечую своє

робоче місце (самозайнятість)) і «Проходження практики за кордоном» виявилися неактуальними для респондентів.



На запитання «**Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?**» 7 опитаних відповіли позитивно (87,5 %), 1 – негативно (12,5 %).

Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука  
8 відповідей



Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти

Дар'я КОЗЛОВСЬКА