

РІШЕННЯ
РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Разова спеціалізована вчена рада ID 7562 Київської Державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука, створена рішенням Вченої ради від 21 листопада 2024 року (протокол №05/24-25) та затверджена Наказом ректора КДАДПМД ім. М. Бойчука № 144-од від 30 грудня 2024 року «Про утворення разової спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії», прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) **Васкевич Ользі Євгенівні** на підставі прилюдного захисту дисертації «Формування готовності викладачів графічного дизайну до професійної діяльності в мистецьких коледжах засобами етнодизайну».

25 лютого 2025 року

Васкевич Ольга Євгенівна 1979 року народження, громадянка України, освіта вища. У 2020 році закінчила Київську державну академію декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука, отримала ступінь магістра за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація. З 2021 по 2025 рік навчалася в аспірантурі Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука на спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). З 2024 року працює на посаді старшого викладача на кафедрі монументального і станкового живопису Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука.

Дисертацію виконано у Київській Державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука, м. Київ.

Науковий керівник: Петрова Інна Володимирівна, доктор історичних наук, доцент, проректор з науково-педагогічної діяльності.

Здобувачка має 13 публікацій, з яких: 7 – у наукових фахових виданнях України, 2 – у наукових міжнародних виданнях, 4 – апробаційного характеру.

Основні результати дослідження обговорювалися й отримали позитивну оцінку на науково-практичних конференціях міжнародного та всеукраїнського рівня.

Статті у наукових фахових виданнях України

1. Шкіринець В., І Котяш І., Васкевич О. Сучасні інструменти мотивації педагогів до формування професійної компетентності. *Актуальні питання*

гуманітарних наук. Дрогобич: ДДПУ, 2021. Вип 46, том 2,. с. 198–206. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/46-2-32>

2. Пономаренко В.В., Васкевич О.Є. Педагогічний компонент у навчанні напряму «Дизайн». *Інноваційна педагогіка*. Одеса: ПНДІЕІ, 2021. Вип. 41. С. 23–27. DOI: <https://doi.org/10.32843/2663-6085/2021/41/2.4>

3. Мешко А. М., Васкевич О. Є. Використання проектних технологій при підготовці викладачів дизайну. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені МП Драгоманова*. Серія 5. Педагог науки : реалії та перспективи. Київ, 2022. Вип. 87. С. 63–67. DOI: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2022.87.13>

4. Васкевич О. Є. Дослідження закордонного досвіду підготовки викладачів дизайну. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені МП Драгоманова*. Серія 5. Педагог науки : реалії та перспективи. Київ, 2023. Вип. 94. С. 18–23. DOI: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2023.94.04>

5. Васкевич О. Є. Формування педагогічної готовності майбутніх викладачів дизайну до професійної діяльності: Особливості та сучасні перспективи розвитку. *Педагогічні науки: теорія та практика*. Запоріжжя: ЗНУ, 2023. Вип. 3(47), С. 41–49. DOI: <https://doi.org/10.26661/2786-5622-2023-3-06>

6. Васкевич О. Є. Підготовка майбутніх вчителів графічного дизайну до застосування Самчиківського живопису у професійній діяльності. *Наукові інновації та передові технології*. Київ, 2024. Вип. 2(30). С. 1004–1012. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-2\(30\)-1004-1012](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-2(30)-1004-1012)

7. Васкевич О. Є. Формування готовності викладачів графічного дизайну до професійної діяльності в мистецьких коледжах засобами етнодизайну. *Вісник науки та освіти*. Київ, 2024. Вип. 6 (24). С. 526–536. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2024-6\(24\)-526-536](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2024-6(24)-526-536)

Статті в наукометричних базах Scopus

1. Kostiuk, O., Vaskevych, O., Zlenko, N., Savitska, O., Mykhailova, R., & Gorbatiuk, T. The Philosophy of Design in the Innovation Space of the Postmodern World: Consciousness of Cultural Practices. *Postmodern Openings*. 2022. Vol. 13 No.1. P. 170-185. DOI: <https://doi.org/10.18662/po/13.1/390>

2. Zhukova, H., Vashevich, O., Patlaichuk, O., Shvets, T., Torchynska, N., & Maidaniuk, I. Dialogue in the Philosophical and Educational Postmodern View. *Postmodern Openings*. 2022. Vol.13 No.22. P. 303-320. DOI: <https://doi.org/10.18662/po/13.2/455>

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

1. Васкевич О. Є. Освітня інновація: змішана форма навчання для підвищення компетентності сучасних педагогів. *Професіоналізм педагога в умовах освітніх інновацій*: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Слав'янск, 07-08 жовтня 2020 р.) Слов'янськ: ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет». С. 211-213. URL:

http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/16400/1/Turko_korektsia_movlennia.pdf

2. Васкевич О. Є. Основні аспекти сучасних інноваційних підходів у навчання студентів напряму «Дизайн». *Професійне становлення особистості: проблеми і перспективи*: матеріали XI Міжнародної науково – практичної конференції (м. Хмельницький, 25-26 листопада 2021 р.). Хмельницький: ХНУ, 2021. С. 253-254. URL: https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/728855/1/Матеріали_конференції_2021.pdf

3. Васкевич О. Є. Самчиківський розпис як засіб підвищення готовності викладачів графічного дизайну до професійної роботи в мистецьких коледжах. *Креативна трансформація та модернізація сучасного суспільства. Науковий мультимедійний журнал «Креативний простір», № 18*: матеріали наук. онлайн конф. (Харків, 12 квітня 2024 р.). Харків: СГ НТМ «Науковий курс». 2024. С. 59. URL: <https://www.newroute.org.ua/wp-content/uploads/2024/04/crp-18.pdf>

4. Васкевич О. Є. Формування готовності викладачів графічного дизайну до професійної діяльності в мистецьких коледжах засобами етнодизайну. *Креативна трансформація та модернізація сучасного суспільства. Науковий мультимедійний журнал «Креативний простір», № 20*: матеріали наук. онлайн конф. (Харків, 12-14 липня 2024 р.) Науково-практична конференція, Харків: СГ НТМ «Науковий курс». 2024. С. 31. URL: <https://www.newroute.org.ua/wp-content/uploads/2024/07/sgv-49.pdf>

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

Коваль Лідія Михайлівна – доктор технічних наук, доцент, професор кафедри промислового дизайну та комп’ютерних технологій Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука зазначила, що дисертаційна робота Васкевич О. Є. – це ретельне та якісне дослідження спрямоване на вирішення актуальних завдань підготовки висококваліфікованих викладачів у галузі графічного дизайну. Результати дослідження сприятимуть розвитку професійної компетентності педагогів, здатних інтегрувати етнодизайн у свою діяльність. Це забезпечить збереження культурної спадщини, адаптацію традиційного мистецтва до сучасних освітніх стандартів та розширення творчих можливостей студентів.

Тименко Володимир Петрович – доктор педагогічних наук, професор, кафедри дизайну Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» зазначив, що дисертаційна робота Васкевич О. Є. відповідає визначеним цілям і завданням. У проведеному авторкою теоретичному аналізі сутності та структури поняття «готовність», було зроблено акцент на таких підходах, як компетентнісний, аксіоматичний, особистісний, діяльнісний та культурний. Відповідно зазначені підходи лягли в основу авторського визначення поняття «готовність викладачів графічного дизайну до професійної діяльності», на якому і ґрунтується подальше дисертаційне дослідження.

- Були висловлені такі зауваження та побажання щодо вдосконалення змісту дисертації:

1. Враховуючи те, що в основі педагогічного експерименту лежать розроблена авторкою структурно-функціональна модель формування готовності викладачів графічного дизайну засобами етнодизайну до професійної діяльності, бажано було зобразити модель візуально, у графічному вигляді для наочності.

2. Позитивно відзначаємо впровадження дисертанткою авторську вибірккову навчальну дисципліну «Етнодизайн» в освітній процес. Однак, варто було б більш детально описати практичне наповнення освітнього компоненту, наприклад, у вигляді презентації однієї із тем у додатках.

3. Виникає питання доречності критеріїв компонентів структури такого педагогічного явища як «готовність викладачів графічного дизайну» в підрозділі 1.3. на ст. 57–58.

4. Також пропонуємо розробити навчальний посібник «Самчиківський розпис» до якого зараз є запит у суспільстві як одного з сучасних видів українського розпису.

Проте висловлені зауваження не знижують наукової новизни і практичної значущості запропонованого до захисту дослідження, яке повністю відповідає сучасним вимогам до робіт цього виду, і носять рекомендаційний характер.

Близнюк Микола Миколайович – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри професійної освіти, дизайну та безпеки життєдіяльності, факультет технологій та дизайну Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка надав позитивний відгук. Оponent відзначив актуальність дослідження, особливо педагогічні умови формування готовності викладачів графічного дизайну. Це включає оновлення змісту освіти з акцентом на історію етнодизайну, використання практико-орієнтованих методів навчання, а також розробку і впровадження курсу «Етнодизайн».

Були висловлені наступні зауваження:

1. У підрозділі 1.3. «Сутність і структура готовності викладачів графічного дизайну до професійної діяльності в мистецьких коледжах» авторка представляє відповідну інформацію. Водночас на сторінках 51-53 у підрозділі 1.1., що має назву «Вимоги до професійних рис викладачів графічного дизайну мистецьких коледжів» авторка наводить приклади визначення поняття «готовність», а також особливості її структури. З огляду на це у якості рекомендації можна висловити побажання щодо необхідності подавати дисертаційний матеріал більш структуровано.

2. У підрозділі 1.3. «Сутність і структура готовності викладачів графічного дизайну до професійної діяльності в мистецьких коледжах» дисертантка оперує таким поняттями, як «професійна підготовка», «готовність», «професійна компетентність». Проте не зрозумілий їх взаємозв'язок, тому доречніше було більш ретельно та детально дослідити ці поняття.

3. У підрозділі 2.3. «Структурно-функціональна модель формування готовності викладачів графічного дизайну засобами етнодизайну до професійної діяльності» дуже широко і детально розписані три блоки структурно-функціональної моделі, наведені принципи, засоби та механізми цих блоків, проте четвертому – оцінка ефективності, приділено лише один абзац і зазначено посилення до попередніх двох підрозділів 2.1. та 2.3. Було б доречніше розпочати другий розділ саме із побудови структурно-функціональної моделі, а вже наступні два підрозділи розкривали б суть четвертого блоку.

4. Широкий спектр застосування інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, цифровізація навчального процесу потребують більш детального висвітлення теоретичних аспектів і практичних засад під час формування готовності викладачів графічного дизайну до професійної діяльності в мистецьких коледжах засобами етнодизайну.

Робота не позбавлена окремих стилістичних огріхів і погрішностей.

Утім зазначені зауваження, рекомендації і побажання не знижують загального позитивного враження від дисертаційного дослідження Васкевич О. Є. і можуть бути предметом для наукової дискусії.

Бровченко Анатолій Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка надав позитивний відгук щодо результатів дисертаційного дослідження Васкевич О. Є. і відзначив наступні дискусійні положення та зауваження у змісті дисертації:

- Дисертаційна робота дуже повноцінно та логічно описує процес формування готовності викладачів графічного дизайну до професійної діяльності, проте не зазначає в собі такого понятійного апарату як «інноваційні технології», не розкриває їх сутність та вплив саме на досліджувану проблему. Виходячи з цього постає питання доцільності застосування засобів саме етнодизайну для формування готовності викладачів графічного дизайну.

- При розкритті підрозділу 1.1. «Вимоги до професійних рис викладачів графічного дизайну мистецьких коледжів» доцільно було охарактеризувати сучасний стан проблеми та основні проблеми, з якими стикаються викладачі під час професійної підготовки до діяльності в закладах освіти.

- На ст. 51-53 авторка дуже коротко зазначає про сучасні методи та технології, що сприяють підвищенню готовності викладачів до ефективної педагогічної діяльності. Було б доцільніше саме на цьому етапі розкрити поняття «підходи», «інноваційні підходи» та навести більш поглиблений аналіз зазначених підходів.

- У третьому розділі дисертації представлено статистичні дані результатів дослідно-експериментальної роботи. Однак для повноти висвітлення наукових здобутків і доказовості ефективності створених педагогічних умов та реалізації заявленої моделі цей матеріал доцільно було супроводити коментарями щодо якісних змін у підвищенні рівня досліджуваної готовності.

Опонентом було зауважено, що зазначені зауваження носять рекомендаційний характер і не знижують значущості виконаного наукового дослідження, що є самостійною завершеною працею.

Дяченко Алла Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету декоративно-прикладного мистецтва Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука дала позитивну оцінку науковій роботі Васкевич О. Було зазначено, що дисертація здобувачки представляє собою ґрунтовне дослідження, спрямоване на вирішення питань підготовки викладачів графічного дизайну до професійної діяльності за допомогою етнодизайну. Це дозволить майбутнім фахівцям творчо та практично реалізовуватися в сучасному суспільстві. Текст дисертації відповідає діючим вимогам і демонструє пропорційність між поставленими завданнями дослідження та сформульованими висновками. Зауваження відсутні.

Результат відкритого голосування:

- «За» – 5 членів ради;
- «Проти» – немає;
- «Утримався» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ID 7562 Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука Міністерства культури та стратегічних комунікацій присуджує Васкевич Ользі Євгенівні ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

Голова разової спеціалізованої вченої ради



(підпис)

Лідія КОВАЛЬ

Рецензент

(підпис)

Алла ДЯЧЕНКО

Опонент

(підпис)

Володимир ТИМЕНКО

Опонент

(підпис)

Микола БЛИЗНЮК

Опонент

(підпис)

Анатолій БРОВЧЕНКО