

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Дідовець Юрій Вікторович, 1979 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2022 році Київський державний інститут декоративно-прикладного мистецтва та дизайну імені Михайла Бойчука за спеціальністю «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Професійна освіта (теорія і методика професійної освіти)».

Разова спеціалізована вчена рада ID 7798, утворена наказом Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука Міністерства культури і стратегічних комунікацій України від «13»лютого 2025 року №16-од у складі:

Голова ради:

Петрова Інна Володимирівна – доктор історичних наук, проректор з науково-педагогічної діяльності, доцент, професор кафедри графічного дизайну Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

Рецензент:

Сосік Ольга Даніїлівна – кандидат мистецтвознавства, завідувачка аспірантури, доцент кафедри мистецтвознавства і мистецької освіти Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

Офіційні опоненти:

Бровченко Анатолій Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка;

Колесник Наталія Євгенівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри образотворчого мистецтва та дизайну Житомирського державного університету імені Івана Франка.

Пасько Оксана Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри дизайну Відкритого міжнародного університету розвитку людини «УКРАЇНА»

На засіданні «16» квітня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка Дідовцю Юрію Вікторовичу на підставі публічного захисту дисертації «Формування готовності майбутніх художників декоративно-прикладного мистецтва до застосування технології етнодизайну» за спеціальністю 015 Професійна освіта.

Дисертацію виконано в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука Міністерства культури і стратегічних комунікацій України, місто Київ

Науковий керівник Тименко Володимир Петрович – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри дизайну Відкритого міжнародного університету розвитку людини «УКРАЇНА».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач має 9 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 – у наукових фахових

Статті в наукових фахових виданнях України

1. Дідовець Ю. Технологія мілітарного етнодизайну у професійній підготовці фахівців декоративного мистецтва і ремесел. Перспективи та інновації науки. 2025. No 2(48). С. 354–361. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-2\(48\)-354-361](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-2(48)-354-361)
2. Дідовець Ю.В. Розвиток технології етнодизайну в європейській художньо-промисловій освіті та виробництві. «Педагогічні інновації: ідеї, реалії, перспективи», No 1 (24), 2020, С. 61–67 URL: https://pi.iod.gov.ua/images/pdf/2020_1/8.pdf
3. Дідовець Ю.В., Тименко В.П. Педагогічна діагностика проєктно-творчої обдарованості дизайнерів. Освіта та розвиток обдарованої особистості. Київ, 2024. No 3 (94). С. 98–104. URL: <https://otr.iod.gov.ua/images/pdf/2024/3/13.pdf>
4. Дідовець Ю.В., Тименко В.П. Професійне самовизначення дизайн-обдарованих учнів мистецьких ліцеїв засобами педагогічної діагностики. Навчання і виховання обдарованої дитини: теорія та практика: збірник наукових праць. Київ: Інститут обдарованої дитини, 2019. С. 152–157 URL: <https://otr.iod.gov.ua/images/pdf/2019/3/3.pdf>

Наукові праці, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації

1. Lohinsky, Y., Maydanets-Bargylevych, O., Rudencenko, A., Tymenko, V., & Didovets, Y. (2021). Problems of preparation for educational design of students of institutions of higher art education. Revista Tempos E Espaços Em Educação, 14(33), e15972 URL: <https://periodicos.ufs.br/revtee/article/view/15972/12145>
2. Дідовець Ю. В., Тименко В. П. Етнодизайн як технологія художнього проєктування. Збірник наукових праць за матеріалами V Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, молодих учених і науково-педагогічних працівників «Архітектурний рисунок у контексті професійної освіти». Полтава: ПолтНТУ, 2019. С. 152–157. URL: <https://reposit.nupp.edu.ua/bitstream/PolNTU/6566/1/%D0%97%D0%91%D0%86%D0%A0%D0%9D%D0%98%D0%9A2019.pdf>
3. Дідовець Ю. В. До проблеми впровадження технології етнодизайну у закладах вищої мистецької освіти. Актуальні питання мистецтвознавства: сучасність і перспективи (постать мистця у векторі сучасних художніх трансформацій: український вимір). Харків: ХДАДМ, 2019. С. 32–34. URL: <https://ksada.org/repositarij/dizseredov/dizseredov-repozitarij-naucovi-publikaczii-25.pdf>
4. Дідовець Ю. В., Тименко В. П. Етнодизайн історико-етнографічних територій України як синтез екологічної й соціокультурної складових сталого розвитку суспільства. Економіка та менеджмент у період цифрової трансформації бізнесу, суспільства і держави: матеріали Ювілейної Міжнародної науково-практичної конференції (28–29 травня 2020 року, м. Запоріжжя). Запоріжжя: ЗНУ Інженерний інститут, 2020. С. 454–458. URL: <https://web.znu.edu.ua/NIS/2020/sbornik.pdf#page=454>

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Сосік Ольга Даніїлівна – кандидат мистецтвознавства, завідувачка аспірантури, доцент кафедри мистецтвознавства і мистецької освіти Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука, зауваження:

1. Варто зауважити, що у порівняльному аналізі найменувань галузей знань стандартної класифікації освіти в Україні із найменуваннями галузей знань Міжнародної стандартної

класифікації освіти (с. 30) варто було б обґрунтувати адекватне розуміння назви спеціальності ВЗ «Декоративне мистецтво та ремесла», що вперше виокремлена у галузі знань В «Культура, мистецтво і гуманітарні науки». Проте висловлена пропозиція не є визначальною і не зменшує загальну наукову новизну та практичну значущість результатів та не впливає на позитивну оцінку дослідження.

Бровченко Анатолій Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, зауваження:

1. У першому розділі автор вказує на становлення інноваційного напрямку української матеріально-художньої культури – мілітарного етнодизайну та доцільність його використання у формуванні готовності майбутніх художників декоративно-прикладного мистецтва до застосування технології етнодизайну і разом з цим називає його «технологією художнього проєктування». На нашу думку, це не є коректним. Досліднику варто було б ознайомитися з об'єктами виставки «Мілітарі-Арт» котрі організовує з 2014 р. військовий-доброволець Павло Ротар, де представлені різні об'єкти з військової сфери, котрі українські майстри декоративно-вжиткового мистецтва, використовуючи різні мистецькі техніки, перетворили в мистецькі етно-об'єкти і які можуть бути трансформовані засобами етнодизайну в зразки для тиражування.

2. На сторінці 121 дисертації йдеться про розроблення методики етнодизайну, але такого завдання дослідження автор перед собою не ставив. На сторінці 119 вказується на авторський метод комплексної візуалізації етнічної дизайн-продукції (КВЕД), його варто було б розкрити всебічно.

3. У третьому розділі дисертації представлено статистичні дані результатів дослідно-експериментальної роботи. Однак для повноти висвітлення наукових здобутків і доказовості ефективності створених педагогічних умов та реалізації заявленої моделі, доцільно було проаналізувати та узагальнити зміни у якості виконаних завдань учасниками експерименту.

Колесник Наталія Євгенівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри образотворчого мистецтва та дизайну Житомирського державного університету імені Івана Франка, зауваження:

1. Дисертантом ґрунтовно розкрито поняття «етнодизайн», «технологія етнодизайну», «готовність до етнодизайну», проте не всі терміни достатньо диференційовані. Робота значно виграла б, якби в ній розширити порівняльний аналіз цих понять в контексті зарубіжних і українських досліджень, що сприятиме більш глибокому розумінню їхнього змісту та взаємозв'язків.

2. У дисертаційному дослідженні проведено експериментальну перевірку ефективності запропонованої моделі, проте окремі критерії оцінювання рівнів готовності художників декоративно-прикладного мистецтва до застосування технологій етнодизайну потребують додаткового обґрунтування.

3. У § 1.1. розглянуто способи та прийоми, що використовуються на формотворчому етапі проєктної діяльності в етнодизайні (зокрема, конструктивні рішення, семантична цільність, символічність тощо). Водночас, необхідно чіткіше окреслити їхнє практичне застосування в етнодизайні, щоб продемонструвати їхню ефективність та значущість у проєктній діяльності.

Пасько Оксана Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри дизайну Відкритого міжнародного університету розвитку людини «УКРАЇНА», зауваження:

1. Глибшого розкриття потребує зарубіжний досвід підготовки фахівців з цифрових

технологій дизайну, фолк дизайну і ремесел.

2.У додатку доцільно було б виокремити етнокультурну дизайн-продукцію, зроблену з використанням цифрових технологій етнودизайну.

3.Детальнішого опису вимагають ефективні шляхи впровадження розробленої моделі формування готовності до технології етнодизайну у художників декоративно-прикладного мистецтва у закладах вищої освіти.

4.Методика навчання етнодизайну могла б містити більше практичних прикладів її реалізації.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує

Дідовцю Юрію Вікторовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка за спеціальністю (спеціальностями) 015 Професійна освіта

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради

М.П.



Інна ПЕТРОВА
(власне ім'я та прізвище)