

ВІДГУК

офіційного опонента – кандидата педагогічних наук,
доцента кафедри образотворчого мистецтва Уманського державного
педагогічного університету імені Павла Тичини

Короля Анатолія Миколайовича

на дисертаційне дослідження **Бондаренко Наталії Альбертівни**
«Підготовка фахівців мультимедійного дизайну до навчального
проектування у професійній діяльності»,

представлене на здобуття наукового ступеня доктора філософії
зі спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями)
галузі знань 01 Освіта / Педагогіка

1. Актуальність теми виконаної роботи та зв'язок із планами відповідних галузей науки.

Актуальність дисертаційного дослідження на тему «Підготовка фахівців мультимедійного дизайну до навчального проектування у професійній діяльності» обумовлена потребою модернізації підходів до професійної підготовки фахівців у напрямі мультимедійного дизайну. Це зумовлено стрімким розвитком цифрових технологій, зростаючими вимогами до компетентностей фахівців мультимедійного дизайну та забезпеченням інтеграції інноваційних методик у освітній процес.

Сучасний ринок праці вимагає від фахівців мультимедійного дизайну не тільки володіння технічними навичками, але й уміння реалізовувати навчальне проектування як методологічний підхід, що сприяє розвитку креативного мислення, самостійності, а також здатності адаптуватися до технологічних змін та виконувати комплексні завдання. Недостатність практичної реалізації навчального проектування та застарілі освітні програми створюють прогалини у підготовці фахівців мультимедійного дизайну, що підкреслює актуальність дослідження.

Дослідження узгоджується з тематикою науково-дослідної діяльності кафедри мистецтвознавства та мистецької освіти, а також відповідає стратегії

розвитку Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука, орієнтованій на підготовку здобувачів вищої дизайн-освіти до професійної діяльності в умовах цифрового суспільства.

Зважаючи на викладене, тема дисертаційного дослідження Н. А. Бондаренко присвячена розв'язанню проблеми підготовки фахівців мультимедійного дизайну до навчального проєктування у професійній діяльності, є актуальною та відповідає вимогам часу.

2. Найбільш суттєві наукові результати, що містяться в дисертації.

До найбільш значущих наукових результатів дисертаційного дослідження Н. А. Бондаренко слід віднести:

- проведення комплексного аналізу сучасного досвіду підготовки фахівців мультимедійного дизайну;
- обґрунтування педагогічних умов підготовки фахівців мультимедійного дизайну до навчального проєктування у професійній діяльності;
- визначення сутності, структури, критеріїв, показників та рівнів сформованості здатності майбутніх фахівців мультимедійного дизайну до використання навчального проєктування у професійній діяльності;
- розробка моделі підготовки фахівців мультимедійного дизайну до навчального проєктування у професійній діяльності, що сприяє формуванню їх професійних компетентностей та практичних навичок.

3. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Аналіз змісту дисертації та публікацій Н. А. Бондаренко говорить про високу наукову обґрунтованість і глибину досліджень. Авторка майстерно поєднала теоретичний підхід з практичними прикладами та результатами експериментальної роботи, що надає дослідженню значної наукової ваги. Особливо вражає системність і логічна послідовність викладення матеріалу, завдяки чому робота є зрозумілою та доступною для широкої аудиторії. Деталізований аналіз та переконлива аргументація висновків підкреслюють обґрунтованість проведеного дослідження й підвищують його наукову цінність.

Запропоновані рекомендації відзначаються практичною значущістю та належним науковим підґрунтям, що робить їх корисними для розвитку відповідної галузі.

Загалом, дисертація вирізняється високим рівнем наукової обґрунтованості, чіткістю та логічністю сформульованих висновків, а також практичною орієнтованістю запропонованих рекомендацій. Такі характеристики свідчать про наукову зрілість авторки, а також підтверджують значущість її роботи для розвитку наукової спільноти та вирішення актуальних практичних завдань.

4. Достовірність висновків і новизна отриманих результатів.

Об'єкт, предмет і мета дисертаційної роботи чітко сформульовані, логічно взаємопов'язані й узгоджені, що забезпечило розробку основних завдань дослідження та їх успішну реалізацію. Отримані дисертанткою результати свідчать про високу якість виконаної роботи. Дисертація вирізняється бездоганно підбраною методологією, яка забезпечує високий рівень достовірності висновків. Авторка здійснила ґрунтовний аналіз попередніх досліджень у даному напрямі, представивши сучасні підходи й методи, які підвищують наукову вірогідність отриманих результатів та забезпечують їх позитивне сприйняття в науковому середовищі.

Новизна представлених результатів підкреслює оригінальність і значущість дослідження для подальшого розвитку обраного наукового напрямку. Робота робить вагомий внесок у розвиток науки та має значний потенціал для практичного застосування, що підтверджує її високу актуальність і значення.

5. Найбільш суттєві наукові результати, що містяться у дисертації.

Дисертаційна робота представляє значний науковий внесок у вивчення питань формування готовності майбутніх фахівців мультимедійного дизайну до навчального проектування у професійній діяльності. Основні наукові результати полягають у розробці комплексного підходу до вирішення даного питання, зокрема через створення навчально-методичного забезпечення для впровадження моделі підготовки фахівців мультимедійного дизайну до навчального проектування у професійній діяльності.

Серед важливих результатів слід виділити розробку змісту навчальної дисципліни «Навчальне проєктування» для фахівців мультимедійного дизайну, а також створення авторської робочої програми, навчально-методичного посібника «Проектування в дизайні» та короткого термінологічного словника. Матеріали можуть стати корисними для науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти під час підготовки майбутніх дизайнерів до ефективного використання навчального проєктування в їхній професійній діяльності.

Отже, результати дослідження мають практичну цінність для організації якісної професійної підготовки фахівців мультимедійного дизайну. Вони можуть бути застосовані у розробці методичних матеріалів та плануванні освітнього процесу в мистецьких та дизайнерських закладах вищої освіти.

6. Повнота викладу основних результатів дослідження в опублікованих працях.

Отримані результати дисертаційної роботи висвітлено у 29 публікаціях авторки: 8 – у наукових фахових виданнях України, 1 – у наукових міжнародних фахових виданнях, 2 – міжнародні колективні монографії, 1 – у періодичному науковому виданні, проіндексованому в базі даних Scopus, 16 – тез доповідей у наукових конференціях, 1 – в навчальному посібнику. У статтях, підготовлених у співавторстві, чітко визначено особистий внесок здобувачки. Зміст, обсяг, кількість публікацій відповідають вимогам МОН України щодо оприлюднення основного змісту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

Отже, Н. А. Бондаренко на належному рівні виконала поставлені наукові завдання та оволоділа методологією наукової діяльності, що надає дисертантці право публічного захисту основних положень дисертаційної роботи.

7. Оцінка змісту дисертації та її завершеності.

Дисертаційна робота Н. А. Бондаренко відзначається продуманою структурою, системністю та логічною послідовністю у викладі матеріалу. У ній повністю розкрито питання формування готовності майбутніх фахівців мультимедійного дизайну до навчального проєктування у професійній діяльності. Усі сім поставлених завдань дослідження виконано успішно.

Структура роботи є класичною: вступ, три розділи, що поділені на параграфи, висновки до кожного розділу, загальні висновки, список використаних джерел та додатків.

У вступі обгрунтовано актуальність дослідження, визначено його зв'язок із науковими програмами та темами, окреслено мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження. Також у вступній частині наведено методи дослідження, висвітлено наукову новину та практичну значущість результатів, подано відомості про апробацію дослідження, наукові публікації, структуру та обсяг роботи.

Перший розділ «Теоретичні основи застосування навчального проектування у підготовці фахівців мультимедійного дизайну» містить аналіз сучасних українських та зарубіжних досліджень щодо підготовки фахівців мультимедійного дизайну у закладах вищої освіти. Авторка визначила теоретичний контекст досліджуваної проблеми, уточнивши ключові поняття, такі як «проект», «проектування» та «навчальне проектування», через аналіз та узагальнення сучасних наукових підходів.

Результати дослідження показали, що в сучасній дизайнерській освіті існує потреба в оновленні змісту, форм та методів підготовки майбутніх фахівців мультимедійного дизайну до використання навчального проектування у своїй професійній діяльності. Такий висновок є важливим в контексті пошуку шляхів вдосконалення освітнього процесу та підготовки фахівців у галузі дизайну, враховуючи вимоги сучасного ринку праці.

У другому розділі дисертації «Методичні засади формування готовності фахівців мультимедійного дизайну до навчального проектування у професійній діяльності» авторка досліджує та обгрунтовує педагогічні умови використання навчального проектування в процесі підготовки фахівців мультимедійного дизайну. У роботі детально обгрунтовано ключові чинники, що впливають на ефективність впровадження навчального проектування, зокрема організаційні, методичні та психологічні аспекти.

Крім того, авторка розкриває основні методологічні підходи до реалізації навчального проектування в освітньому процесі, що дозволяє інтегрувати цю

технологію в підготовку фахівців мультимедійного дизайну. Викладений матеріал вирізняється системністю та глибоким розумінням актуальних потреб сучасної професійної освіти, що значно підвищує практичну значущість дослідження.

У другому розділі «Методичні засади формування готовності фахівців мультимедійного дизайну до навчального проєктування у професійній діяльності» розроблено та докладно описано модель підготовки фахівців мультимедійного дизайну до навчального проєктування у професійній діяльності. Модель базується на інтеграції теоретичних знань, практичних навичок і творчого підходу, що забезпечує гармонійний розвиток професійної компетентності здобувачів освіти.

Модель передбачає поетапне формування готовності до навчального проєктування, включаючи етапи мотивації, теоретичної підготовки, практичного застосування та рефлексії. В її межах враховано специфіку професійної діяльності мультимедійних дизайнерів та актуальні потреби ринку праці.

У третьому розділі дисертації «Експериментальна перевірка ефективності моделі підготовки фахівців мультимедійного дизайну до навчального проєктування у професійній діяльності» детально описано методику проведення педагогічного експерименту, його реалізацію та результати. Авторка обґрунтовує наукову доцільність і практичну значущість запропонованої моделі, застосовуючи різноманітні педагогічні підходи, інтерактивні методи навчання та сучасні цифрові технології.

Результати експериментального дослідження підтверджують, що використання розробленої моделі сприяє підвищенню рівня готовності здобувачів вищої освіти до навчального проєктування у професійній діяльності. Позитивна динаміка спостерігається за усіма критеріями – мотиваційним, пізнавально-когнітивним, практично-діяльнісним та презентаційним.

Завершуючи розділ, авторка формулює висновки та загальні висновки дисертаційної роботи, які відповідають сформульованим завданням і впливають з його основних положень. Також у розділі наведені матеріали у

додатках, які розширюють та уточнюють зміст дисертації, сприяючи повноті її сприйняття.

8. Дискусійні положення та зауваження щодо змісту дисертації.

Попри безсумнівну актуальність проведеного дослідження й очевидні наукові здобутки, вважаємо за необхідне висловити певні зауваження і побажання:

1. На нашу думку, варто було більш детально розкрити методологічні аспекти підготовки фахівців мультимедійного дизайну до навчального проектування. Особливу увагу слід приділити обґрунтованості вибору підходів, методів і технологій, які забезпечують ефективне формування ключових компетентностей у здобувачів освіти.

2. У розділі 3.2, під час аналізу моделі реалізації, варто було розширити опис педагогічних умов, впровадження яких є найбільш ефективним. Наприклад, звернути увагу на роль міждисциплінарного підходу та співпрацю зі стейкхолдерами (замовниками проєктів, викладачами інших дисциплін).

3. У роботі відзначено використання технологій мультимедійного дизайну, проте доцільно було б більш детально розкрити переваги та недоліки окремих інструментів, зокрема, хмарних технологій або програмного забезпечення, що використовувалися під час експерименту. Наприклад, варто охарактеризувати функціональні можливості хмарних сервісів, таких як Google Drive чи Adobe Creative Cloud, які забезпечують інтерактивність, зручність спільної роботи та доступність. Такий аналіз дозволяє не лише деталізувати дослідження, але й підкреслити його практичну цінність.

9. Висновки щодо відповідності дисертації встановленим вимогам.

Дисертаційна робота Бондаренко Н.А. «Підготовка фахівців мультимедійного дизайну до навчального проектування у професійній діяльності» є завершеною, самостійно виконаною дослідницькою роботою, що має вагомe теоретичне й практичне значення для розвитку педагогічної науки, заслуговує на позитивну оцінку й відповідає вимогам до дисертацій третього освітньо-наукового рівня, вимогам Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування

рішення разової спеціалізованої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (№ 44 від 12.01.2022 р.), а її авторка варта присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка.

Офіційний опонент:

кандидат педагогічних наук,
заступник декана факультету мистецтв,
доцент кафедри образотворчого мистецтва
Уманського державного педагогічного
університету ім. Павла Тичини



Анатолій КОРОЛЬ



ОСОБИСТИЙ ПІДПИС	
Король А.	ЗАСВІДЧУЮ
Завідувач канцелярії удру	
Карандевиць А.	
" 27 " 03	2022 р.

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 12:59:47 28.03.2025

Назва файлу з підписом: Відгук Король.pdf.asice
Розмір файлу з підписом: 7.5 МБ

Перевірені файли:
Назва файлу без підпису: Відгук Король.pdf
Розмір файлу без підпису: 7.6 МБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: КОРОЛЬ АНАТОЛІЙ МИКОЛАЙОВИЧ
П.І.Б.: КОРОЛЬ АНАТОЛІЙ МИКОЛАЙОВИЧ
Країна: Україна
РНОКПП: 3086620239
Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 12:59:44 28.03.2025
Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000D62E6001C703B405
Алгоритм підпису: ДСТУ 4145
Тип підпису: Удосконалений
Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)
Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)
Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2025.02.05 13:00