

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНЕ
МИСТЕЦТВО» / «АРТТЕКСТИЛЬ, ВИШИВКА І КОСТЮМ»
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА
ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ
ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
(2025 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 05 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії були затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (нова редакція)» (від 21 червня 2023 р., протокол № 13/22-23). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає зокрема проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

Опитування здійснене за допомогою Google-форми зі створенням унікальних персональних анкет. Моніторинг тривав 05–13 листопада 2025 року. В анкетуванні взяли участь 3 випускники денної форми навчання 2024 року, які закінчили Академію за освітньо-професійною програмою «Декоративно-прикладне мистецтво» / «Арттекстиль, вишивка і костюм». Вони визначили свій рід занять так: 1) *«самозайнята, працюю дизайнеркою одягу»*; 2) *«дизайнерка одягу в бренді жіночих костюмів L'ESKIZZO»*; 3) *«допомога родинному ФОП із виготовлення одягу та розробки лекал; обов'язки дизайнера, менеджера, керування поставками й матеріальним забезпеченням, комунікація з закордонними клієнтами + закрійник»*.

Нижче наведені запитання анкети, де в пп. 1–2, 11–17 запропоновано дати відповіді, а в пп. 3–10 – оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії:

1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?

3. Задоволеність рівнем отримання знань та вмінь.

4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.

5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.

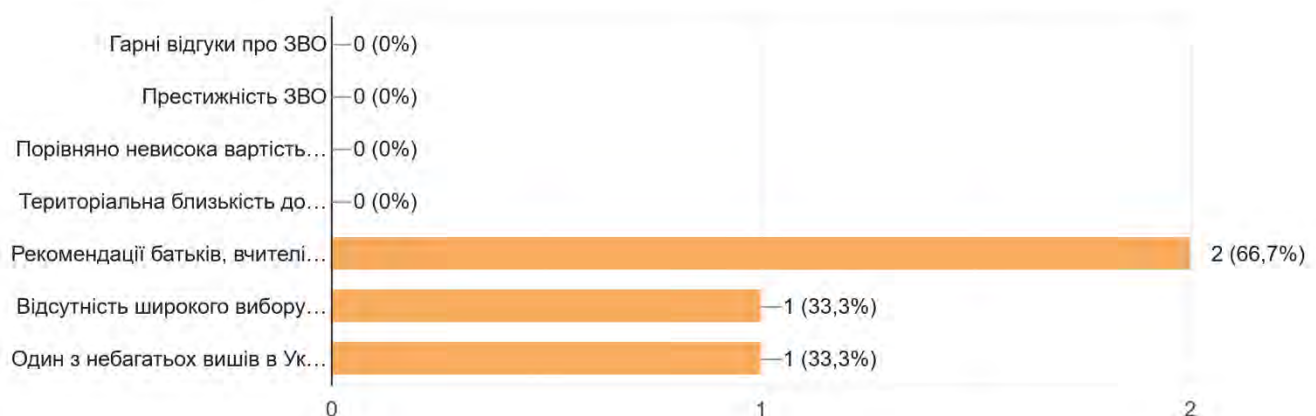
6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.

7. Прозорість і чесність оцінювання знань.
8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.
9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.
10. Допомога Академії в сприянні працевлаштуванню.
11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?
12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?
13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?
14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?
15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?
16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?
17. Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання **«Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** можна обрати не більше 3 варіантів відповіді з-серед запропонованих 6: *Гарні відгуки про ЗВО; Престижність ЗВО; Порівняно невисока вартість навчання; Територіальна близькість до місця проживання; Рекомендації батьків, вчителів, друзів; Інше.* Варіант «Рекомендації батьків, вчителів, друзів» обрали 2 респонденти, 1 із яких додатково вказав «Інше»: *«Відсутність широкого вибору ЗВО з цією спеціальністю в Україні»*. 1 респондент обрав лише варіант «Інше», зазначивши власну причину вибору Академії: *«Один із небагатьох вишів в Україні, де є спеціалізація на кшталт художнього костюму чи вишивки, хотіла саме на них (у КНУТД не сподобалося на вступних іспитах; Львів не розглядала, оскільки далеко від рідного міста; так вибір звузився до Академії Бойчука)»*.

Чим був обумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (оберіть не більше трьох варіантів)?

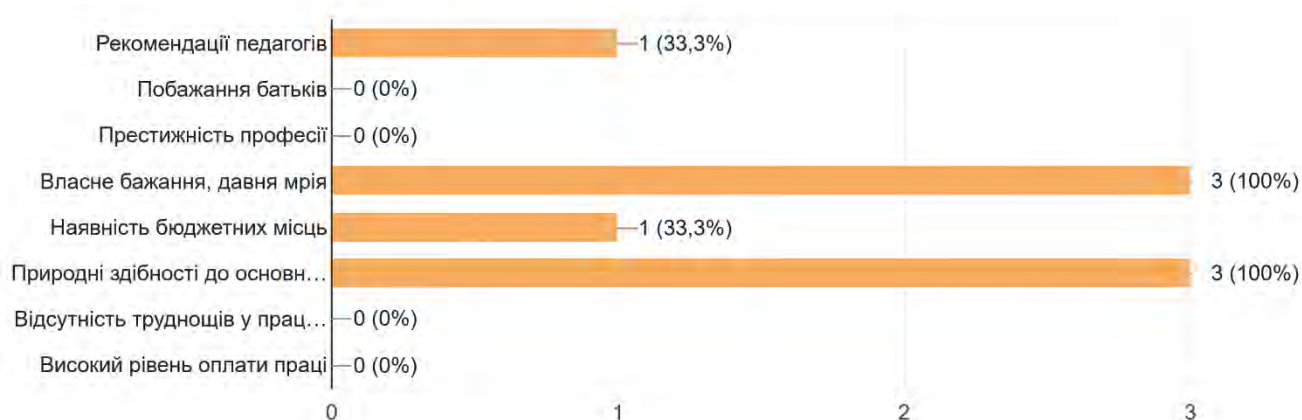
З відповіді



На запитання **«Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?»** можна обрати не більше 3 варіантів відповіді з-серед запропонованих 9: *Рекомендації педагогів; Побажання батьків; Престижність професії; Власне бажання, давня мрія; Наявність бюджетних місць; Природні здібності до основних предметів; Відсутність труднощів у працевлаштуванні; Високий рівень оплати праці; Інше.* По 3 респонденти обрали варіанти «Власне бажання, давня мрія» та «Природні здібності до основних предметів», по 1 респонденту – «Рекомендації педагогів» і «Наявність бюджетних місць».

Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?
(оберіть не більше трьох варіантів):

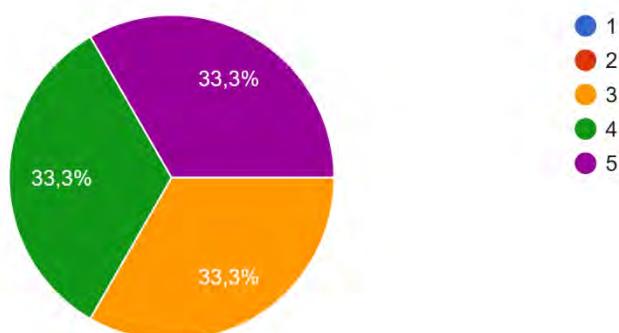
3 відповіді



Рівень отриманих знань і вмінь оцінений переважно позитивно: 1 респондентом – на 5 балів, 1 – на 4 бали, 1 – на 3 бали.

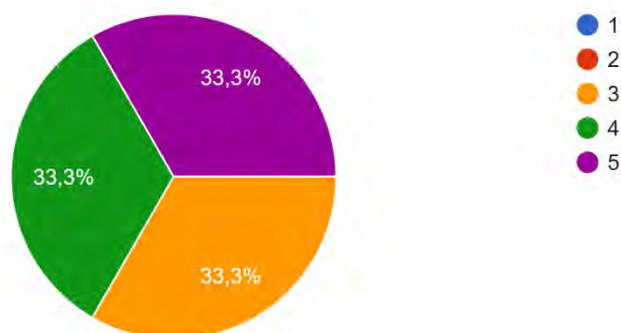
Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь

3 відповіді



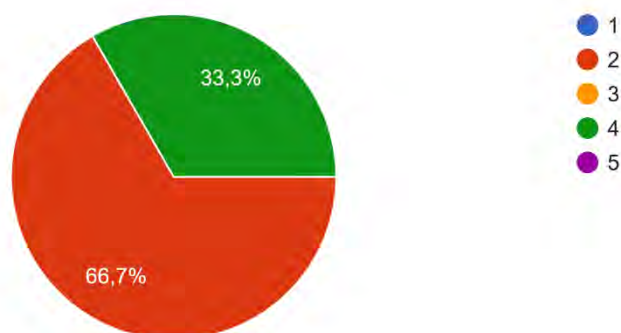
Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми також оцінена загалом позитивно: 1 респондентом – на 5 балів, 1 – на 4 бали, 1 – на 3 бали.

Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми
3 відповіді



На думку респондентів, рівень **матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу** є невисоким: на 4 бали воно оцінене 1 респондентом, на 2 бали – 2 респондентами.

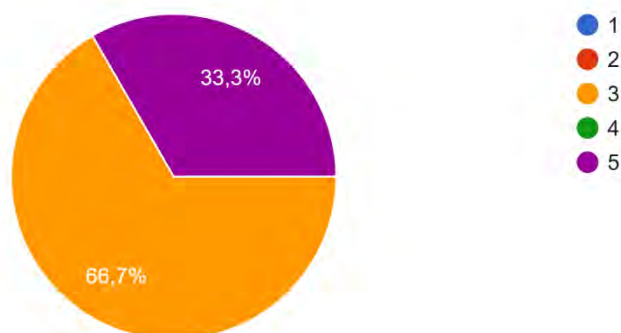
Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми
3 відповіді



Рівень **сучасності та практичної орієнтованості навчання**, на думку респондентів, є недостатнім: 1 респондент оцінив їх на 5 балів, 2 респонденти – на 3 бали.

Сучасність та практична орієнтованість навчання

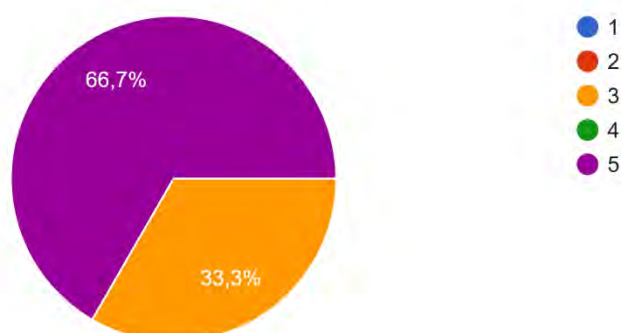
3 відповіді



Рівень задоволеності **прозорістю й чесністю оцінювання знань** визначений як достатній: на 5 балів вони оцінені 2 респондентами, на 3 бали – 1 респондентом.

Прозорість та чесність оцінювання знань

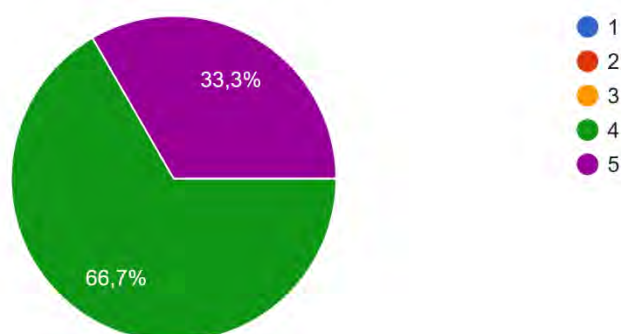
3 відповіді



Високо оцінена **вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії**: на 5 балів – 1 респондентом, на 4 бали – 2 респондентами.

Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії

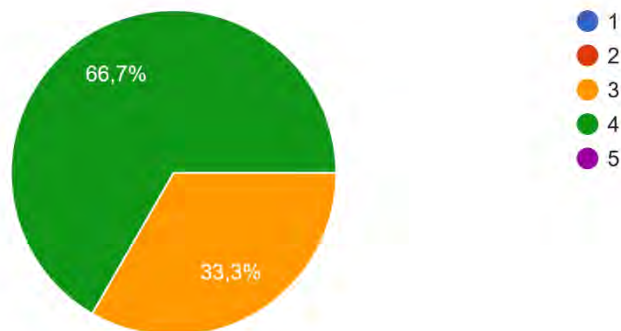
3 відповіді



Переважно позитивно оцінені **кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки**: на 4 бали – 2 респондентами, на 3 бали – 1 респондентом.

Кваліфікованість та доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки

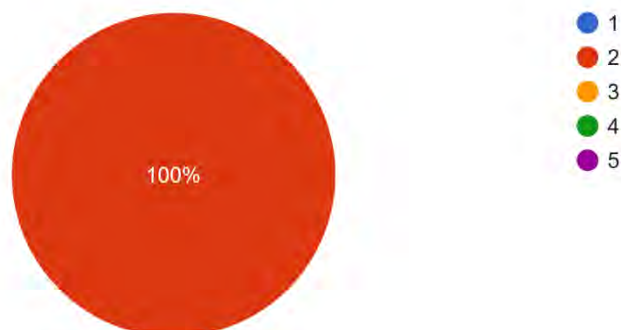
3 відповіді



Респонденти незадоволені рівнем **сприяння Академії в працевлаштуванні**: всі опитані оцінили його на 2 бали.

Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню

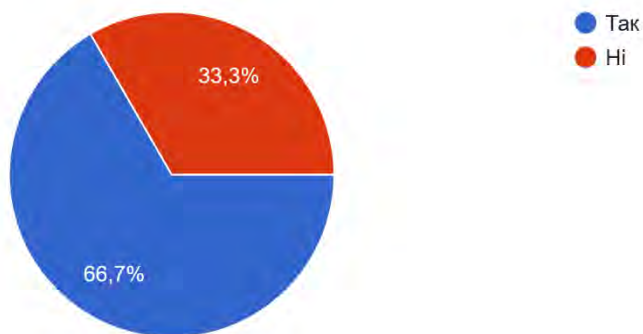
3 відповіді



На запитання **«Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?»** 2 респонденти дали позитивну відповідь, 1 – негативну.

Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

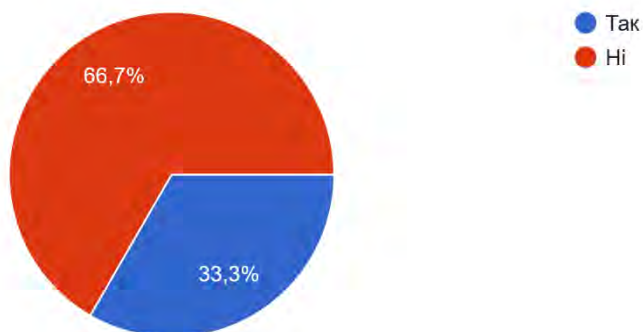
3 відповіді



Продемонстрована незадоволеність переліком вибірових дисциплін: на запитання **«Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?»** 2 респонденти дали відповідь «ні», 1 – «так».

Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

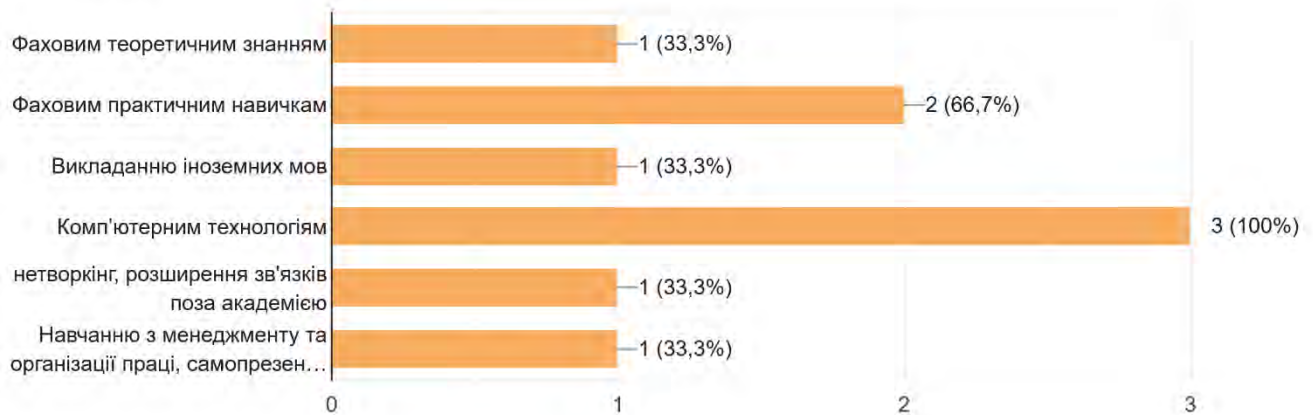
3 відповіді



На запитання **«Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?»** запропоновані 5 варіантів відповіді (*Фаховим теоретичним знанням; Фаховим практичним навичкам; Викладанню іноземних мов; Комп'ютерним технологіям; Інше*). Всі респонденти віддали перевагу варіанту «Комп'ютерні технології». 2 респонденти обрали варіант «Фахові практичні навички», по 1 респонденту – «Фахові теоретичні знання» й «Викладання іноземних мов». 2 респонденти обрали варіант «Інше», додавши власні думки щодо важливих складників знань: *«Навчання менеджменту та організації праці, самопрезентації, залучення більших можливостей для роботи з підприємствами, спілкування з професіоналами, ознайомлення з процесами виробництва», «Нетворкінг, розширення зв'язків поза Академією».*

Як Ви вважаєте, якій складовій знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

3 відповіді

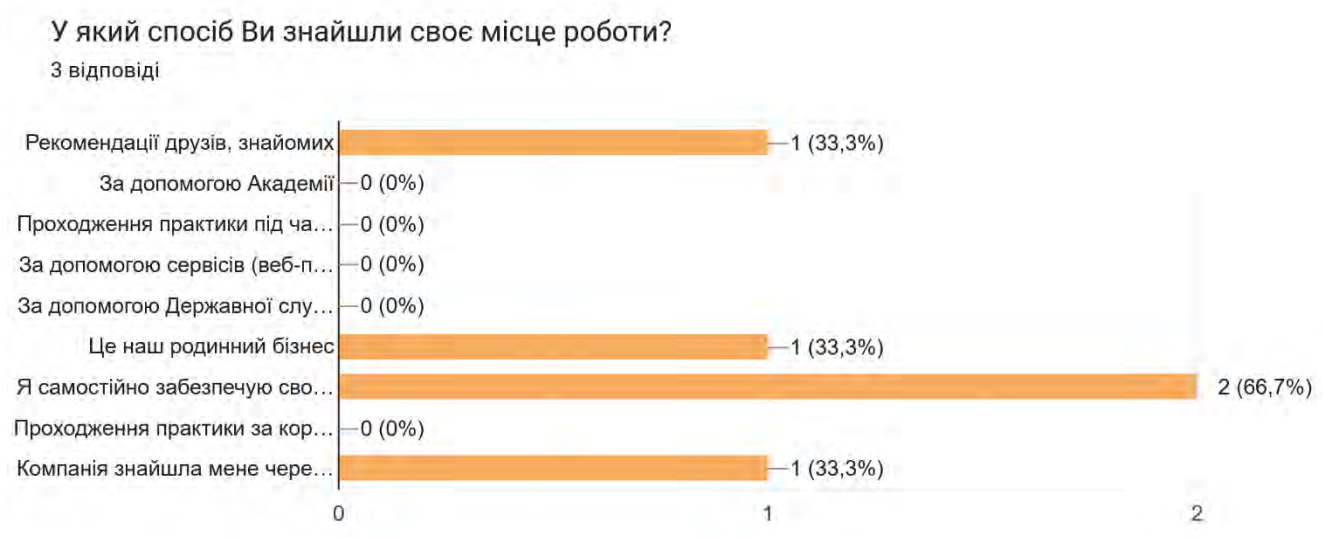


На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?»** 1 респондент висловив пропозицію щодо вилучення навчальної дисципліни «Філософія». 1 респондент відзначив недоцільність вилучення дисциплін із освітньої програми і зауважив, що він *«проти скорочення годин на "Живопис" і "Рисунок", а також на профільні предмети»*. 1 респондент не дав конкретної відповіді, натомість додавши коментар щодо власного бачення індивідуальної освітньої траєкторії здобувача: *«Аби вибіркові дисципліни можна було обрати за власним бажанням, а це не був вибір без вибору (можливо, міксувати групи та спеціальності, щоб вибір був індивідуальним, а не спільним для всієї групи й таким, який "краще" підходить спеціальності)»*.

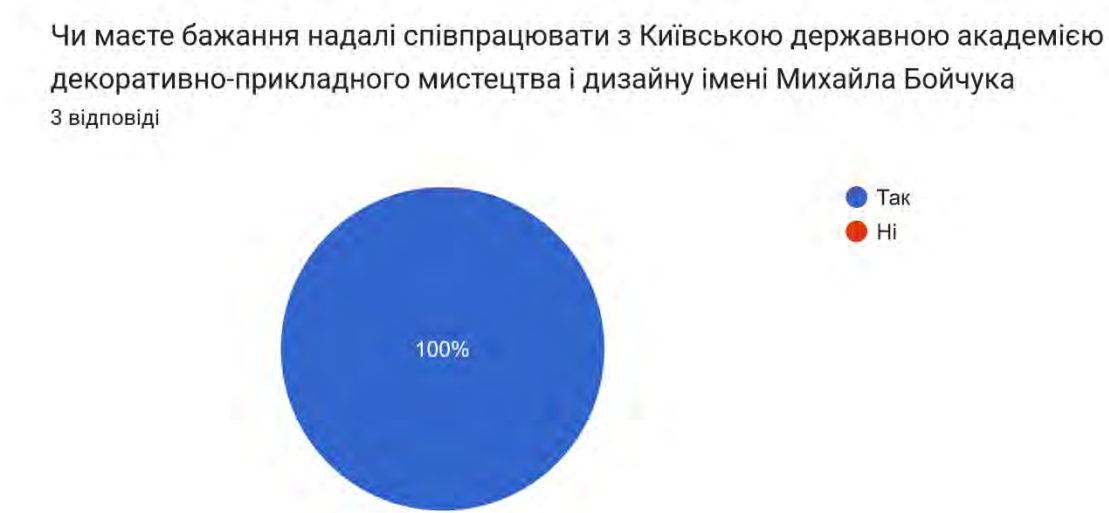
На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?»** 1 респондент запропонував додати до освітньої програми навчальну дисципліну «Методологія написання теоретичних робіт» і збільшити обсяг годин із дисципліни «Артменеджмент». 1 респондент запропонував додати навчальну дисципліну «Фінанси та менеджмент», а також впровадити *«ознайомлення з актуальними комп'ютерними програмами й інструментами для розробки одягу, напрацювання цілісного портфолію та його оформлення; за можливості ознайомлення з брендами одягу та їх виробництвами, екскурсії, лекції/зустрічі з дизайнерами, засновниками та співробітниками й т. ін.»*. 1 респондент висловив побажання *«додати зв'язки Академії з закордонними програмами обміну й загалом зв'язки для практики поза Академією»*.

На запитання **«В який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?»** запропоновані 9 варіантів відповіді (*Рекомендації друзів, знайомих; За допомогою Академії; Проходження практики під час навчання; За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи; За допомогою Державної служби зайнятості; Це наш родинний бізнес; Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість); Проходження практики за кордоном; Інше*). 2 респонденти

обрали варіант «Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість)». 1 респонденту підійшов варіант «Рекомендації друзів, знайомих», 1 – «Це наш родинний бізнес». 1 респондент обрав варіант «Інше», додавши коментар щодо власного способу пошуку роботи: «Компанія знайшла мене через соцмережі, де я постила фото своєї дипломної роботи».



На запитання «Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?» всі респонденти відповіли позитивно.



Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти

Дар'я КОЗЛОВСЬКА