

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
«ДИЗАЙН» / «ДИЗАЙН СЕРЕДОВИЩА»
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА
ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ
ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
(2025 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 05 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії були затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (нова редакція)» (від 21 червня 2023 р., протокол № 13/22-23). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає зокрема проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

Опитування здійснене за допомогою Google-форми зі створенням унікальних персональних анкет. Моніторинг проводився 06 листопада 2025 року. В анкетуванні взяли участь 6 випускників денної форми навчання 2022, 2024 років, які закінчили Академію за освітньо-професійною програмою «Дизайн» / «Дизайн середовища». Випускники вказали такі посади й місця роботи: 1) «Дизайнерка інтер'єрів (самозайнята)»; 2) «Дизайнер інтер'єру, 3D-візуалізатор»; 3) «Дизайнер інтер'єру»; 4) «Молодший архітектор, студія Bolshakova studio»; 5) «Дизайнер, Orange Studio»; 6) «Технічна креслярка в дизайнерській фірмі».

Нижче наведені запитання анкети, де в пп. 1–2, 11–17 запропоновано дати відповіді, а в пп. 3–10 – оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії:

1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?
2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?
3. Задоволеність рівнем отримання знань та вмінь.
4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.
5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.
6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.
7. Прозорість і чесність оцінювання знань.

8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.
9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.
10. Допомога Академії в сприянні працевлаштуванню.
11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?
12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?
13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?
14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?
15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?
16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?
17. Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання **«Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** можна обрати не більше 3 варіантів відповіді з-серед запропонованих 6: *Гарні відгуки про ЗВО; Престижність ЗВО; Порівняно невисока вартість навчання; Територіальна близькість до місця проживання; Рекомендації батьків, вчителів, друзів; Інше.* По 2 респонденти вказали варіанти «Порівняно невисока вартість навчання», «Територіальна близькість до місця проживання» й «Рекомендації батьків, вчителів, друзів». 1 респонденту підійшов варіант «Гарні відгуки про ЗВО». Варіант «Престижність ЗВО» виявився неактуальним у цьому опитуванні. 2 респонденти обрали варіант «Інше», зазначивши власні причини вибору Академії: *«Сподобалася атмосфера, ставлення викладачів та інших працівників»; «Сподобався ЗВО під час відвідування».*

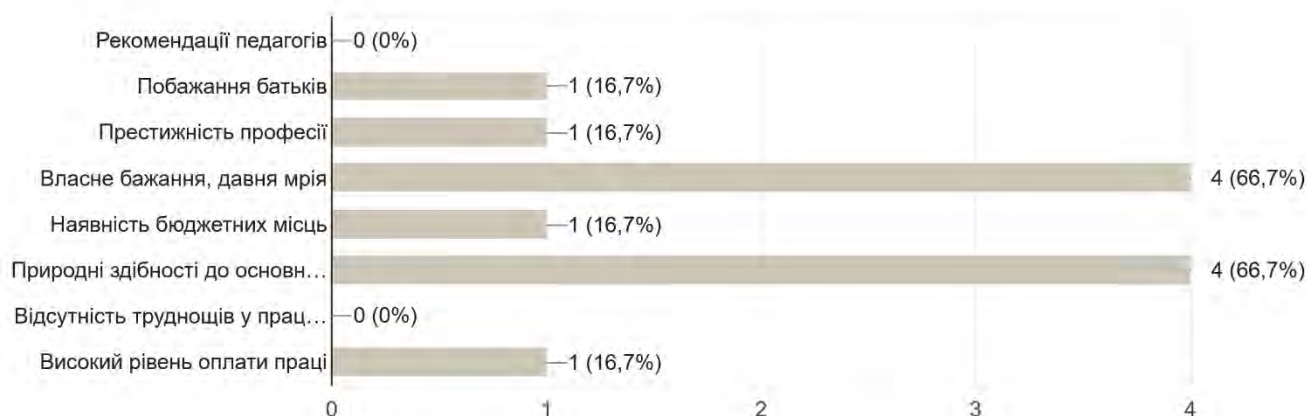


На запитання **«Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?»** можна обрати не більше 3 варіантів відповіді

з-серед запропонованих 9: *Рекомендації педагогів; Побажання батьків; Престижність професії; Власне бажання, давня мрія; Наявність бюджетних місць; Природні здібності до основних предметів; Відсутність труднощів у працевлаштуванні; Високий рівень оплати праці; Інше.* По 4 респонденти вказали варіанти «Власне бажання, давня мрія» та «Природні здібності до основних предметів». По 1 респонденту обрали варіанти «Побажання батьків», «Престижність професії», «Наявність бюджетних місць» і «Високий рівень оплати праці».

Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?
(оберіть не більше трьох варіантів):

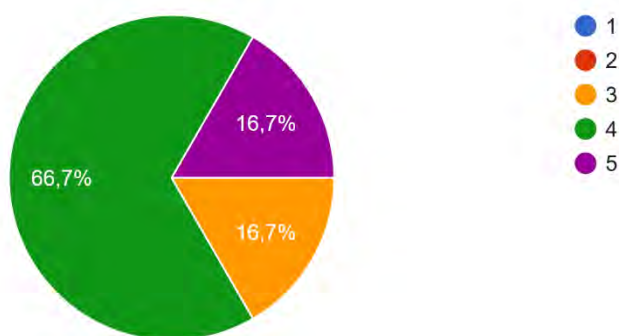
6 відповідей



Випускники загалом задоволені **рівнем отриманих знань і вмінь** (83,3 %): 1 респондент (16,7 %) оцінив його на 5 балів, 4 респонденти (66,6 %) – на 4 бали, 1 респондент (16,7 %) – на 3 бали.

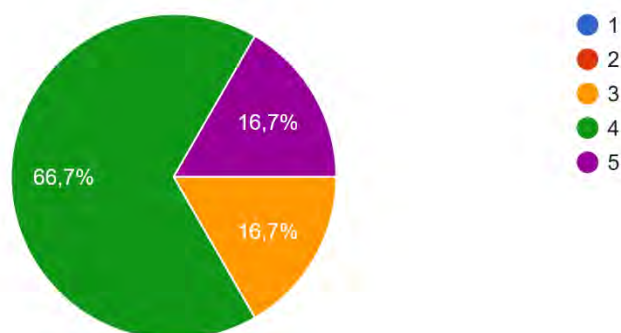
Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь

6 відповідей



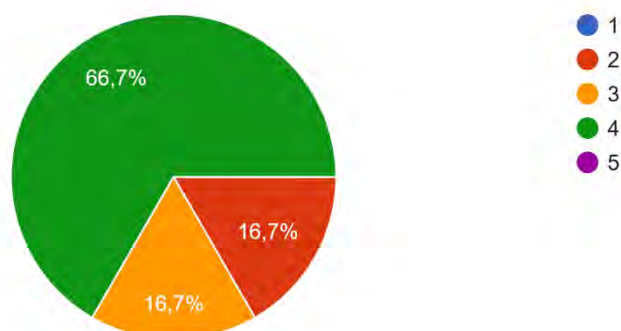
Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми також загалом задовольняє респондентів (83,3 %): 1 респондент (16,7 %) оцінив її на 5 балів, 4 респонденти (66,6 %) – на 4 бали, 1 респондент (16,7 %) – на 3 бали.

Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми
6 відповідей



Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу оцінений як достатній: на 4 бали – 4 респондентами (66,6 %), на 3 бали – 1 респондентом (16,7 %), на 2 бали – 1 респондентом (16,7 %).

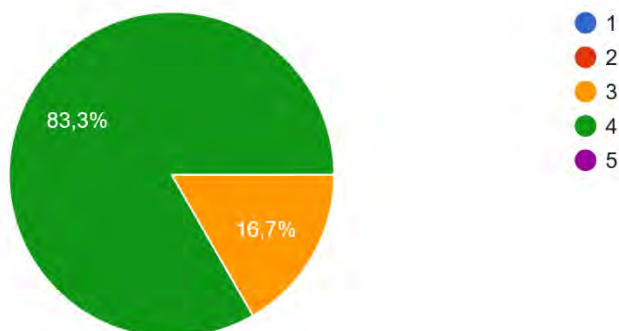
Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми
6 відповідей



Більшість опитаних задоволена рівнем **сучасності та практичної орієнтованості навчання** (83,3 %): 5 респондентів (83,3 %) оцінили його на 4 бали, 1 респондент (16,7 %) – на 3 бали.

Сучасність та практична орієнтованість навчання

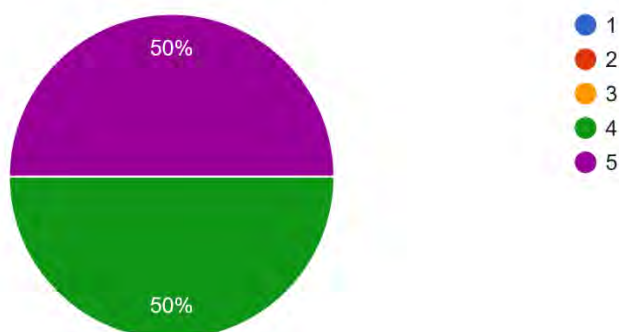
6 відповідей



Випускники задоволені **прозорістю й чесністю оцінювання знань** (100,0 %): 3 респонденти (50,0 %) оцінили їх на 5 балів, 3 (50,0 %) – на 4 бали.

Прозорість та чесність оцінювання знань

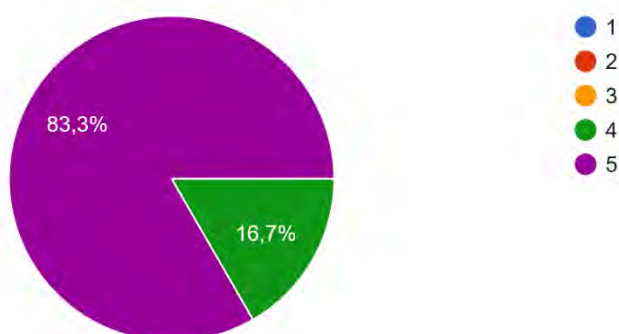
6 відповідей



Високо оцінена **вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії** (100,0 %): на 5 балів її оцінили 5 респондентів (83,3 %), на 4 бали – 1 респондент (16,7 %).

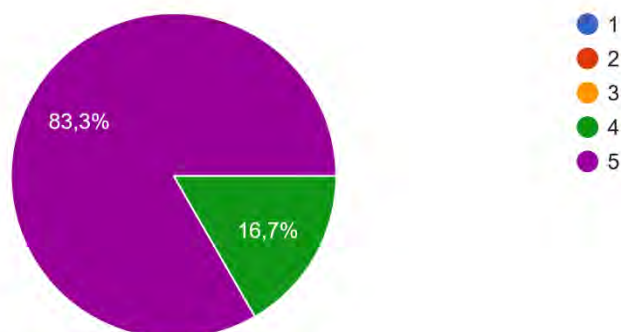
Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії

6 відповідей



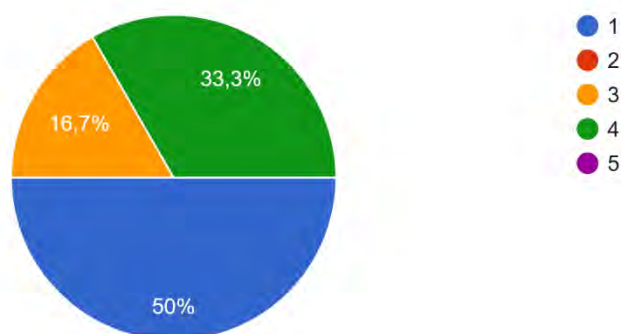
Так само високо оцінені **кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки** (100,0 %): на 5 балів їх оцінили 5 респондентів (83,3 %), на 4 бали – 1 респондент (16,7 %).

Кваліфікованість та доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки
6 відповідей



Більшість випускників (66,7 %) низько оцінили рівень **допомоги Академії в працевлаштуванні**: на 4 бали – 2 респонденти (33,3 %), на 3 бали – 1 респондент (16,7 %), на 1 бал – 3 респонденти (50,0 %).

Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню
6 відповідей



На запитання «**Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?**» всі опитані дали позитивну відповідь.

Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

6 відповідей



Респонденти продемонстрували задоволеність переліком вибірових дисциплін: на запитання **«Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?»** всі дали позитивну відповідь.

Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

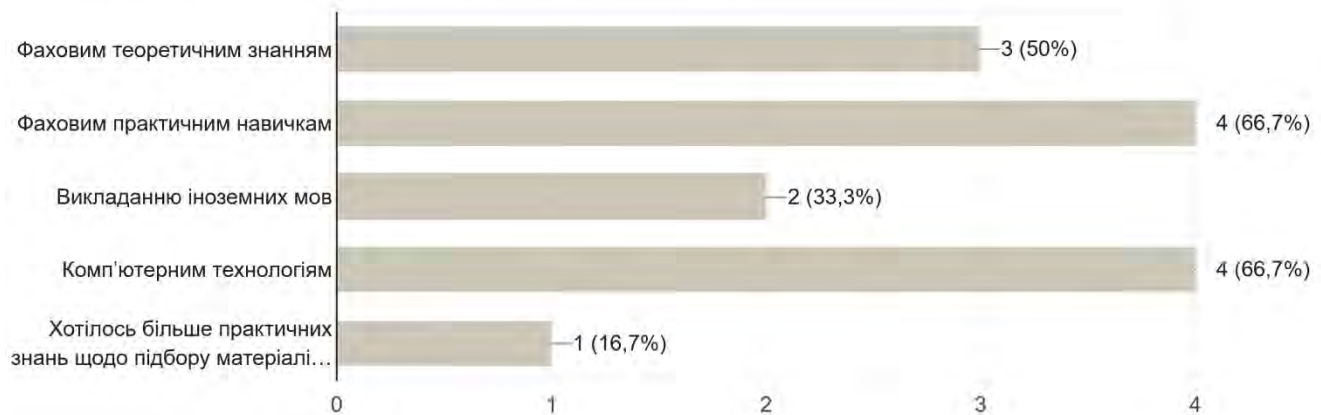
6 відповідей



На запитання **«Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?»** запропоновані 5 варіантів відповіді (*Фаховим теоретичним знанням; Фаховим практичним навичкам; Викладанню іноземних мов; Комп'ютерним технологіям; Інше*). По 4 респонденти обрали варіанти «Комп'ютерні технології» та «Фахові практичні навички», 3 респонденти віддали перевагу варіанту «Фахові теоретичні знання», 2 – варіанту «Вивчення іноземних мов». 1 респондент обрав варіант «Інше», додавши власне бачення важливих складників знань: *«Хотілося більше практичних знань щодо підбору матеріалів і кошторису»*.

Як Ви вважаєте, якій складовій знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

6 відповідей

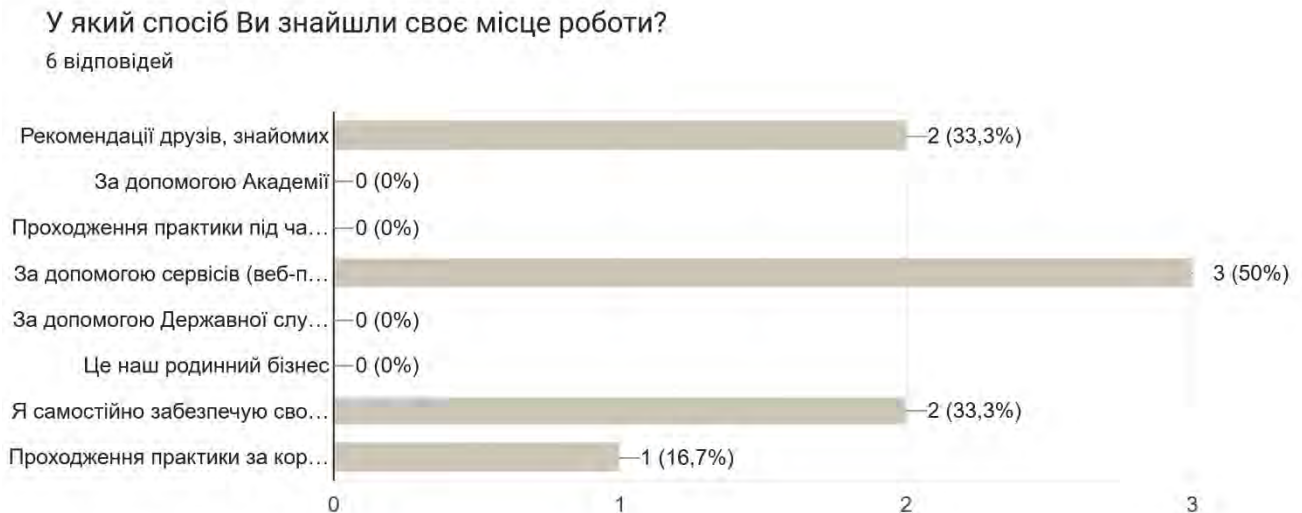


На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?»**. 2 респонденти вважають, що вилучення освітніх компонентів із програми недоцільне, «оскільки *«всі дисципліни потрібні»*». 1 респондент подав пропозицію *«зменшити години непрофільних дисциплін (наприклад, "Рисунок", "Живопис")»*. 2 респонденти замість пропозицій щодо вилучення подали пропозиції щодо додання / розширення певних освітніх компонентів: *«доцільно додати вивчення різноманітних комп'ютерних технологій за останніми оновленнями»*; *«додати можливість вивчення фахових програм (Revit, 3Ds MAX, ArchiCAD, Blender і т. ін.) на "Комп'ютерних технологіях"»*. 1 респондент висловив думку про доцільність практики щодо процесу ремонтних робіт: *«необхідна практика, бо Академія дає хорошу базу в плані концепції, композиції, колористики, але студенти переважно стають дизайнерами інтер'єрів і візуалізаторами, тому їм необхідно розумітися на процесі ремонтних робіт і знати програми, потрібні для роботи»*.

На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?»** 1 респондент вважає, що додавання навчальних дисциплін до освітньої програми недоцільне. 1 респондент запропонував додати дисципліну «Матеріалознавство». 1 респондент висловив думку щодо необхідності введення в освітню програму дисципліни, *«що поєднувала б знання про матеріали, електрику, сантехніку»*. 1 респондент подав пропозицію щодо збільшення обсягу годин на профільних дисциплінах. 1 респондентом повторно подана пропозиція *«більш поглибленого й вузького вивчення 3Ds MAX і ArchiCAD»*. 1 респондент висловив побажання щодо *«надання студентам завдань, базованих на реальних об'єктах будівництва або реновації»*.

На запитання **«В який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?»** запропоновані 9 варіантів відповіді (Рекомендації друзів, знайомих; За допомогою Академії; Проходження практики під час навчання; За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи; За допомогою Державної служби зайнятості; Це наш родинний бізнес; Я самостійно забезпечую своє робоче місце

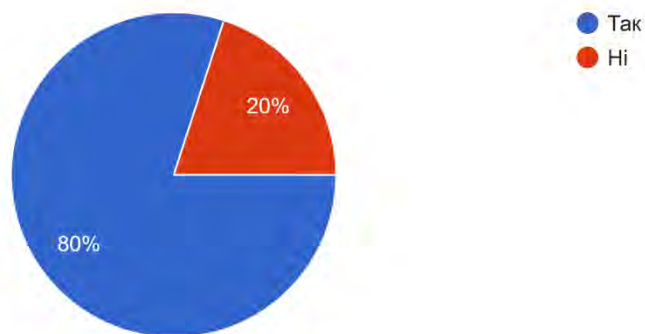
(самозайнятість); Проходження практики за кордоном; Інше). Перевага віддана варіанту «За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи» (3 респонденти). По 2 респонденти вказали варіанти «Рекомендації друзів, знайомих» і «Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість)». 1 респонденту підійшов варіант «Проходження практики за кордоном».



На запитання «Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?» 4 респонденти дали позитивну відповідь, 1 – негативну, 1 респондент не відповів.

Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука

5 відповідей



Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти

Дар'я КОЗЛОВСЬКА