

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
«ДИЗАЙН» / «ПРОМИСЛОВИЙ ДИЗАЙН»
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА
ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ
ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
(2025 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 05 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії були затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (нова редакція)» (від 21 червня 2023 р., протокол № 13/22-23). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає зокрема проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

Опитування здійснене за допомогою Google-форми зі створенням унікальних персональних анкет. Моніторинг проводився 05 листопада 2025 року. В анкетуванні взяли участь 5 випускників денної форми навчання 2022, 2024, 2025 років, які закінчили Академію за освітньо-професійною програмою «Дизайн» / «Промисловий дизайн». Троє вказали такі посади й місця роботи: 1) «дизайнер у закордонній компанії з виробництва аксесуарів»; 2) «спеціаліст із 3D-моделювання та візуалізації у вітчизняній будівельній компанії; також як дизайнер-фрілансер у промисловому дизайні»; 3) «фріланс у сфері дизайну; фахівець із організації заходів і волонтерка напряму "Психічне здоров'я та психосоціальна підтримка (ПЗПСР)" у Святошинській районній організації Товариства Червоного Хреста України в м. Києві».

Нижче наведені запитання анкети, де в пп. 1–2, 11–17 запропоновано дати відповіді, а в пп. 3–10 – оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії:

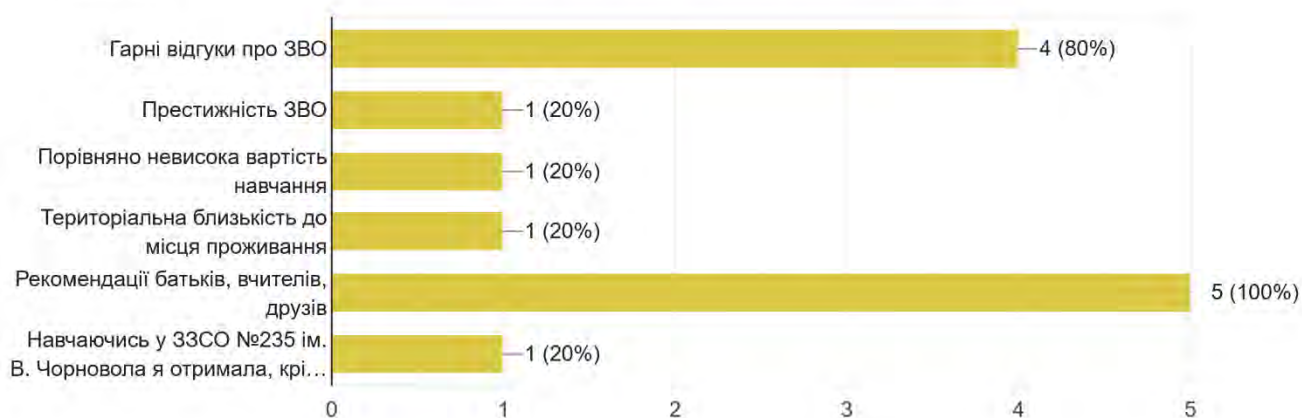
1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?
2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?
3. Задоволеність рівнем отримання знань та вмінь.
4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.
5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.

6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.
7. Прозорість і чесність оцінювання знань.
8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.
9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.
10. Допомога Академії в сприянні працевлаштуванню.
11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?
12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?
13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?
14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?
15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?
16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?
17. Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання **«Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** можна обрати не більше 3 варіантів відповіді з-серед запропонованих 6: *Гарні відгуки про ЗВО; Престижність ЗВО; Порівняно невисока вартість навчання; Територіальна близькість до місця проживання; Рекомендації батьків, вчителів, друзів; Інше.* Всі респонденти вказали варіант «Рекомендації батьків, вчителів, друзів». 4 респонденти також обрали варіант «Гарні відгуки про ЗВО», по 1 респонденту – «Престижність ЗВО», «Порівняно невисока вартість навчання», «Територіальна близькість до місця проживання». 1 респондент додатково обрав варіант «Інше» й назвав власну причину вибору Академії: *«Навчаючись у ЗЗСО № 235 ім. В. Чорновола, я отримала гарний морально-патріотичний складник розвитку, тому відчула певну ідейну спорідненість із Академією Бойчука в естетично-духовній і мистецькій сфері».*

Чим був обумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (оберіть не більше трьох варіантів)?

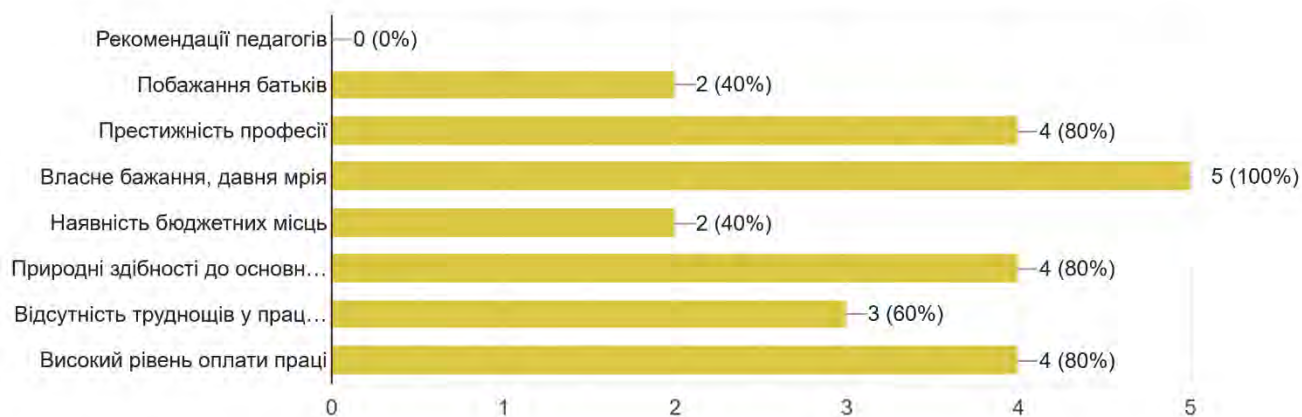
5 відповідей



На запитання **«Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?»** можна обрати не більше 3 варіантів відповіді з-серед запропонованих 9: *Рекомендації педагогів; Побажання батьків; Престижність професії; Власне бажання, давня мрія; Наявність бюджетних місць; Природні здібності до основних предметів; Відсутність труднощів у працевлаштуванні; Високий рівень оплати праці; Інше.* Всі респонденти обрали варіант «Власне бажання, давня мрія». По 4 респонденти обрали також варіанти «Престижність професії», «Природні здібності до основних предметів» і «Високий рівень оплати праці», 3 респонденти – «Відсутність труднощів у працевлаштуванні», по 2 респонденти – «Побажання батьків» і «Наявність бюджетних місць», 1 респондент – «Рекомендації педагогів». Неактуальним для випускників цієї освітньої програми виявився варіант «Рекомендації педагогів».

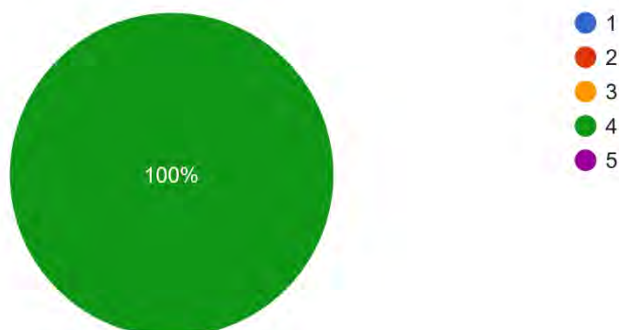
Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність? (оберіть не більше трьох варіантів):

5 відповідей



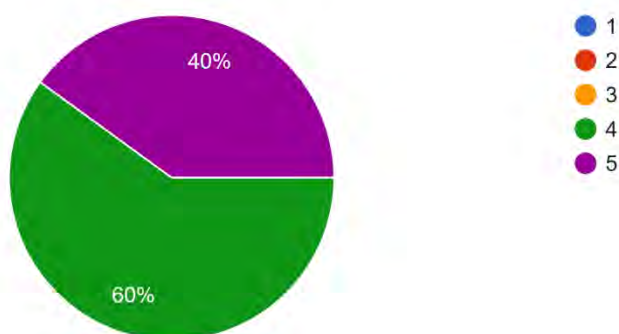
Випускники задоволені **рівнем отриманих знань і вмінь**: всі опитані (100,0 %) оцінили його на 4 бали.

Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь
5 відповідей



Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми також задовольняє опитаних (100,0 %): на 5 балів її оцінили 2 респонденти (40,0 %), на 4 бали – 3 респонденти (60,0 %).

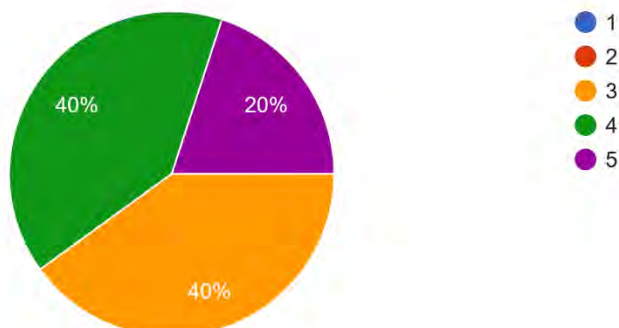
Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми
5 відповідей



Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу оцінений як достатній: на 5 балів – 1 респондентом (20,0 %), на 4 бали – 2 респондентами (40,0 %), на 3 бали – 2 респондентами (40,0 %).

Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми

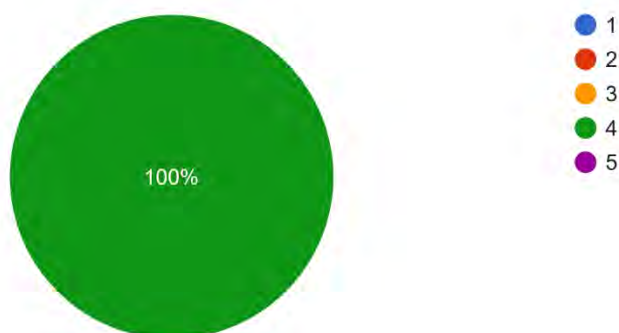
5 відповідей



Усі респонденти задоволені рівнем **сучасності та практичної орієнтованості навчання**: 5 опитаних (100,0 %) оцінили ці складники освітнього процесу на 4 бали.

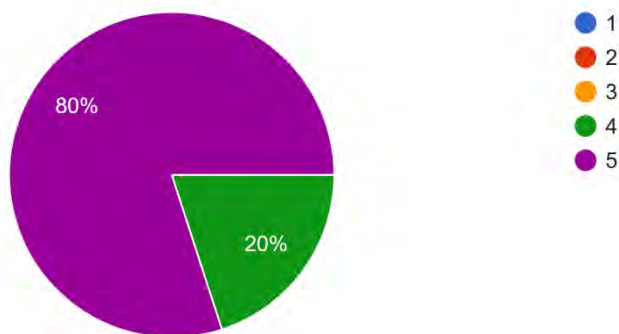
Сучасність та практична орієнтованість навчання

5 відповідей



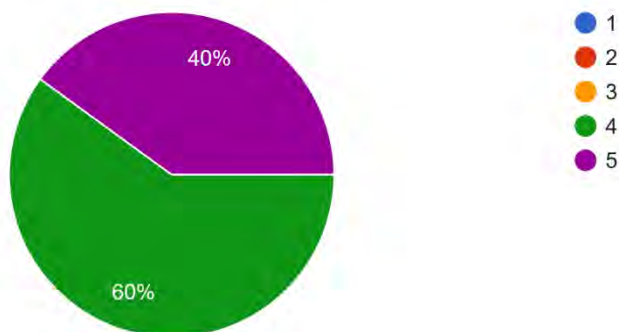
Випускники задоволені **прозорістю й чесністю оцінювання знань** (100,0 %): 4 респонденти (80,0 %) оцінили їх на 5 балів, 1 респондент (20,0 %) – на 4 бали.

Прозорість та чесність оцінювання знань
5 відповідей



Високо оцінена **вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії** (100,0 %): на 5 балів її оцінили 2 респонденти (40,0 %), на 4 бали – 3 респонденти (60,0 %).

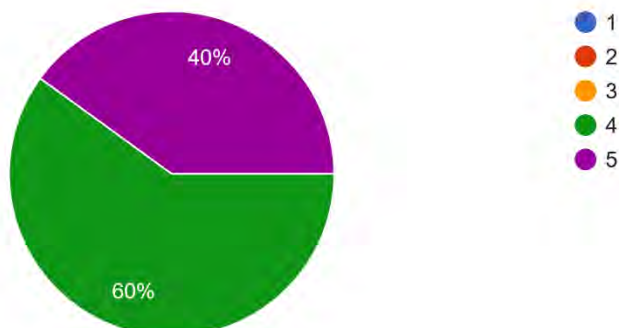
Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії
5 відповідей



Так само високо оцінені **кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки** (100,0 %): на 5 балів їх оцінили 2 респонденти (40,0 %), на 4 бали – 3 респонденти (60,0 %).

Кваліфікованість та доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки

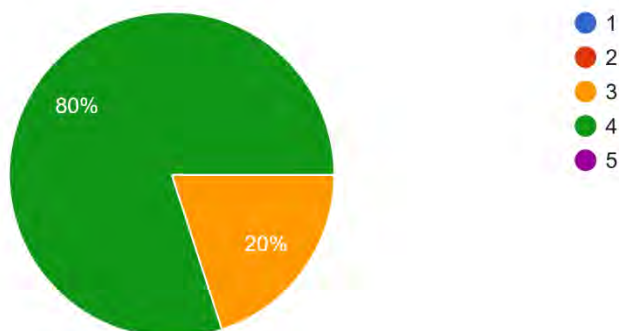
5 відповідей



Допомога Академії в працевлаштуванні загалом оцінена позитивно (80,0 %): на 4 бали – 4 випускниками (80,0 %), на 3 бали – 1 випускником (20,0 %).

Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню

5 відповідей



На запитання «**Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?**» всі опитані дали позитивну відповідь.

Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

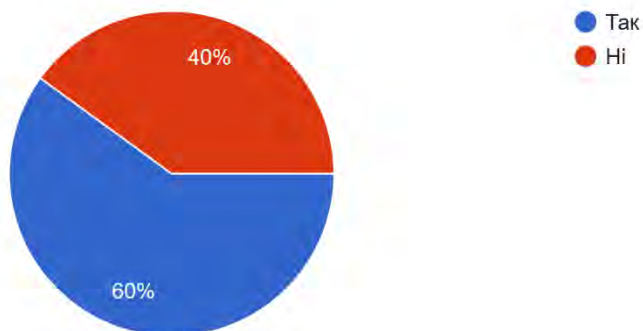
5 відповідей



На запитання «**Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?**» 3 респонденти дали відповідь «так» (60,0 %), 2 – «ні» (40,0 %).

Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

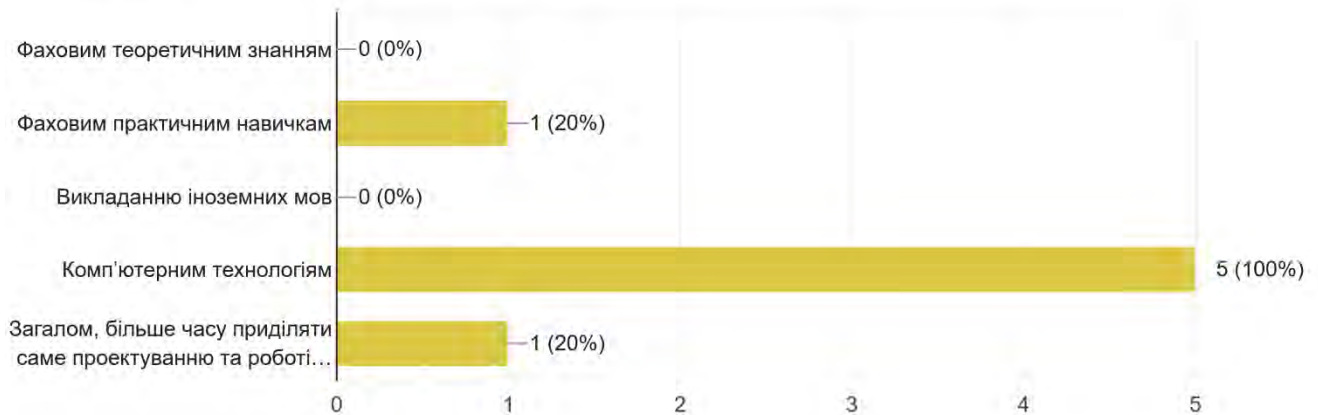
5 відповідей



На запитання «**Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?**» запропоновані 5 варіантів відповіді (*Фаховим теоретичним знанням; Фаховим практичним навичкам; Викладання іноземних мов; Комп'ютерним технологіям; Інше*). Всі респонденти обрали варіант «Комп'ютерні технології», 1 респондент також обрав варіант «Фахові практичні навички». 1 респондент додатково обрав варіант «Інше», додавши власне бачення важливих складників знань: *«Більше часу приділяти проектуванню й роботі в графічних програмах, більше вивчати 3D-друк моделей і програму Blender»*.

Як Ви вважаєте, якій складовій знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

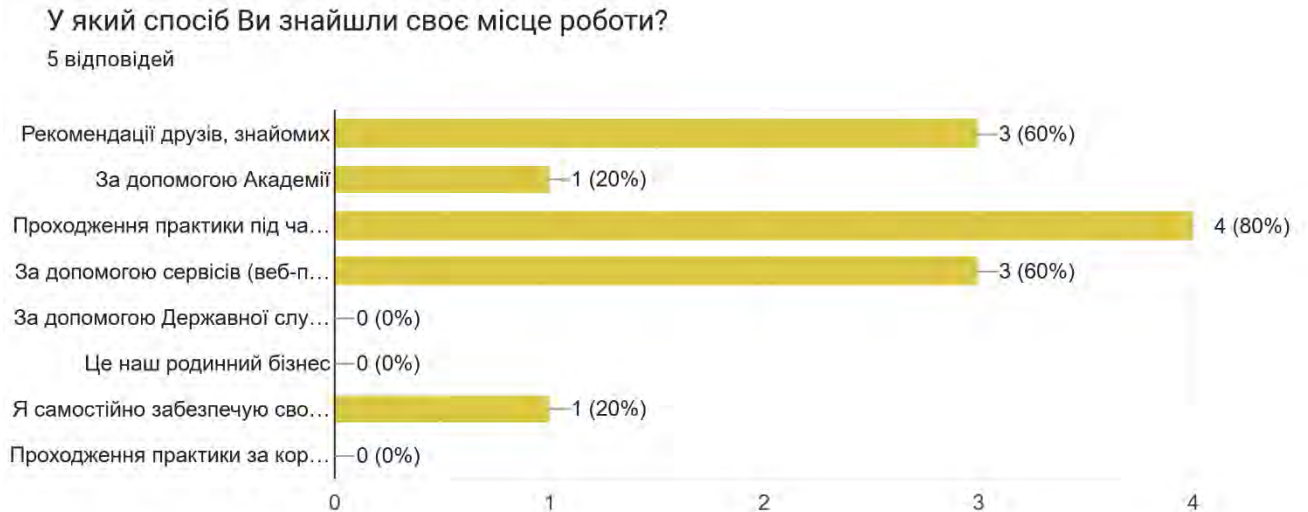
5 відповідей



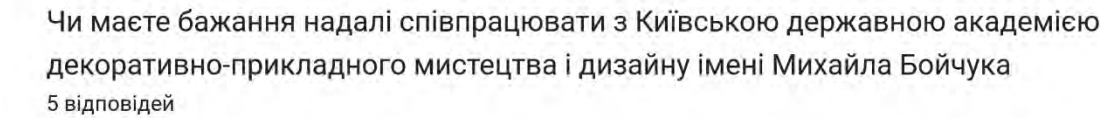
На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?»**. 1 респондент вважає, що з освітньої програми *«вилучити дисципліни не потрібно»*. 4 респонденти замість пропозицій щодо вилучення подали пропозиції щодо збільшення обсягу годин на певних освітніх компонентах: *«додати до обов'язкових дисциплін із першого чи другого курсів "Скетчинг"; збільшити кількість годин на "3D-моделювання" та "Комп'ютерну графіку"; «більше "Комп'ютерного проектування"»*.

На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?»** 1 респондент дав оцінку освітній програмі: *«загалом дуже якісна програма»*. Респонденти знову подали такі пропозиції: *«більше "Скетчингу"; розширити "3D-моделювання"; «додати більше "Комп'ютерного проектування", "Графіки"; «хоча б на 1 семестр 2-го / 3-го курсу додати "Скульптуру" для розвитку навичок у сфері моделювання й макетування; додати більше годин для "Комп'ютерних технологій"»*.

На запитання **«В який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?»** запропоновані 9 варіантів відповіді (*Рекомендації друзів, знайомих; За допомогою Академії; Проходження практики під час навчання; За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи; За допомогою Державної служби зайнятості; Це наш родинний бізнес; Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість); Проходження практики за кордоном; Інше*). Перевага віддана варіанту *«Проходження практики під час навчання»* (4 респонденти). Також по 3 респонденти вказали варіанти *«Рекомендації друзів, знайомих»* і *«За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи»*. 1 респондент знайшов місце роботи за допомогою Академії.



На запитання «**Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?**» всі опитані дали позитивну відповідь.



Завідувач сектора моніторингу
та якості освіти

Дар'я КОЗЛОВСЬКА