

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
«ДИЗАЙН» / «ГРАФІЧНИЙ ДИЗАЙН»
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА
ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ
ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
(2024 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 5 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії було затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (нова редакція)» (від 21 червня 2023 р., протокол № 13/22-23). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

Моніторинг проводився за допомогою Google-форми. Для кожного респондента було створено унікальну персональну анкету. Повну анонімність респондентів забезпечило наскрізне шифрування даних про корпоративні облікові записи респондентів, що унеможливило їх ідентифікацію.

Опитування було проведене з 29 жовтня по 29 листопада 2024 року. В опитуванні взяли участь 27 випускників 2022–2024 років, що закінчили Академію за освітньою програмою «Дизайн» / «Графічний дизайн» (денна / заочна форми навчання) й наразі працюють на таких посадах: *дизайнер; графічний дизайнер; графічний / шрифтовий дизайнер; літературний редактор і шрифтовий дизайнер; UI/UX-дизайнер*. 1 респондент проходить стажування в шрифтовій студії. 4 респонденти наразі працюють не за фахом на таких посадах: *адміністратор у котячому притулку; продавець-консультант; помічник*

директора; викладач німецької мови. 2 респонденти визначили свій рід занять як самозайнятий працівник; 2 – як фрілансер.

В анкетах випускникам Академії пропонувалося відповісти на запитання (пп. 1–2, 11–17) та оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії (пп. 3–10):

1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?

3. Задоволеність рівнем отримання знань та умінь.

4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.

5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.

6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.

7. Прозорість і чесність оцінювання знань.

8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.

9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.

10. Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню.

11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

*вилучити дисципліни.

15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

*додати дисципліни.

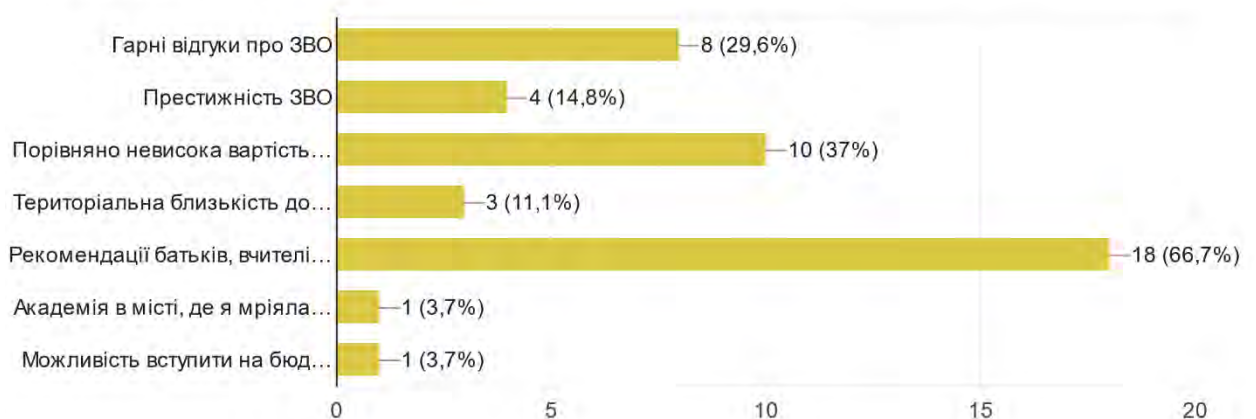
16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?

17. Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання **«Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** було запропоновано 6 варіантів відповіді (*Гарні відгуки про ЗВО; Престижність ЗВО; Порівняно невисока вартість навчання; Територіальна близькість до місця проживання; Рекомендації батьків, вчителів, друзів; Інше*), із-серед яких можна було обрати не більше 3. Варіант відповіді «Рекомендації батьків, вчителів, друзів» обрали 18 респондентів (66,7 %). Наступними за кількістю відповідей виявилися варіанти «Порівняно невисока вартість навчання», який обрали 10 респондентів (37 %), «Гарні відгуки про ЗВО», який обрали 8 респондентів (29,6 %), «Престижність ЗВО», який обрали 4 респондентів (14,8 %), «Територіальна близькість до місця проживання», який обрали 3 респондентів (11,1 %). 3 респондентів додали власні варіанти відповіді «Інше»: *«Відсутність корупції при вступі»; «Зосередженість ЗВО тільки на мистецтві та дизайні»; «Можливість вступити на бюджет».*

Чим був обумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (оберіть не більше трьох варіантів)?

27 відповідей



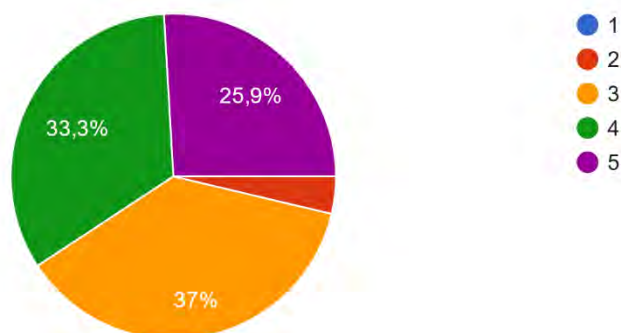
На запитання **«Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?»** було запропоновано 9 варіантів відповіді (*Рекомендації педагогів; Побажання батьків; Престижність професії; Власне*

бажання, давня мрія; Наявність бюджетних місць; Природні здібності до основних предметів; Відсутність труднощів у працевлаштуванні; Високий рівень оплати праці; Інше), із-серед яких можна було обрати не більше 3. Варіанти «Власне бажання, давня мрія» та «Природні здібності до основних предметів» виявилися пріоритетними за кількістю відповідей: першому віддали перевагу 17 респондентів (63 %), другому – 16 респондентів (59,3 %). Варіант відповіді «Престижність професії» обрали 8 респондентів (29,6 %), варіант відповіді «Рекомендації педагогів» – 5 респондентів (18,5 %), варіант відповіді «Наявність бюджетних місць» – 4 респондентів (14,8 %). Варіанти відповіді «Побажання батьків» і «Високий рівень оплати праці» виявилися найменш популярними серед респондентів: перший обрали 2 респондентів (7,4 %), другий – 1 респондент (3,7 %). Варіант відповіді «Відсутність труднощів у працевлаштуванні» виявився неактуальним для респондентів. 3 респондентів додали власні варіанти відповіді «Інше»: «Атмосфера»; «Нечисленні варіанти можливостей вступу в Україні на спеціальність "Мультиплікація"»; «Входження Академії в "Топ-3" України з творчих знань».



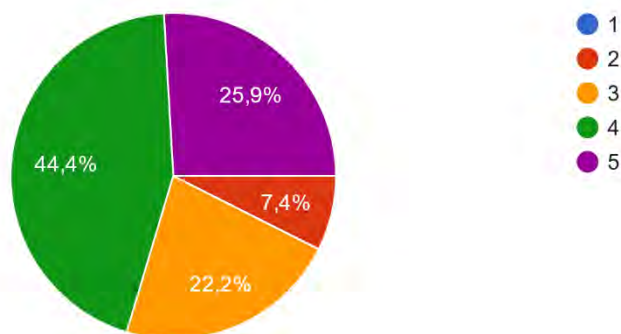
Високу задоволеність (5 балів) рівнем отриманих знань та вмінь висловили 7 респондентів (25,9 %); на 4 бали оцінили цей рівень 9 респондентів (33,3 %); на 3 бали – 10 респондентів (37 %); на 2 бали – 1 респондент (3,7 %).

Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь
27 відповідей



Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми оцінена загалом позитивно (70 %): на 5 балів – 7 респондентами (25,9 %); на 4 бали – 12 респондентами (44,4 %); на 3 бали – 6 респондентами (22,2 %); на 2 бали – 2 респондентами (7,4 %).

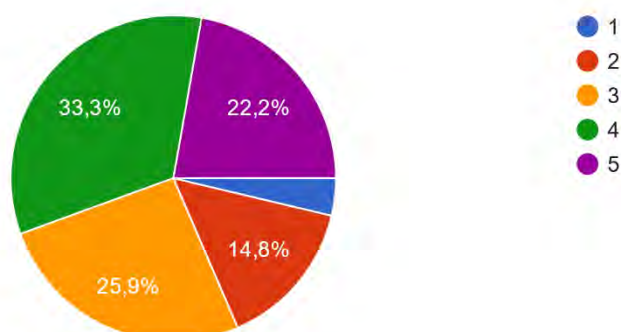
Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми
27 відповідей



Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу загалом визначений як задовільний: на 5 балів – 6 респондентами (22,2 %); на 4 бали – 9 респондентами (33,3 %); на 3 бали – 7 респондентами (25,9 %); на 2 бали – 4 респондентами (14,8 %); на 1 бал – 1 респондентом (3,7 %).

Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми

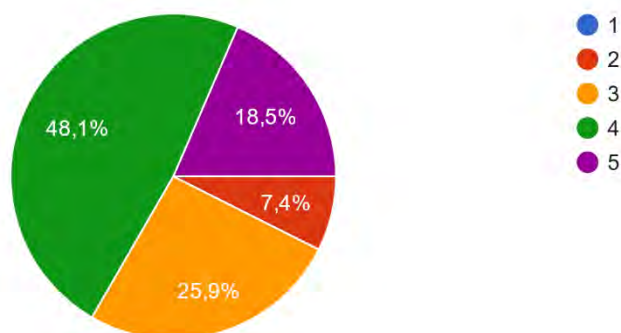
27 відповідей



Сучасність і практична орієнтованість навчання оцінені загалом позитивно (67 %): на 5 балів – 5 респондентами (18,5 %); на 4 бали – 13 респондентами (48,1 %); на 3 бали – 7 респондентами (25,9 %); на 2 бали – 2 респондентами (7,4 %).

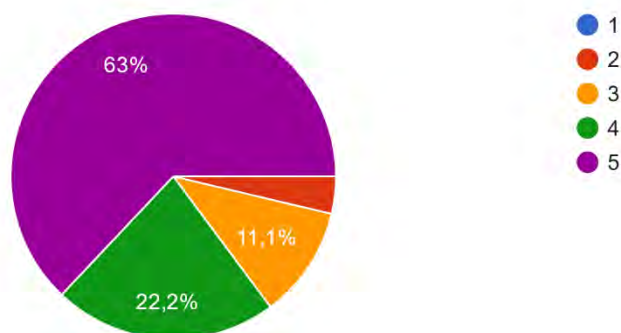
Сучасність та практична орієнтованість навчання

27 відповідей



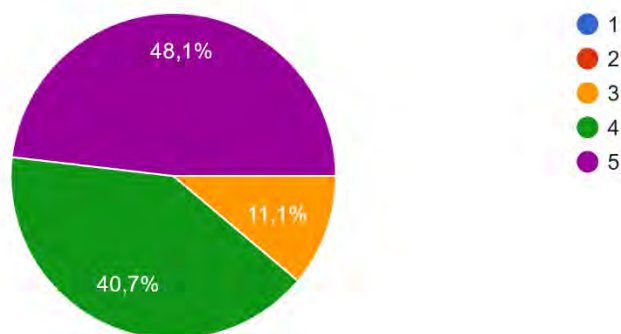
Високо оцінені **прозорість і чесність оцінювання знань**: на 5 балів відповідний критерій оцінили 17 респондентів (63 %); на 4 бали – 6 респондентів (22,2 %); на 3 бали – 3 респондентів (11,1 %); на 2 бали – 1 респондент (3,7 %).

Прозорість та чесність оцінювання знань
27 відповідей



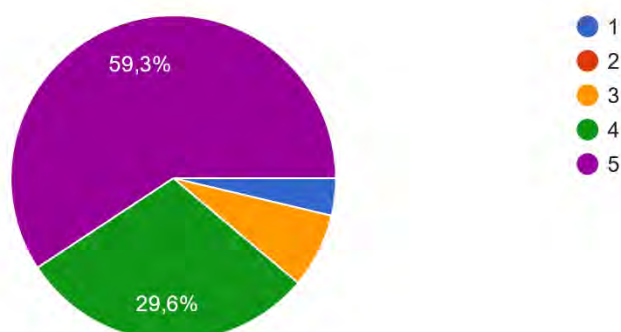
Високим є рівень задоволеності **вільністю доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії**: на 5 балів цей критерій оцінили 13 респондентів (48,1 %); на 4 бали – 11 респондентів (40,7 %); на 3 бали – 3 респондентів (11,1 %).

Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії
27 відповідей



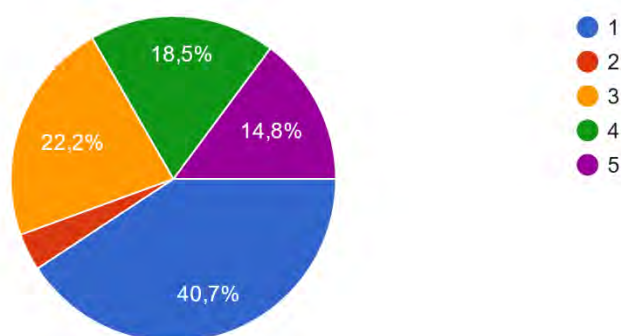
Позитивно оцінені **кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки** (89 %): на 5 балів – 16 респондентами (59,3 %); на 4 бали – 8 респондентами (29,6 %); на 3 бали – 2 респондентами (7,4 %); на 1 бал – 1 респондентом (3,7 %).

Кваліфікованість та доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки
27 відповідей



Більшість респондентів вважає, що **допомога Академії у сприянні працевлаштуванню** на низькому рівні: на 5 балів відповідний критерій оцінили 4 респондентів (14,8 %); на 4 бали – 5 респондентів (18,5 %); на 3 бали – 6 респондентів (22,2 %); на 2 бали – 1 респондент (3,7 %); на 1 бал – 11 респондентів (40,7 %).

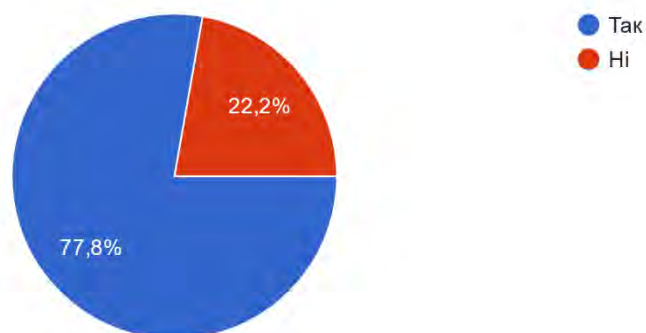
Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню
27 відповідей



На запитання «**Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?**» 21 респондент дав відповідь «так» (77,8 %), 6 – «ні» (22,2 %).

Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

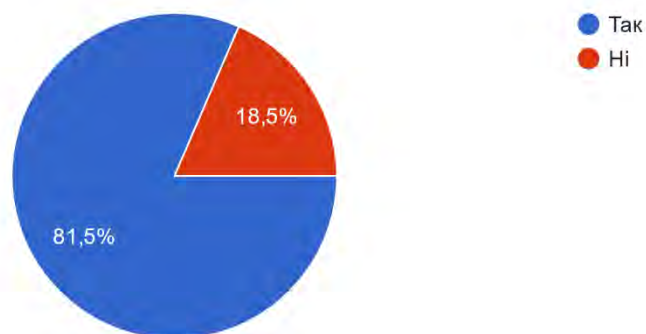
27 відповідей



Більшість респондентів демонструє достатній рівень задоволеності переліком навчальних дисциплін, наданих для вибору. На запитання **«Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?»** 22 респонденти дали відповідь «так» (81,5 %), 5 – «ні» (18,5 %).

Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

27 відповідей



На запитання **«Як Ви вважаєте, якому складнику знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?»** було запропоновано 5 варіантів відповіді (*Фаховим теоретичним знанням; Фаховим практичним навичкам; Викладанню іноземних мов; Комп'ютерним технологіям; Інше*). Перевага була віддана фаховим практичним навичкам як необхідному складнику знань – такий варіант відповіді обрав 21 респондент (77,8 %). Комп'ютерним технологіям віддали перевагу 15

респондентів (55,6 %). Викладанню іноземних мов і фаховим теоретичним знанням віддали перевагу по 9 респондентів (по 33,3 %).

На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми? *вилучити дисципліни»** 6 респондентів висловили думки про доцільність вилучення певних освітніх компонент, а саме «Нарисної геометрії», «Семіотики знаків», «Живопису», а також освітніх компонент, пов'язаних із гравіруванням / офортом, зшиванням вручну й іншими застарілими техніками. 5 респондентів зазначили, що з освітньо-професійної програми нічого вилучати не потрібно. Крім цього, були висловлені такі побажання: *«Певні дисципліни є застарілими; більше уваги приділити діджиталізації та вивченню професійних інструментів для подальшого працевлаштування»*; *«Зважаючи на 8 років художньої школи, занадто багато "Рисунка" й "Живопису". Після 2 курсу можна сміливо прибирати ці дисципліни та додавати важливіші для майбутньої професії»*; *«Зменшити навантаження з дисципліни "Живопис" для студентів факультету дизайну»*; *«Зменшити кількість годин "Живопису" на останніх курсах»* і т. ін.

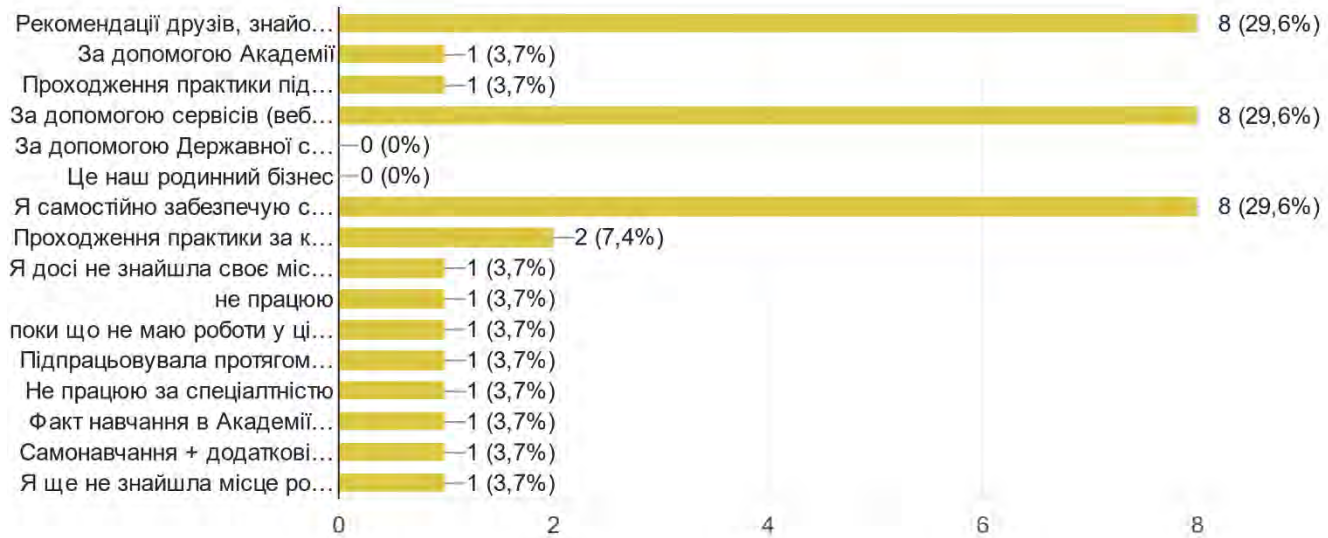
На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми? *додати дисципліни»** 13 респондентів висловили думки щодо додання певних освітніх компонент, а саме «Програмного забезпечення», «Вебдизайну», «3D-дизайну», «Анімації», «UI/UX-дизайну», «Моделювання», «Створення портфоліо», «Професійної комунікації», «Малювання у графічних застосунках», а також освітніх компонент, пов'язаних із роботою з клієнтами, вмінням проводити брифінги, продавати та застосовувати свої навички. Щодо недоцільності внесення змін в освітньо-професійну програму висловилися 3 респондентів. Окрім цього, були висловлені такі побажання: *«Збільшити години на практичні дисципліни, зменшити на теорію»*; *«Додати більше практичних занять із додрукарської підготовки»*; *«Поглибити курс композиції, додавши роботу з об'ємними й сюжетними структурами»*; *«Збільшити кількість практичних завдань із комп'ютерних технологій і роботи з програмами»*;

«Додати години для вивчення професійного програмного забезпечення (Adobe Illustrator, Adobe Photoshop, FontLab, Blender, Adobe InDesign)» і т. ін.

На запитання, що стосується моніторингу працевлаштування випускників освітньої програми «Графічний дизайн», – **«У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?»** – було запропоновано 9 варіантів відповіді (*Рекомендації друзів, знайомих; За допомогою Академії; Проходження практики під час навчання; За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи; За допомогою Державної служби зайнятості; Це наш родинний бізнес; Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість); Проходження практики за кордоном; Інше*). По 8 респондентів (по 29,6 %) зазначили варіанти відповіді «Рекомендації друзів, знайомих», «За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи» та «Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість)». 2 респондентів (7,4 %) зазначили варіант відповіді «Проходження практики за кордоном». По 1 респонденту (по 3,7 %) зазначили варіанти відповіді «За допомогою Академії» та «Проходження практики під час навчання». Варіанти відповіді «За допомогою Державної служби зайнятості» й «Це наш родинний бізнес» виявилися неактуальними для респондентів. Інші варіанти відповіді надали 3 респондентів: *«Підпрацьовувала на 4 курсі у видавництві, де мої роботи помітила художня редакторка»; «Факт навчання в Академії Бойчука позитивно вплинув на рішення роботодавця...»; «Самонавчання + додаткові курси»*. 5 респондентів непрацевлаштовані (*«Я досі не знайшла своє місце роботи, бо, закінчивши Академію на "відмінно", я все ще знаю недостатньо для працевлаштування»; «Не працюю»; «Поки що не маю роботи у цій сфері»; «Не працюю за спеціальністю»; «Я ще не знайшла місце роботи»*).

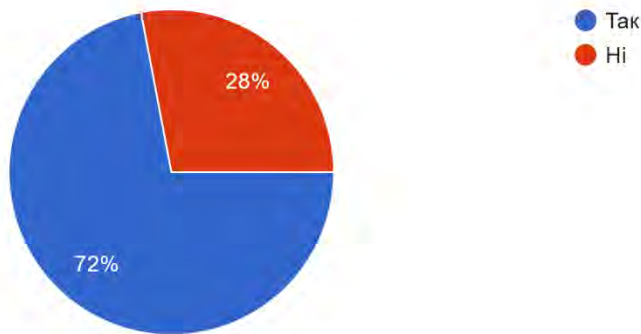
У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?

27 відповідей



На запитання «**Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?**» більшість респондентів відповіла позитивно: «так» – 19 респондентів (72 %), «ні» – 8 респондентів (28 %).

Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука
25 відповідей



Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти

Дар'я КОЗЛОВСЬКА