

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ  
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ  
«ДИЗАЙН» / «ПРОМИСЛОВИЙ ДИЗАЙН»  
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО  
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА  
ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ  
ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ  
(2024 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 5 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії було затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (нова редакція)» (від 21 червня 2023 р., протокол № 13/22-23). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

Моніторинг проводився за допомогою Google-форми. Для кожного респондента було створено унікальну персональну анкету. Опитування було проведене упродовж 04 листопада – 17 грудня 2024 року. В опитуванні взяли участь 8 випускників 2013–2024 років, що закінчили Академію за освітньою програмою «Дизайн» / «Промисловий дизайн» (денна форма навчання) й наразі працюють на таких посадах: *дизайнер у компанії флористичного дизайну; UX/UI Designer в «ОТР Digital»; дизайнер у «Tailor» компанії «Levi's».*

В анкетах випускникам Академії пропонувалося відповісти на запитання (пп. 1–2, 11–17) та оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії (пп. 3–10):

1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?

3. Задоволеність рівнем отримання знань та умінь.

4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.

5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.

6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.

7. Прозорість і чесність оцінювання знань.

8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.

9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.

10. Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню.

11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

\*вилучити дисципліни.

15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

\*додати дисципліни.

16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?

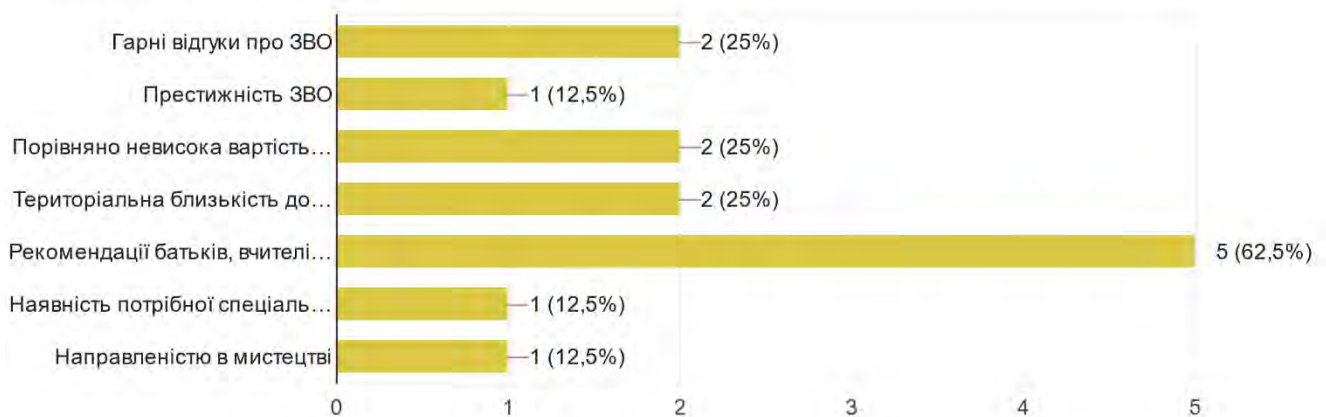
17. Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання **«Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** було запропоновано 6 варіантів відповіді (*Гарні відгуки про ЗВО; Престижність ЗВО; Порівняно невисока вартість навчання; Територіальна близькість до місця проживання; Рекомендації батьків, вчителів, друзів; Інше*), із-серед яких можна було обрати не більше 3. Більшість респондентів вказала

варіант «Рекомендації батьків, вчителів, друзів» (5 респондентів, 62,5 %). Варіанти «Гарні відгуки про ЗВО», «Порівняно невисока вартість навчання» й «Територіальна близькість до місця проживання» вказали по 2 респондентів (по 25 %). Варіант «Престижність ЗВО» вказав 1 респондент (12,5 %). У категорії «Інше» представлені варіанти щодо наявності потрібної спеціальності й мистецького спрямування.

Чим був обумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (оберіть не більше трьох варіантів)?

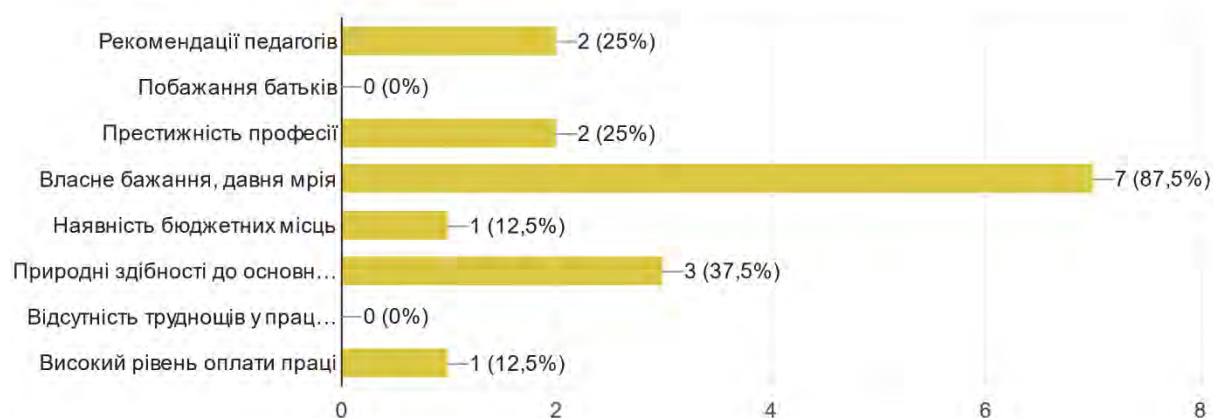
8 відповідей



На запитання «**Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?**» було запропоновано 9 варіантів відповіді (*Рекомендації педагогів; Побажання батьків; Престижність професії; Власне бажання, давня мрія; Наявність бюджетних місць; Природні здібності до основних предметів; Відсутність труднощів у працевлаштуванні; Високий рівень оплати праці; Інше*), із-серед яких можна було обрати не більше 3. Варіант «Власне бажання, давня мрія» виявився пріоритетним за кількістю відповідей (7 респондентів, 87,5 %). Варіант «Природні здібності до основних предметів» вказали 3 респондентів (37,5 %), варіанти «Рекомендації педагогів» і «Престижність професії» – по 2 респондентів (по 25 %), варіанти «Наявність бюджетних місць» і «Високий рівень оплати праці» – по 1 респонденту (по 12,5 %). Варіанти «Побажання батьків» і «Відсутність труднощів у працевлаштуванні» виявилися неактуальними для респондентів.

Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?  
(оберіть не більше трьох варіантів):

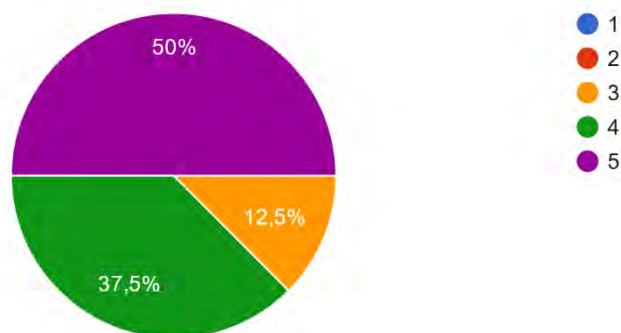
8 відповідей



Більшістю респондентів (88 %) високо оцінений **рівень отриманих знань і вмінь**: на 5 балів оцінили цей рівень 4 респондентів (50 %); на 4 бали – 3 респондентів (37,5 %); на 3 бали – 1 респондент (12,5 %).

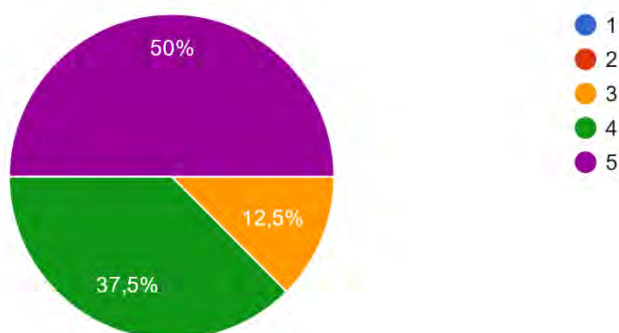
Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь

8 відповідей



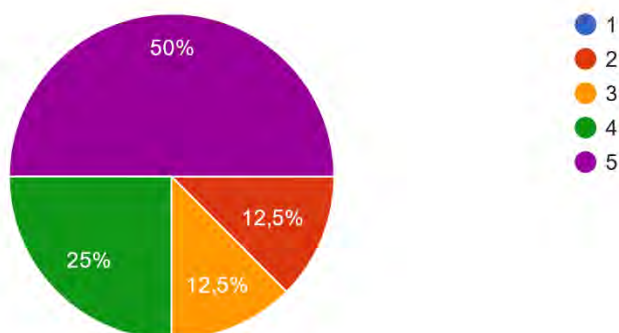
**Відповідність** набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми оцінена аналогічно.

Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми  
8 відповідей



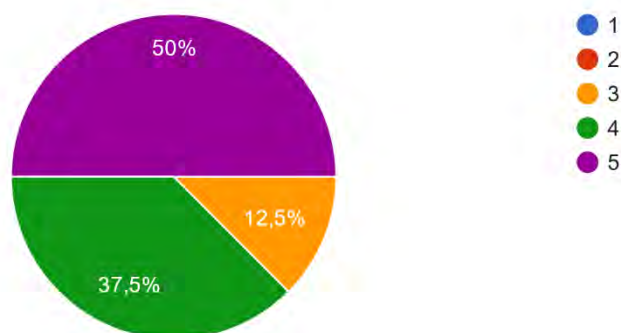
**Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу**  
більшість респондентів (75 %) оцінила високо: на 5 балів – 4 респондентів (50 %); на 4 бали – 2 респондентів (25 %); на 3 бали – 1 респондент (12,5 %); на 2 бали – 1 респондент (12,5 %).

Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми  
8 відповідей



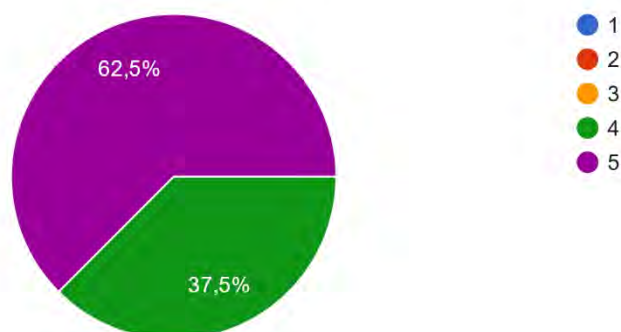
Майже 90 % респондентів високо оцінили **сучасність і практичну орієнтованість навчання**: на 5 балів – 4 респондентів (50 %); на 4 бали – 3 респондентів (37,5 %); на 3 бали – 1 респондент (12,5 %).

Сучасність та практична орієнтованість навчання  
8 відповідей



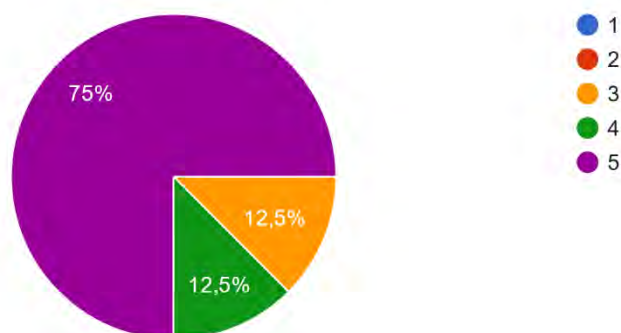
**Прозорість і чесність оцінювання знань** високо оцінена всіма опитаними: на 5 балів – 5 респондентами (62,5 %); на 4 бали – 3 респондентами (37,5 %).

Прозорість та чесність оцінювання знань  
8 відповідей



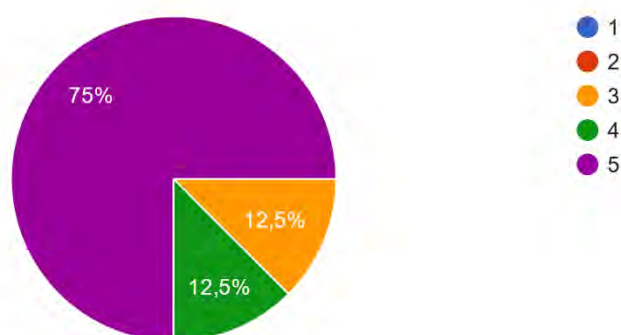
Високим є рівень задоволеності **вільністю доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії**: на 5 балів цей рівень оцінили 6 респондентів (75 %); на 4 бали – 1 респондент (12,5 %); на 3 бали – 1 респондент (12,5 %).

Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії  
8 відповідей



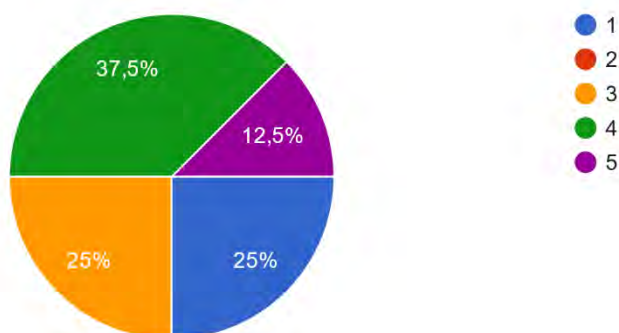
**Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки оцінені аналогічно.**

Кваліфікованість та доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки  
8 відповідей



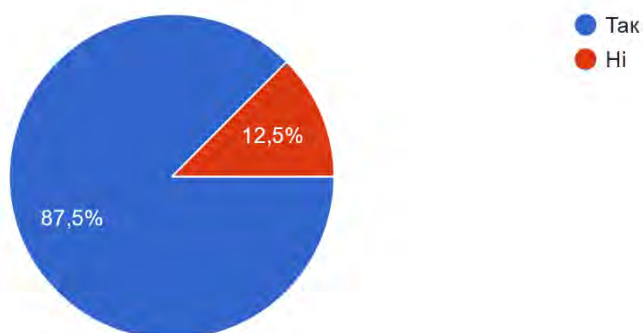
Думки опитаних щодо рівня допомоги Академії у сприянні **працевлаштуванню** розділилися. 50 % респондентів високо оцінили таку допомогу: на 5 балів – 1 респондент (12,5 %); на 4 бали – 3 респондентів (37,5 %); інші 50 % оцінили низько: на 3 бали – 2 респондентів (25 %); на 1 бал – 2 респондентів (25 %).

Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню  
8 відповідей



На запитання «**Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?**» 7 респондентів дали відповідь «так» (87,5 %), 1 – «ні» (12,5 %).

Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?  
8 відповідей



На запитання «**Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?**» всі опитані дали позитивну відповідь.

Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

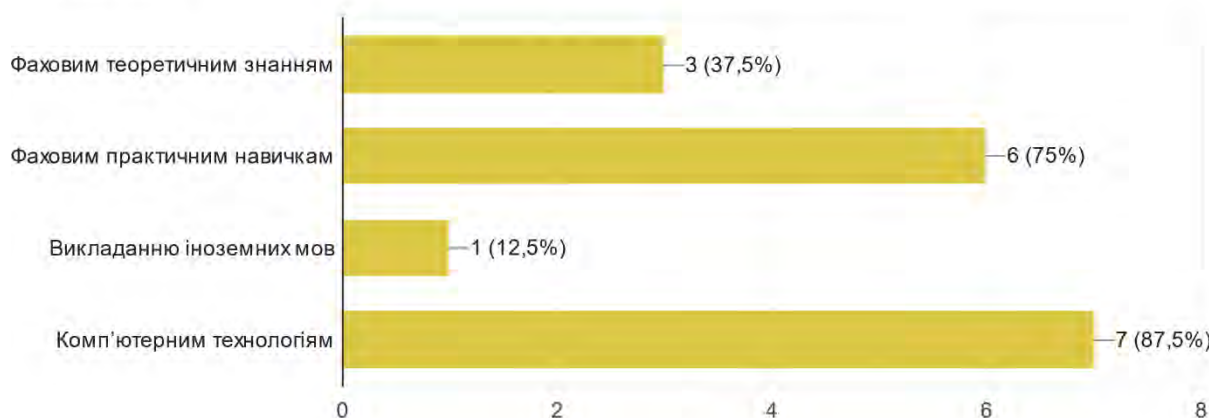
8 відповідей



На запитання «Як Ви вважаєте, якому складнику знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?» було запропоновано 5 варіантів відповіді (*Фаховим теоретичним знанням; Фаховим практичним навичкам; Викладанню іноземних мов; Комп'ютерним технологіям; Інше*). Перевага була віддана комп'ютерним технологіям як необхідному складнику знань (7 респондентів, 87,5 %). Другими за пріоритетністю виявилися фахові практичні навички (6 респондентів, 75 %). Фаховим теоретичним знанням віддали перевагу 3 респондентів (37,5 %), викладанню іноземних мов – 1 респондент (12,5 %).

Як Ви вважаєте, якій складовій знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

8 відповідей

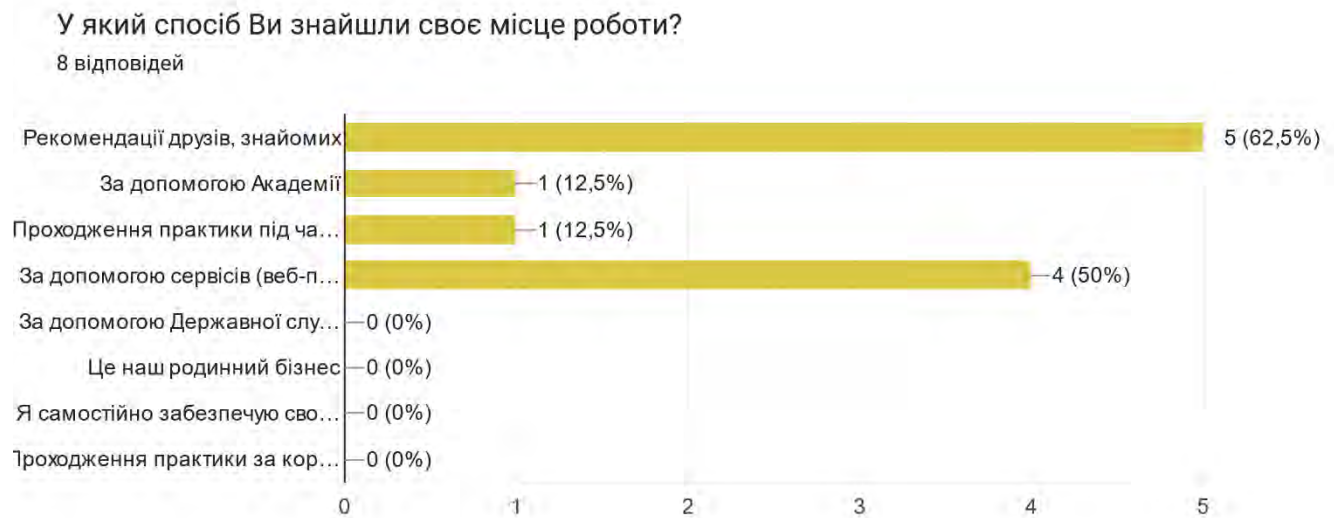


Щодо запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми? \*вилучити дисципліни»**, 2 респондентів вважають за доцільне вилучити освітні компоненти «Нарисна геометрія», «Філософія». 4 респондентів зазначили, що не є доцільним щось вилучати з освітньо-професійної програми. Були висловлені такі зауваги: *«Повернути рисунок і живопис як одні з головних дисциплін на магістратурі»; «Приділяти більше уваги практичним заняттям, майстер-класам, факультативам».*

На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми? \*додати дисципліни»** не було висловлено жодної пропозиції щодо додавання конкретних освітніх компонент. 4 респондентів вказали на недоцільність додавання дисциплін до освітньо-професійної програми. Висловлені такі побажання: *«Додати можливість роботи над дипломним проєктом із першого курсу магістратури, а не з другого»; «Необхідно додати більше дисциплін із програмування та дизайну за допомогою сучасних технологій»; «Більше пар із 3D-модельювання»; «Більше приділяти уваги комп'ютерним технологіям».*

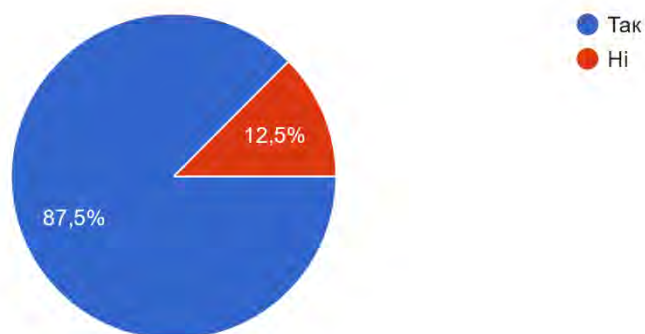
На запитання щодо моніторингу працевлаштування випускників освітньої програми «Промисловий дизайн» **«У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?»** було запропоновано 9 варіантів відповіді (*Рекомендації друзів, знайомих; За допомогою Академії; Проходження практики під час навчання; За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи; За допомогою Державної служби зайнятості; Це наш родинний бізнес; Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість); Проходження практики за кордоном; Інше*). Більшість опитаних вказала варіант «Рекомендації друзів, знайомих» (5 респондентів, 62,5 %). Другим за пріоритетністю виявився варіант «За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи» (4 респондентів, 50 %). По 1 респонденту (по 12,5 %) вказали варіанти «За допомогою Академії» та «Проходження практики під час навчання». Варіанти «За допомогою Державної служби зайнятості», «Це наш родинний бізнес», «Я самостійно забезпечую своє

робоче місце (самозайнятість)) і «Проходження практики за кордоном» виявилися неактуальними для респондентів.



На запитання «Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?» 7 опитаних відповіли позитивно (87,5 %), 1 – негативно (12,5 %).

Чи маєте бажання надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука  
8 відповідей



Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти

Дар'я КОЗЛОВСЬКА