

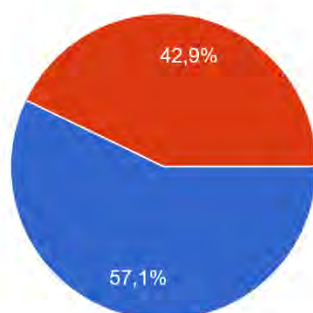
**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ
ТРЕТЬОГО (ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-
ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА
БОЙЧУКА ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ,
ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ДОТРИМАННЯ
ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ (ЗА ПІДСУМКАМИ
ЗИМОВОЇ ЗАЛІКОВО-ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ СЕСІЇ 2025-2026 Н.Р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 05 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука затверджено такі нормативні документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (нова редакція)» (від 21 червня 2023 р., протокол № 13/22-23).

Опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості викладання, організації освітнього процесу та дотримання принципів академічної доброчесності проводиться через Google-форму; анонімність кожного респондента забезпечується наскрізним шифруванням даних про його корпоративний обліковий запис.

За результатами опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, яке тривало з 15 по 26 січня 2026 року, було отримано 14 відповідей: 8 відповідей (57,1 %) від здобувачів вищої освіти ОНП 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» / В4 «Образотворче мистецтво та реставрація» та 6 (42,9 %) – ОНП 022 «Дизайн» / В2 «Дизайн».

Освітньо-наукова програма:
14 відповідей



- 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація / В4 Образотворче мистецтво та реставрація
- 022 Дизайн / В2 Дизайн

Шкалу (1 – «повністю не згодний / згодна»; 2 – «радіше не згодний / згодна»; 3 – «важко відповісти»; 4 – «радіше згодний / згодна»; 5 – «повністю згодний / згодна») запропоновано для оцінювання тверджень трьох блоків:

– блок 1 «Якість викладання навчальних дисциплін» (діаграми 1–6):

1) зміст навчальних дисциплін відповідає освітньо-науковій програмі та темі моїх наукових досліджень;

2) викладачі демонструють високий рівень фахової компетентності;

3) матеріал викладається логічно, системно та зрозуміло;

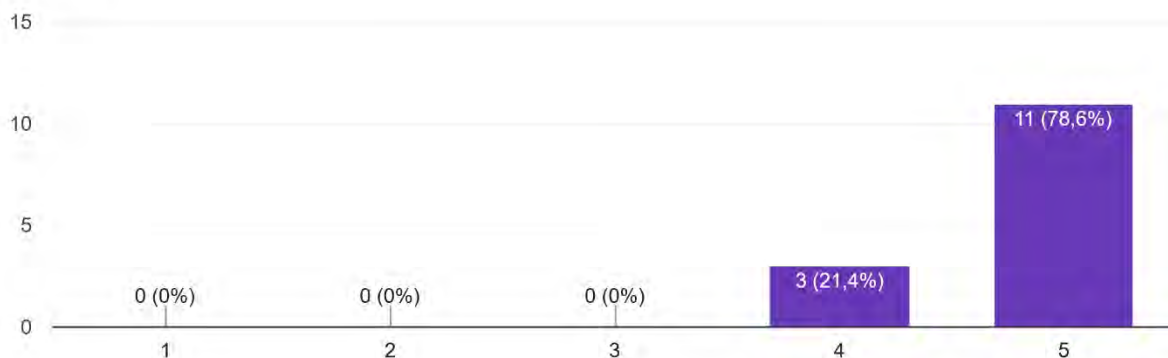
4) під час занять використовуються актуальні наукові джерела та сучасні підходи;

5) викладачі заохочують критичне мислення, дискусії та наукову аргументацію;

6) оцінювання результатів навчання є прозорим і зрозумілим;

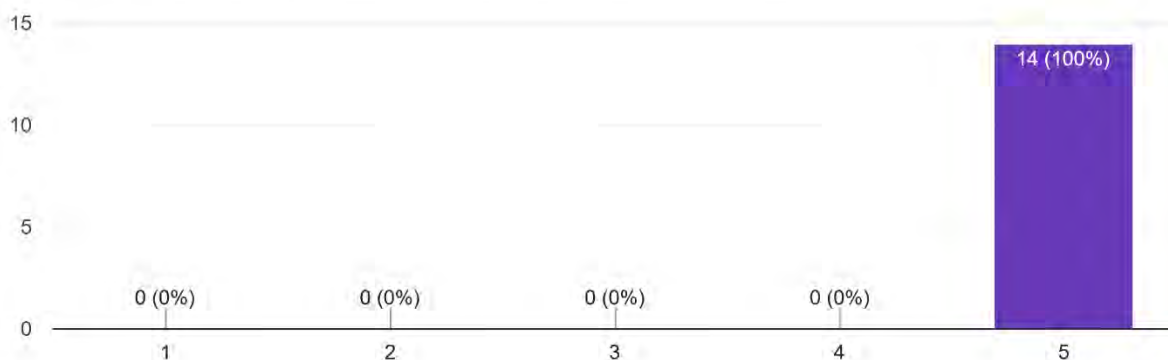
Зміст навчальних дисциплін відповідає освітньо-науковій програмі та темі моїх наукових досліджень

14 відповідей



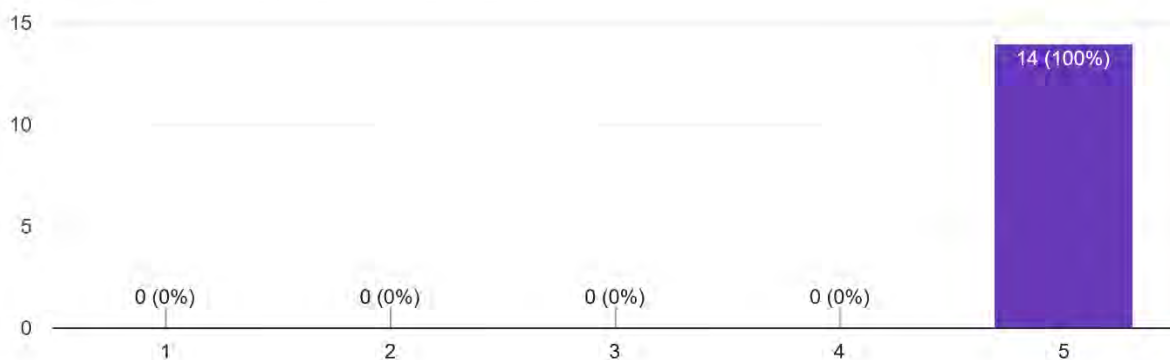
Викладачі демонструють високий рівень фахової компетентності

14 відповідей



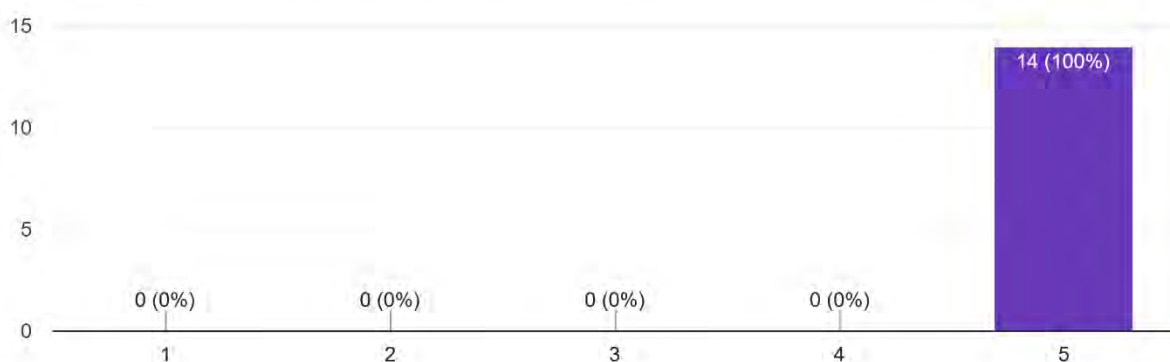
Матеріал викладається логічно, системно та зрозуміло

14 відповідей



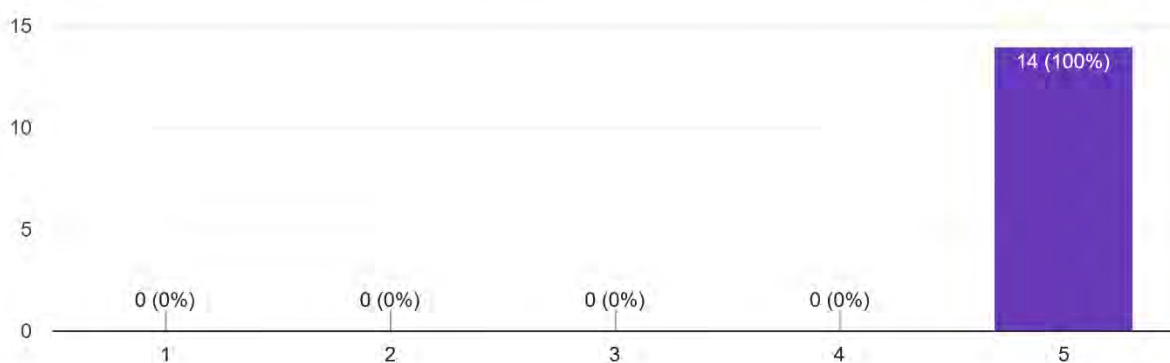
Під час занять використовуються актуальні наукові джерела та сучасні підходи

14 відповідей



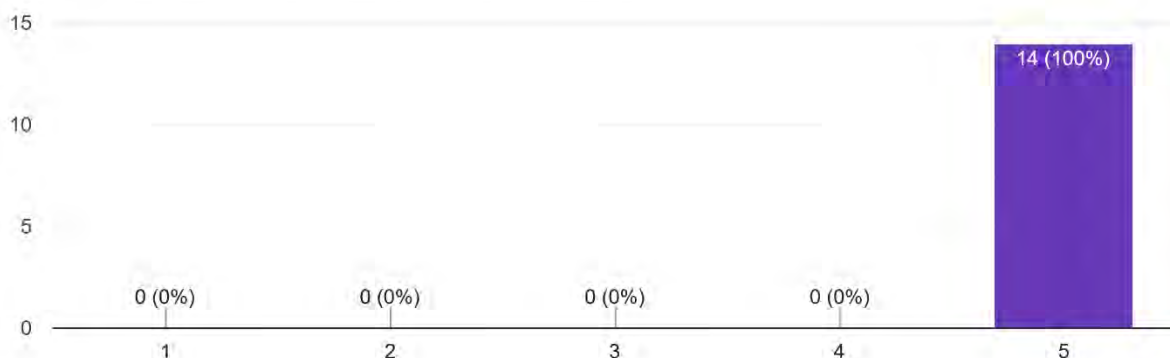
Викладачі заохочують критичне мислення, дискусії та наукову аргументацію

14 відповідей



Оцінювання результатів навчання є прозорим і зрозумілим

14 відповідей

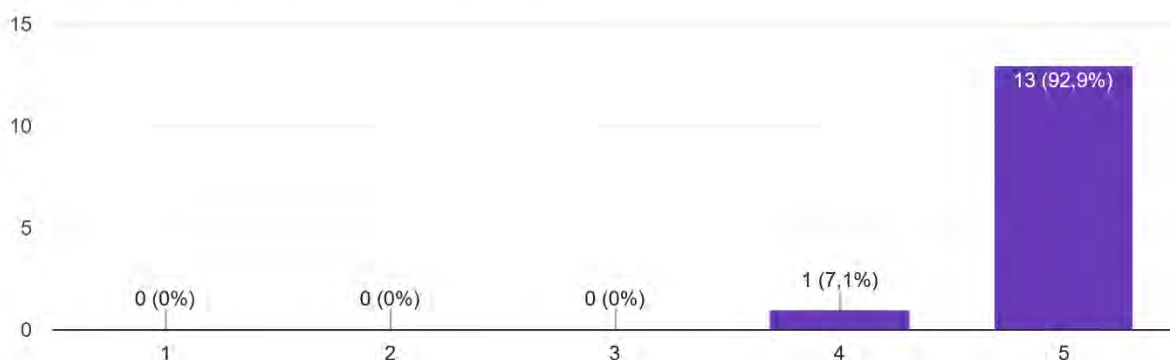


– блок 2 «Організація освітнього процесу» (діаграми 7–12):

- 1) навчальний процес організовано чітко та послідовно;
- 2) розклад занять є зручним та завчасно оприлюднюється;
- 3) забезпечено можливість поєднання навчання з науково-дослідною роботою;
- 4) аспіранти мають доступ до необхідних ресурсів (бібліотека, електронні ресурси, майстерні, архіви);
- 5) консультації з науковими керівниками є регулярними та змістовними;
- 6) освітній процес враховує індивідуальні наукові траєкторії аспірантів;

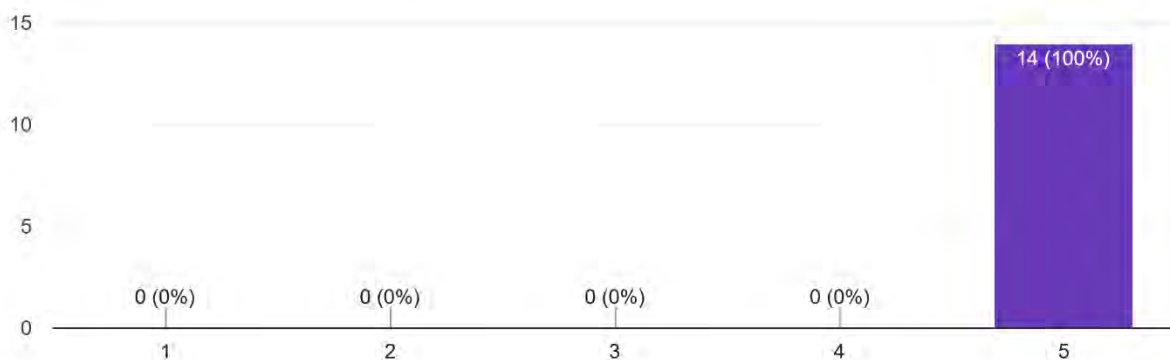
Навчальний процес організовано чітко та послідовно

14 відповідей



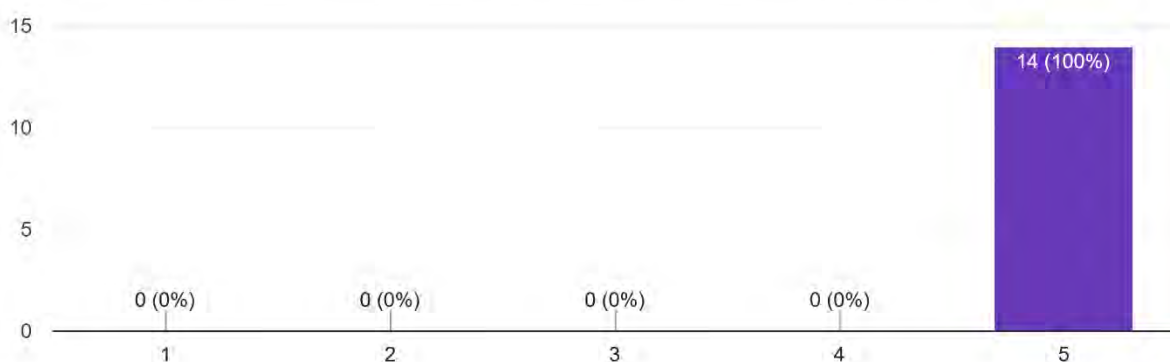
Розклад занять є зручним та завчасно оприлюднюється

14 відповідей



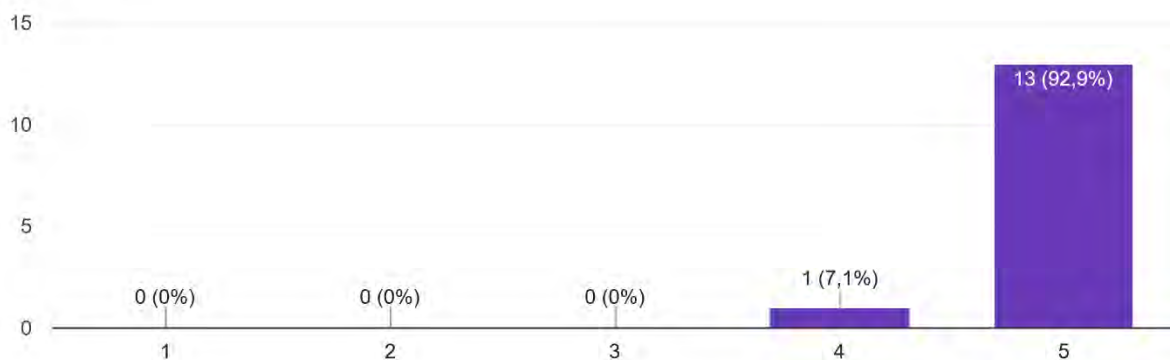
Забезпечено можливість поєднання навчання з науково-дослідною роботою

14 відповідей



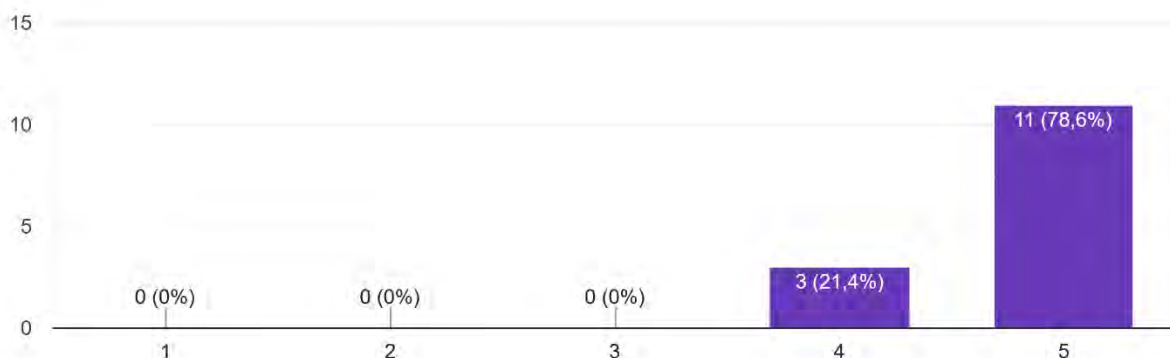
Аспіранти мають доступ до необхідних ресурсів (бібліотека, електронні ресурси, майстерні, архіви)

14 відповідей



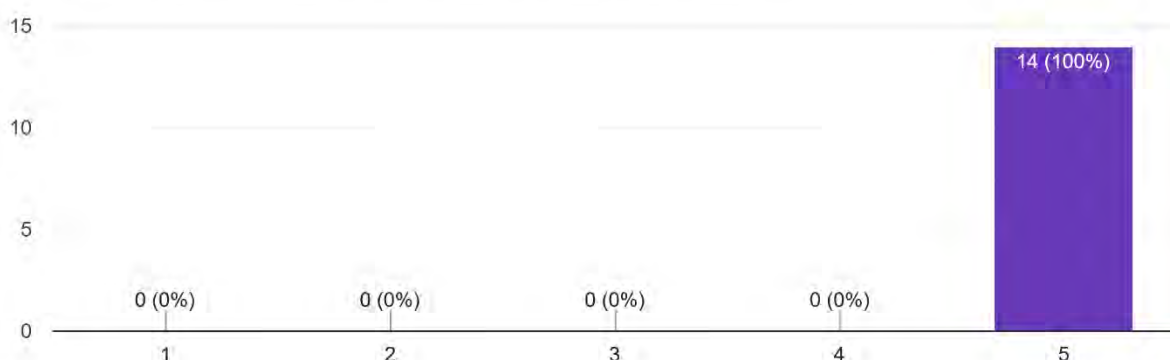
Консультації з науковими керівниками є регулярними та змістовними

14 відповідей



Освітній процес враховує індивідуальні наукові траєкторії аспірантів

14 відповідей



– блок 3 «Академічна доброчесність» (діаграми 13–16):

1) мені відомі принципи академічної доброчесності, що діють в Академії;

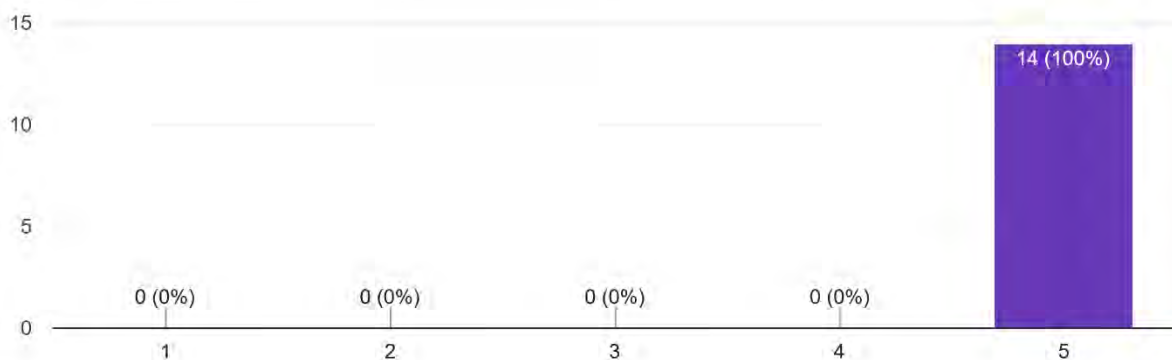
2) під час навчання чітко пояснюються вимоги щодо недопущення плагіату та інших порушень;

3) викладачі дотримуються принципів академічної доброчесності у своїй роботі;

4) в Академії створено умови для запобігання порушенням академічної доброчесності.

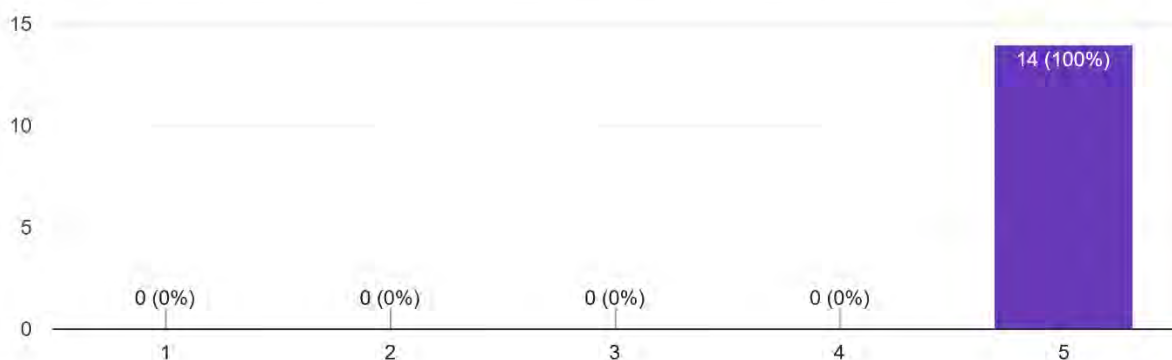
Мені відомі принципи академічної доброчесності, що діють в Академії

14 відповідей



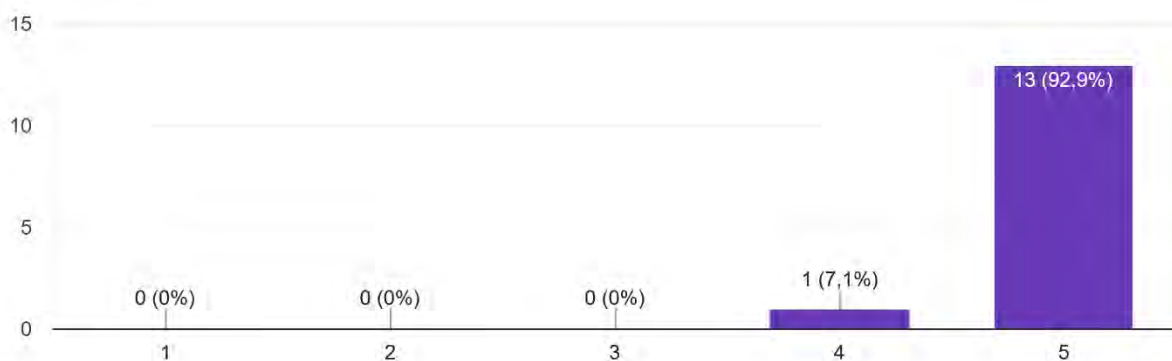
Під час навчання чітко пояснюються вимоги щодо недопущення плагіату та інших порушень

14 відповідей

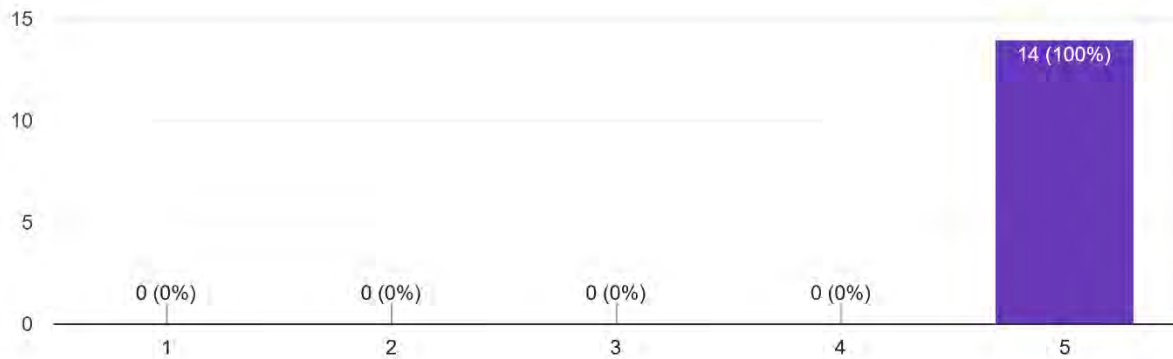


Викладачі дотримуються принципів академічної доброчесності у своїй роботі

14 відповідей



В Академії створено умови для запобігання порушенням академічної доброчесності
14 відповідей



Як видно з представлених діаграм, усі опитані оцінили вищенаведені твердження позитивно: 11 тверджень – виключно на 5 («повністю згодний / згодна»), 5 тверджень – на 5 і 4 («радіше згодний / згодна»), при цьому п'ятірки значно переважають у відсотковому співвідношенні.

У відповідях на три відкриті запитання респонденти подали такі пропозиції:

– **«Які аспекти викладання навчальних дисциплін, на Вашу думку, потребують удосконалення?»**: «Комунікація наукових керівників із підопічними»; «Покращення фізичного середовища навчального закладу для більшого заохочення проведення освітнього часу та в офлайн-форматі»; «Проведення заходів за прикладом того, як була проведена екскурсія в Київський музей-архів»; «Запрошування на окремі лекції викладачів закордонних університетів»; «Більше теорії та лекцій із дисциплін»;

– **«Які зміни в організації освітнього процесу Ви вважаєте доцільними?»**: «Створювати формати з проведенням лекцій, онлайн-зустрічей та обміном інформацією із закордонними викладачами з європейських країн»; «Зробити автоматичним залік/іспит за умови виконання всіх поточних завдань із дисципліни»;

– **«Чи є, на Вашу думку, в змісті освітньо-наукової програми дисципліни, доцільність яких викликає сумнів, та/або дисципліни, які варто було б додати (вказіть, які саме)?»** – пропозиції відсутні: респонденти вважають чинні освітні програми збалансованими й цілком відповідними освітнім і науковим цілям.

Завідувач сектора моніторингу

та якості освіти

Дар'я КОЗЛОВСЬКА