

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ
ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ
імені МИХАЙЛА БОЙЧУКА
(КДАДПМД ім. М. Бойчука)**

ЗАТВЕРДЖУЮ



Ректор КДАДПМД
ім. М. Бойчука

Олена ОСАДЧА

**ПОЛОЖЕННЯ
про порядок попередньої експертизи та захисту дисертацій
на здобуття наукового ступеня доктора філософії
в КДАДПМД ім. М. Бойчука**

(нова редакція)

Ухвалено на засіданні вченої ради
КДАДПМД ім. М. Бойчука
«27» серпня 2025 р.,

Протокол № 01/25-26

Київ 2025

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача.....	3
3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації.....	5
4. Утворення спеціалізованої разової ради.....	5
5. Подання документів до ради, проведення захисту дисертації і присудження ступеня доктора філософії.....	7
6. Скасування рішення спеціалізованої разової ради.....	11
7. Додатки.....	13

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення визначає правила проходження попередньої експертизи та захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука. Воно розроблене з метою підвищення ефективності та результативності науково-дослідної роботи; забезпечення високого рівня та об'єктивності розгляду дисертацій здобувачів наукових ступенів.

1.2. У Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (надалі – Академія) здійснюється попередня експертиза та захист дисертацій підготовлених здобувачами ступеня доктора філософії, які виконували освітньо-наукову програму в Академії.

Вимоги даного положення поширюються на всіх здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти доктора філософії в Академії.

1.3. Нормативною основою є:

- постанова Кабінету Міністрів України «Про порядок підготовки фахівців ступенів доктора філософії та доктора наук в аспірантурі (ад'юнктурі) і докторантурі вищих навчальних закладів (наукових установ)» від 23 березня 2016 р. № 261 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19.05.2023 №502)

- наказ Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертацій» від 12 січня 2017 року № 40;

- постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого 12 січня 2022 р. № 44) (зі змінами)..

2. ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

2.1. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.2. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Освітньо-наукова програма Академії може встановлювати максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

2.3. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації.

До таких наукових публікацій зараховуються:

- статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації;

- статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

- не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що привірюється до однієї наукової публікації;

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій привірюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

2.4. Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, привірюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.5. За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.6. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі – академічна доброчесність) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

2.7. Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник (керівники) здобувача готує (готують) висновок (*зразок 1*) з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника (керівників)). Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДИСЕРТАЦІЇ

3.1. Попередня експертиза дисертації проводиться на розширеному засіданні випускової кафедри.

3.2. Для проведення такої експертизи здобувач, не пізніше ніж за 9 місяців до нормативного закінчення навчання звертається з письмовою заявою (зразок 2) на ім'я завідувача кафедри щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви здобувач додає:

- висновок наукового керівника;
- список наукових публікацій;
- рукопис дисертації, що являє собою завершене наукове дослідження.

3.3. Організація та проведення розширеного засідання кафедри покладається на завідувача випускової кафедри, до якої належить здобувач.

3.4. Здобувачем проводиться публічна презентація наукових результатів дисертації.

3.5. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою на засіданні кафедри (зразок 3).

3.6. Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до Академії письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

3.7. У разі відмови (у письмовій формі) Академії провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право на повторне звернення до структурного підрозділу закладу з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

3.8. У разі коли такі висновки є позитивними, здобувач подає заяву (зразок 4) на ім'я голови Вченої ради Академії щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

До заяви додається:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4. УТВОРЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ РАЗОВОЇ РАДИ

- Вчена рада не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб (подання випускаючої кафедри про склад разової ради (зразок 5)) - голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ закладу.

Рада утворюється із спеціальності, з якої Академія має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача

визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

4.1. Наказом ректора призначається відповідальна особа зі складу наукових або науково-педагогічних працівників Академії, на яку покладаються повноваження по забезпеченню діяльності рад, супроводу документів та внесення даних до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Рада утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів. У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого 12 січня 2022 р. № 44 зі змінами від 19 травня 2023 року №502) разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів..

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою (зразок 5).

Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- наукового керівника здобувача;
- керівника (заступника керівника) Академії;
- співавтора наукових публікацій здобувача;

4.1.1. Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection.

До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

4.1.2. Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом

календарного року.

4.1.3. Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

4.1.4. Академія оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» від 30 серпня 2002 р. № 1298, з розрахунку 32 години.

4.1.5. У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через три роки після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук). Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень.

4.2. Рішення про утворення разової ради приймає вчена рада закладу. Заклад на підставі рішення вченої ради видає наказ про утворення разової ради.

5. ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО РАДИ, ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ І ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

5.1. Здобувач подає до ради такі документи:

- 1) заяву щодо проведення його атестації (зразок 10);
- 2) довідка про результати автоматизованої перевірки дисертації і наукових публікацій на наявність текстових збігів;
- 3) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5) дисертацію в друкованому та електронному вигляді;
- 6) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань;
- 7) відомості про членів РСВР (зразок 9);
- 8) список наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації (зразок 10);
- 9) витяг з протоколу фахового семінару про публічну презентацію здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення;

5.2. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради заклад:

- оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилення на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

- вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи НАЗЯВО;

- передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки закладу;

- подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи

“Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”, а також до локального репозиторію закладу.

Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

5.3. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук (*зразок 7, 8*), в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

5.4. У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам пункту 5.6. голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента.

5.5. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

- разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи;

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті закладу з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

5.6. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Заклад забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи.

5.7. Заклад забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.8. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

5.9. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;

- голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;
- обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;
- кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;
- рада приймає рішення шляхом відкритого голосування;
- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);
- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

5.10. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

5.11. Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

5.12. У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації. У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради. Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення.

5.13. Дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.14. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

5.15. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.16. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії заклад:

- протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо заклад на своєму офіційному веб-сайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

- протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

5.17. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії заклад не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

5.18. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом закладу про видачу диплома доктора філософії.

5.19. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому закладом.

5.20. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії заклад додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці закладу.

5.21. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

5.22. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений закладом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

5.23. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

5.24. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Академія видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

5.25. Для видачі дубліката диплома до Академії подаються:

- заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);

- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності). У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

5.30. Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії і проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

6. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ РАЗОВОЇ РАДИ

6.1. Заклад, який утворив разову раду, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації.

6.2. Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

6.3. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

6.4. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти закладу;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу закладу.

6.5. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада закладу на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

6.6. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;

- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

6.7. Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вчненій раді закладу.

6.8. Вчена рада закладу на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ закладу.

6.9. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу.

ЗРАЗОК 1.

ВИСНОВОК наукового керівника

про дисертаційну роботу _____
(прізвище, ім'я, по батькові /у разі наявності/ здобувача)

на тему « _____ »,
(назва дисертації)

представлену на здобуття ступеня доктора філософії
в галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

У висновку в довільній формі має бути зазначено про:

- актуальність тематики дисертаційного дослідження;
- ступінь виконання здобувачем його індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи;
- набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей відповідно до освітньо-наукової програми та Національної рамки кваліфікацій;
- ступінь виконання задач, поставлених у дисертаційному дослідженні;
- висвітлення та апробацію наукових результатів, зазначених в дисертації (з вказанням приналежності статей на момент опублікування до наукових фахових видань України **за спеціальністю** _____ ,
(шифр) (назва)

до видань, проіндексованих у базах даних Scopus / Web of Science, віднесених до кuartилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank / Journal Citation Reports);

- науковий рівень та ступінь завершеності наукового дослідження;
- персональні якості, проявлені здобувачем в процесі роботи над дисертацією;
- дотримання академічної доброчесності в процесі підготовки наукових статей, доповідей на конференціях, патентів та протягом написання дисертації.

Вважаю, що з врахуванням успішного виконання _____
(прізвище, ініціали)

індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи, досягнення результатів навчання за відповідною освітньо-науковою програмою та написання дисертації, яка є результатом самостійного дослідження, є завершеною науковою працею, містить наукову новизну, виконана на належному науковому рівні, відповідає встановленим вимогам до дисертацій докторів філософії, дисертація на тему « _____ »

(назва дисертації)

може бути рекомендована до захисту, а її автор _____
(прізвище, ім'я, по батькові/у разі наявності/)
до присвоєння ступеня доктора філософії за спеціальністю

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Науковий керівник:

_____/_____/_____
(посада, місце роботи науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

М.П. «___» _____ 20__ року

* текст документа заповнюється без підкреслень та підрядкових символів

** підпис особи засвідчується печаткою за місцем основної роботи

ЗРАЗОК 2. (Заява здобувача на проведення попередньої експертизи дисертації)

Завідувачу кафедри _____
(назва кафедри)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ здобувача)

ЗАЯВА

Прошу провести попередню експертизу моєї дисертації на тему
« _____ »
(назва дисертації)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(шифр, найменування)
за спеціальністю _____ на
(код, найменування спеціальності)
відповідність нормативним вимогам для подальшого розгляду та захисту у разовій
спеціалізованій вченій раді.
Науковий керівник _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Робота подається до захисту вперше.

До заяви додається:

- 1) Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 2) Висновок наукового керівника;
- 3) Публікацій здобувача з вказанням режимів доступу до їхніх електронних версій;
- 5) Дисертація

« ____ » _____ 20__ р.

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ здобувача)

_____ (підпис)

_____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ наукового керівника)

_____ (підпис)

ЗРАЗОК 3 (витяг з фахового семінару)

ВИСНОВОК

Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені
Михайла Бойчука

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
на тему:

« _____ », поданої на здобуття
ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____

Витяг

з протоколу № _____ розширеного засідання фахового семінару кафедри мистецтвознавства
і мистецької освіти
від «__» _____ 20__ року

Присутні: Головуючий на засіданні – _____, і т.д. (на засіданні кафедри обов'язково повинні бути присутніми 3 доктори наук з даної галузі знань; якщо на кафедрі їх немає, то можливе проведення розширеного засідання кафедри/ міжкафедрального семінару з запрошенням докторів наук).

Серед присутніх _ доктори і _ кандидатів (можна додати, якщо це відповідає дійсності, «... – фахівці зі спеціальності, з якої виконувалась дисертація»)

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта(-ки) кафедри мистецтвознавства і мистецької освіти _____ на тему « _____ », поданого на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.
Науковий керівник – _____

Дисертація виконувалась на кафедрі _____ КДАДПМД ім. М. Бойчука. Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради КДАДПМД ім. М. Бойчука (протокол № _____ від _____ 20__ року). **У разі, якщо тема уточнювалася, потрібно додати:** Уточнену редакцію теми дисертаційного дослідження затверджено на засіданні Вченої ради географічного факультету КДАДПМД ім. М. Бойчука (протокол № _____ від _____ 20__ року).

Виступили:

Здобувач _____ представив(-ла) презентацію за основними положеннями дисертації « _____ », поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
(Аспірант(-ка) _____ викладає основні положення своєї презентації акцентуючи увагу на актуальності теми дослідження, предметі, об'єкті, завданнях, науковій новизні на результатах отриманого дослідження).

Після закінчення презентації _____ присутніми на захисті фахівцями були поставлені наступні запитання:

Доктор.... _____: *Розкрийте поняття...*

Здобувач (прізвище, ініціали): *Поняття...*

Кандидат _____: *Уточніть....*

Здобувач ..:

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник – _____

Н.К. (прізвище, ініціали): викладається зміст виступу.

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання зауваження

Доктор _____.: викладається зміст виступу.

Доктор (Кандидат) _____.: викладається зміст виступу.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Доктор _____.: викладається зміст виступу.

Доктор _____.: викладається зміст виступу.

Кандидат _____.: викладається зміст виступу.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

на тему:

« _____ » поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

Обґрунтування вибору теми дослідження.

(Тут стисло і переконливо викладається актуальність завдання чи проблеми, що розв'язуються, для тієї чи іншої галузі промисловості, соціальної сфери тощо. Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт з номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію).

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційна робота виконана в рамках теми наукових досліджень _____ (№ держреєстрації _____)

Мета і завдання дослідження.

Об'єкт дослідження.

Предмет дослідження.

Методи дослідження.

Наукова новизна дослідження: *полягає в //... та базується на таких основних положеннях:*

Вперше: обґрунтовано, запропоновано, розроблено, виявлено і т.д.

Удосконалено: обґрунтування позиції щодо, комплексний підхід до, концептуальну схему і т.д.

Отримали подальший розвиток: класифікація елементів, комплексний аналіз, визначення тенденцій розвитку і т.д.

Теоретичне значення. Дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Практичне значення. Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми (у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії і т. ін.). Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно (буквально за пунктами) відповідати на питання, що дає виконана робота для практики (нові способи, технології, речовини, пристрої, машини і т.д.).

Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною науковою працею, в якій висвітлені власні ідеї і розробки автора, що дозволили вирішити поставлені завдання. Робота містить теоретичні та методичні положення і висновки, сформульовані дисертанткою особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувача.

Апробація результатів дослідження.

Публікації. За результатами дослідження опубліковано: _____ статті у наукових фахових виданнях України; _____ статті у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus/ та/або Web of Science Core Collection.

Список опублікованих праць за темою дисертації

*Статті у наукових фахових виданнях України:
(які входять до переліку МОН України)*

- 1.
- 2.

Статті в іноземних виданнях:

(статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором))

- 1.
- 2.

*Одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях:
(рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором)*

- 1.
- 2.

Науковий патент на винахід:

(пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації)

- 1.

Структура та обсяг дисертації.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.

Рецензенти рекомендують: відповідно до п.15 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, *пропонується такий склад разової ради:*

Голова ради:

_____.

Рецензенти:

_____;

_____.

Офіційні опоненти:

_____;

_____.

У результаті попередньої експертизи дисертації _____ і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____ на _____ тему:

« _____ ».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація _____ відповідає спеціальності _____ та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, пп. 6, 7, 8 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

3. Рекомендувати дисертацію _____ на _____ тему: _____ » до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю _____.

4. Рекомендувати вченій раді КДАДПМД ім. М. Бойчука затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

_____.

Рецензенти:

_____.

_____.

Офіційні опоненти:

_____.

_____.

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації

_____:

«За» – _____

«Проти» – _____

«Утримались» – _____

Головуюча на засіданні –

Секретар засідання

ЗРАЗОК 4. (Заява здобувача про утворення разової спеціалізованої вченої ради)

Голові вченої ради
КАДПМД ім. М. Бойчука
Олені ОСАДЧІЙ

(Ім'я та ПРИЗВИЩЕ здобувача)

ЗАЯВА

Прошу утворити спеціалізовану вчену раду для захисту моєї дисертації

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(шифр, найменування)

за спеціальністю _____
(код, найменування спеціальності)

Дисертація виконана мною самостійно.

Дисертація та наукові публікації, в яких висвітлено наукові результати дисертації, виконано з дотриманням академічної доброчесності.

До цієї заяви додається остаточний текст дисертації, який подається до захисту.

Дисертація до захисту подається вперше.

« ____ » _____ 20__ р.

Підпис

ЗРАЗОК 5 (Подання про склад разової ради від структурного підрозділу)

Голові вченої ради
КАДПМД ім. М. Бойчука
Олені ОСАДЧІЙ

_____ (посада, Ім'я та ПРИЗВИЩЕ голови фахового семінару)

ПОДАННЯ

За результатами фахового семінару про проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи здобувача наукового ступеня

_____ (ПІБ здобувача)

на тему: «_____», що подана на здобуття наукового ступеня доктор філософії з галузі знань _____

_____ (шифр і назва галузі)

за спеціальністю _____,

_____ (шифр і назва спеціальності)

пропонуються наступні кандидатури членів разової спеціалізованої вченої ради:

Голова разової ради:

_____ (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Опоненти:

1. _____

_____ (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

2. _____

_____ (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

Рецензенти:

1. _____

_____ (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

2. _____

_____ (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, організація в якій працює)

«___» _____ 20__ р.

_____ (Ім'я, прізвище, підпис голови фахового семінару)

ЗРАЗОК 6. (Згода голови разової ради / опонента / рецензента)

Голові вченої ради
КАДПМД ім. М. Бойчука
Олені ОСАДЧІЙ

_____ (посада / місце роботи)

_____ (науковий ступінь, вчене звання)

_____ (ПІБ повністю)

ЗГОДА

Я, _____

(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Даю згоду на включення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну ім. М. Бойчука та призначення мене (головою разової ради / опонентом* / рецензентом) дисертації

_____ « _____ »
(ПІБ здобувача) (назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ « _____ »

за спеціальністю _____ « _____ »

Відомості про (горлову разової ради / опонента / рецензента):

1. У 20__ р. (*зазначити поточний календарний рік*) був (була) членом разових спеціалізованих вчених рад:

- _____;

2. Науковий ступінь, шифр спеціальності за якою захищена дисертація, дата присудження:

3. Вчене звання, дата присудження:

4. ORCID: _____

5. Публікації за останні 5 років за тематикою дисертації здобувача:

- Назва статі. *Назва журналу*. Місто (видавництва), рік. Вип. ___. С. __-__;

- Prizvyshe, Im'ya. Nazva statii. Nazva zhurnal. Volume ____, Issue ____ (rik). P. __-__
ISSN: _____ SCOPUS/WEB OF SCIENCE;

- Назва монографії: монографія. Місто: Видавництво, рік. ____ с; ISBN _____

6. Підтверджую наявність електронного підпису / Zobov'язуюся створити електронний підпис для засвідчення відгуку (*стосується тільки опонентів та рецензентів*)

«__» _____ 20__ р.

Наукове звання, вчене звання, посада

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

* текст документа заповнюється без підкреслень, підрядкових символів та уточнень в дужках.

** офіційний опонент до заяви додає копії диплома про науковий ступінь та вчене звання

*** Підпис засвідчується в установленому порядку в організації, де він/вона працює офіційно, і дані занесено до ЄДБО

ЗРАЗОК 7.

РЕЦЕНЗІЯ на дисертаційну роботу

на тему « _____
(прізвище, ім'я, по батькові /у разі наявності/ здобувача) _____ », _____
(назва дисертації)

представлену на здобуття ступеня доктора філософії

в галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Актуальність теми дисертації.

/Зазначити, чому тема дисертаційної роботи є актуальною, або описати причини неактуальності проведених досліджень/

Оцінка обґрунтованості наукових результатів дисертації, їх достовірності та новизни.

Наукова новизна результатів дисертаційного дослідження полягає в наступному:

/Описати, чим забезпечується достовірність наукових результатів, зазначити їх новизну та обґрунтованість/

Наукові дослідження були виконані здобувачем на кафедрі _____

_____ КДАДПМД ім. М. Бойчука під керівництвом _____

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника).

Отже, в дисертаційній роботі поставлене наукове завдання / формулювання завдання / виконано повністю, здобувач повною мірою оволодів методологією наукової діяльності.

Оцінка змісту дисертації, її завершеність та дотримання принципів академічної доброчесності.

За своїм змістом дисертаційна робота здобувача _____
(прізвище, ініціали)

повністю відповідає Стандарту вищої освіти зі спеціальності _____
(код і найменування спеціальності)
_____ та напрямкам досліджень відповідно до освітньої програми _____
(назва програми)

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею і свідчить про наявність особистого внеску здобувача у науковий напрям _____.
(назва наукового напрямку)

Розглянувши звіт подібності за результатами перевірки дисертаційної роботи на текстові співпадіння, можна зробити висновок, що дисертаційна робота _____ є результатом

(прізвище, ім'я, по батькові /у разі наявності/ здобувача)

самостійних досліджень здобувача і не містить елементів фальсифікації, компіляції, фабрикації, плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають належні посилання на відповідне джерело.

/... або охарактеризувати виявлені текстові співпадіння, зазначити присутні фальсифікації, компіляції, фабрикації, плагіат;

зробити висновок щодо порушення принципів академічної доброчесності/

Мова та стиль викладення результатів.

Дисертаційна робота написана українською / англійською мовою.

/Охарактеризувати послідовність, доступність викладення, стиль мовлення, використання загальноприйнятої термінології та інші характеристики./

Дисертація складається з вступу, _____ розділів, висновків, списку літератури та додатків. Загальний обсяг дисертації _____ сторінок.

У вступі...

У першому розділі...

.....

Дисертаційна робота оформлена відповідно до вимог наказу МОН України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації».

Оприлюднення результатів дисертаційної роботи.

Наукові результати дисертації висвітлені у _____ наукових публікаціях здобувача, серед яких: _____ статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; _____ статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, з яких _____ статей у виданнях, віднесених до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports; _____ патентів на винахід, що пройшли кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосуються наукових результатів дисертації; _____ патентів України на корисну модель; _____ одноосібних монографій, що рекомендовані до друку Вченою радою КДАДПМД ім. М. Бойчука та пройшли рецензування.

Також результати дисертації були апробовані на _____ наукових фахових конференціях.

/Оцінити науковий рівень публікацій здобувача та дотримання в наукових публікаціях принципів академічної доброчесності та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації./

Для здобувачів з галузей знань “Біологія”, “Ветеринарна медицина” та “Охорона здоров’я” висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень./

Таким чином, наукові результати описані в дисертаційній роботі повністю висвітлені у наукових публікаціях здобувача.

Недоліки та зауваження до дисертаційної роботи.

/Описати недоліки та зауваження/

Вважаю, що висловлені зауваження не є визначальними і не зменшують загальну наукову новизну та практичну значимість результатів та не впливають на позитивну оцінку дисертаційної роботи.

Висновок про дисертаційну роботу.

Вважаю, що дисертаційна робота здобувача ступеня доктора філософії

_____ (прізвище, ім'я, по батькові /у разі наявності/ здобувача)

на тему « _____ »
(назва дисертації)

виконана на високому науковому рівні, не порушує принципів академічної доброчесності та є закінченим науковим дослідженням, сукупність теоретичних та практичних результатів якого розв'язує наукове завдання, що має істотне значення для */вказати галузь знань/*. Дисертаційна робота за актуальністю, практичною цінністю та науковою новизною повністю відповідає вимогам чинного законодавства України, що передбачені в п.6 – 9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

Здобувач _____ заслуговує на
(прізвище, ім'я, по батькові /у разі наявності/ здобувача)

присудження ступеня доктора філософії в галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____;
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Рецензент:

_____ / _____ / _____
(посада, місце роботи науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

М.П. « ____ » _____ 20 ____ рок

* Текст документа заповнюється без підкреслень та підрядкових символів

** Підпис особи засвідчується печаткою за місцем основної роботи.

ЗРАЗОК 8.

ВІДГУК

офіційного опонента на дисертаційну роботу

_____ (прізвище, ім'я, по батькові /у разі наявності/ здобувача)
на тему « _____ », _____ (назва дисертації)

представлену на здобуття ступеня доктора філософії

в галузі знань _____ (галузь знань)

за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Актуальність теми дисертації.

/Зазначити, чому тема дисертаційної роботи є актуальною, або описати причини неактуальності проведених досліджень/

Оцінка обґрунтованості наукових результатів дисертації, їх достовірності та новизни.

Наукова новизна результатів дисертаційного дослідження полягає в наступному:

/Описати, чим забезпечується достовірність наукових результатів, зазначити їх новизну та обґрунтованість/

Отже, в дисертаційній роботі поставлене наукове завдання виконано повністю, здобувач повною мірою оволодів методологією наукової діяльності.

Оцінка змісту дисертації, її завершеність та дотримання принципів академічної доброчесності.

За своїм змістом дисертаційна робота здобувача _____ (прізвище, ініціали)

повністю відповідає Стандарту вищої освіти зі спеціальності _____ (код і найменування спеціальності)

та напрямкам досліджень відповідно до освітньої програми

_____. (назва програми)

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею і свідчить про наявність особистого внеску здобувача у науковий напрям _____. (назва наукового напрямку)

Розглянувши звіт подібності за результатами перевірки дисертаційної роботи на текстові співпадіння, можна зробити висновок, що дисертаційна робота є результатом

_____ (прізвище, ім'я, по батькові /у разі наявності/ здобувача)
самостійних досліджень здобувача і не містить елементів фальсифікації, компіляції, фабрикації, плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають належні посилання на відповідне джерело.

*/... або охарактеризувати виявлені текстові співпадіння, зазначити присутні фальсифікації, компіляції, фабрикації, плагіат;
зробити висновок щодо порушення принципів академічної доброчесності/*

Мова та стиль викладення результатів

Дисертаційна робота написана українською / англійською мовою.

/Охарактеризувати послідовність, доступність викладення, стиль мовлення, використання загальноприйнятої термінології та інші характеристики./

Дисертація складається з вступу, ___ розділів, висновків, списку літератури та додатків. Загальний обсяг дисертації _____ сторінок.

У вступі...

У першому розділі...

.....

Дисертаційна робота оформлена відповідно до вимог наказу МОН України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації».

Оприлюднення результатів дисертаційної роботи

Наукові результати дисертації висвітлені у ___ наукових публікаціях здобувача, серед яких: ___ статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; ___ статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, з яких ___ статей у виданнях, віднесених до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports; ___ патентів на винахід, що пройшли кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації; ___ патентів України на корисну модель; ___ одноосібних монографій, що рекомендовані до друку Вченою радою КДАДПМД ім. М. Бойчука та пройшли рецензування.

Також результати дисертації були апробовані на ___ наукових фахових конференціях.

/Оцінити науковий рівень публікацій здобувача та дотримання в наукових публікаціях принципів академічної доброчесності.

Для здобувачів з галузей знань “Біологія”, “Ветеринарна медицина” та “Охорона здоров’я” висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень./

Таким чином, наукові результати описані в дисертаційній роботі повністю висвітлені у наукових публікаціях здобувача.

Недоліки та зауваження до дисертаційної роботи.

/Описати недоліки та зауваження./

Вважаю, що висловлені зауваження не є визначальними і не зменшують загальну наукову новизну та практичну значимість результатів та не впливають на позитивну оцінку дисертаційної роботи.

Висновок про дисертаційну роботу

Вважаю, що дисертаційна робота здобувача ступеня доктора філософії

(прізвище, ім'я, по батькові /у разі наявності/ здобувача)

ЗРАЗОК 9.

Відомості про голову та членів разової спеціалізованої вченої ради

запропонованих кафедрою _____
(назва кафедри)

для захисту дисертації на тему « _____ »
(назва)

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань

і спеціальностей,

за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої

освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)
у КДАДПМД ім. М. Бойчука»

Статус фахівця	ПІБ	Місце роботи (назва закладу/установи, посада, структурний підрозділ)	Науковий ступінь, шифр, спеціальність, рік присудження.	ORCID	Вчене звання (назва кафедри або шифр спеціальності, рік отримання)
Голова ради					

Публікації, які підтверджують компетентність за темою дисертації

Автор(-и). Назва статті. Назва журналу. Рік. Вип. С. __-__	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію
--	---------------	-----	-------------------------

--	--	--	--

Статус фахівця	ПІБ	Місце роботи (назва закладу/ установи, посада, структурний підрозділ)	Науковий ступінь, шифр, спеціальність, рік присудження.	ORCID	Вчене звання (назва кафедри або шифр спеціальності, рік отримання)
Опонент					

Публікації, які підтверджують компетентність за темою дисертації

Автор(-и). Назва статті. Назва журналу. Рік. Вип. С. –	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію

Статус фахівця	ПІБ	Місце роботи (назва закладу/ установи, посада, структурний підрозділ)	Науковий ступінь, шифр, спеціальність, рік присудження.	ORCID	Вчене звання (назва кафедри або шифр спеціальності, рік отримання)
Опонент					

Публікації, які підтверджують компетентність за темою дисертації

Автор(-и). Назва статті. Назва журналу. Рік. Вип. С. –	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію

Статус фахівця	ПІБ	Місце роботи (назва закладу/ установи, посада, структурний підрозділ)	Науковий ступінь, шифр, спеціальність, рік присудження.	ORCID	Вчене звання (назва кафедри або шифр спеціальності, рік отримання)
Рецензент					

Публікації, які підтверджують компетентність за темою дисертації

Автор(-и). Назва статті. Назва журналу. Рік. Вип. С. –	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію

Статус фахівця	ПІБ	Місце роботи (назва закладу/ установи, посада, структурний підрозділ)	Науковий ступінь, шифр, спеціальність, рік присудження.	ORCID	Вчене звання (назва кафедри або шифр спеціальності, рік отримання)
Рецензент					

Публікації, які підтверджують компетентність за темою дисертації

Автор(-и). Назва статті. Назва журналу. Рік. Вип. С. –	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію

ЗРАЗОК 10.**Відомості про здобувача**

ПІБ здобувача (повністю)	
Назва освітньо-наукової програми/код, найменування спеціальності	
Тема дисертації	
Анотація дисертації	
Ключові слова дисертації	

Інформація про наукові публікації здобувача, в яких висвітлено наукові результати дисертації

Автор(-и). Назва статті. Назва журналу. Рік. Вип. С. –	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію
Наукові статі, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України / проіндексованих у базах даних Scopus або Web of Science Core Collection				
Праці, які підтверджують апробацію результатів дисертації				
Одноосібні монографії чи одноосібні розділи у колективних монографіях				

ЗРАЗОК 11

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії

_____,
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))
_____ року народження, громадянин (ка)

_____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))
освіта вища: закінчив (ла) у _____ році

_____ (найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю (спеціальностями)

_____ (за дипломом)

працює _____

в _____,
(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)
виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом

_____ (повне найменування закладу вищої освіти)
від «___» _____ 20__ року №

_____ (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку),
місто)

зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «___» _____ 20__ року № _____,
у складі:

Голови разової
спеціалізованої вченої ради -

_____ (власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів _____ -

_____ (власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____ (власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів _____ -

_____ (власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____, (власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «_____» _____ 20__ року прийняла рішення про присудження ступеня _____ доктора філософії з галузі _____ знань

_____ (галузь знань)

_____ (власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)
на підставі _____ публічного захисту дисертації
«_____»

_____» (назва дисертації)
за спеціальністю _____ (спеціальностями)

_____ (код і найменування спеціальності (спеціальностей))

_____.
відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
Дисертацію _____ виконано _____ у (в)

_____ (найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)
Науковий _____ керівник _____ (керівники)

_____ (власне ім'я, прізвище, науковий ступінь,

_____ (вчене звання, місце роботи, посада)
Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).
Здобувач (ка) має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. _____

