

Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і
дизайну ім. Михайла Бойчука

факультет Дизайну

Протокол № 1

від 14 січня 2025 року

м. Київ

ПРИСУТНІ: гарант освітньо-професійної програми «Промисловий дизайн» за спеціальністю 022 «Дизайн» першого (бакалаврського) рівня освіти (нижче – ОПП) – Ю. Ковальов, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри промислового дизайну та комп'ютерних технологій КДАДПМД ім. М. Бойчука;

члени робочої групи – Л. Коваль, доктор технічних наук, доцент, професор кафедри промислового дизайну та комп'ютерних технологій; А. Мешко кандидат педагогічних наук, доцент кафедри промислового дизайну та комп'ютерних технологій; С. Поповіченко кандидат технічних наук, доцент кафедри промислового дизайну та комп'ютерних технологій.

Зовнішні стейкхолдери – В. Свірко, директор Українського науково-дослідного інституту дизайну та ергономіки Національного авіаційного університету; К. Карпов, заступник директора Направлення ексклюзивних концептів та розвитку ТОВ «Епіцентр К»; Б. Пилипенко, директор ТОВ «Майстерня «Кассоне»; О. Кардаш, доктор технічних наук, професор кафедри дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Здобувачі освіти – А. Горохова, В. Капшук.

Викладачі – А. Дяченко, В. Кашуба, М. Петровський, Т. Полегіна, Я. Антонова (кафедра Рисунку).

Усього – 15 осіб.

Голова: Ю. Ковальов

Секретар: С. Поповіченко

ПОРЯДОК ДЕННИЙ: 1. Обговорення пропозицій щодо оновлення освітньо-професійної програми «Промисловий дизайн» за спеціальністю 022 «Дизайн» першого (бакалаврського) рівня освіти.

СЛУХАЛИ: 1.1. Ю. Ковальова, доктора технічних наук, професора, завідувача кафедри промислового дизайну та комп'ютерних технологій КДАДПМД ім. М. Бойчука, гаранта освітньої програми:

У ході удосконалення ОПП враховано позицію адміністрації академії, отримано рецензії стейкхолдерів, отримано пропозиції від суміжних кафедр, проведено аналіз даних змісту та організації навчального процесу для промислових дизайнерів за кордоном. Зупинюсь на останньому більш детально.

1. Проведено пошук матеріалів за допомогою <https://www.bachelorstudies.com/bachelor/industrial-design> та <https://edurank.org/engineering/industrial-design/>, у результаті чого отримано доступ до даних провідних закордонних вищих навчальних закладів.

2. Подальший відбір відбувався за критеріями схожості терміну та обсягу навчання із нашою ОПП, а також повнотою доступних матеріалів.

3. У результаті було відібрано і проаналізовано матеріали ELISAVA Barcelona School of Design and Engineering (Barcelona, Spain), Bournemouth University (Bournemouth, United Kingdom), Bahcesehir University (Istanbul, Turkey), Chalmers University of Technology (Gothenburg, Sweden), Designskolen Kolding (Kolding, Denmark), Scuola Politecnica di Design SPD (Milan, Italy), де продовжувала навчання наша випускниця Лободюченко Ю., яка детально розповідала про організацію навчального процесу, а також матеріали закордонного підвищення кваліфікації Ю. Ковальовим та Л. Коваль (демонструється презентація).

4. Висновки і пропозиції:

- наявні програми значно відрізняються за обсягом та змістом, але загальною рисою є їх більша професійна спеціалізація: за винятком турецького Bahcesehir University, не представлено дисципліни, які відносяться у нас до циклу загальної підготовки;

- від країни до країни суттєво змінюється розуміння цілей та методів навчання; термінологія; обсяги та зміст окремих дисциплін; навчальні курси та компетенції є більш спеціалізованими, ніж у нас (наприклад, виділяються окремі галузі: автомобільна тощо, спеціалізації з нахилом до конструювання, акценти на окремі дисципліни – такі, як CAD/CAM робототехніка тощо);

- вибір студентами індивідуальної траєкторії навчання здійснюється здебільшого за рахунок академічної мобільності (можливість вибору курсів у різних країнах ЄС, що організаційно і фінансово підтримується програмами ЄС;

- сильними сторонами є також тісні зв'язки Scuola Politecnica di Design SPD з провідними італійськими студіями автомобільного дизайну і, загалом, краща матеріальна база;

- набагато менша формалізація навчального процесу, значно більша роль особистості викладача (зокрема, є провідні викладачі окремих циклів, функції яких можна порівняти із нашими гарантами ОПП) та творча складова навчання;

- усі ці особливості можна врахувати при оновленні ОПП, у рамках чинного законодавства, стандартів вищої освіти та інших правових та адміністративних обмежень, а також зважаючи на більш універсальний характер вітчизняних дизайнерських фірм (а також фрілансерів) у порівнянні із закордонними.

Зібрані дані передані проректору з науково-педагогічної діяльності І. Петровій.

1.2. В. Свірко, директор Українського науково-дослідного інституту дизайну та ергономіки Національного авіаційного університету, стейкхолдер, відзначив, що:

за змістом, організацією, оформленням та викладенням матеріалу ОПП відповідає чинним нормативам до складання цього виду документів, а саме:

- загальна інформація відповідає фактичним даним щодо терміну, обсягу, форм та передумов навчання, наявності акредитації, мови викладання; вказано інтернет-адресу, де розміщено ОПП;

- цілі навчання та мета ОПП містять формулювання, що адекватно відображають як загальні рамки підготовки фахівців у галузі промислового дизайну, так і специфіку навчального закладу та традиції випускної кафедри;

- характеристики освітньо-професійної програми відповідають вимогам стандарту вищої освіти та адекватно характеризують предметну область, орієнтацію, програми, фокус підготовки, а також інші особливості програми;

- придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання, відповідає Національному класифікатору;

- студентськоцентричний підхід до навчального процесу;

- програмні компетентності (інтегральні, загальні та фахові) відповідають стандарту вищої освіти;

- програмні результати навчання відповідають стандарту вищої освіти;

- перелік компонент ОПП включає 16 обов'язкових компонент та 4 практики загальним обсягом 180 кредитів, а також 7 вибіркового компонент загальним обсягом 60 кредитів. Загальний обсяг ОПП складає 240 кредитів.

Для забезпечення теоретичного змісту (поняття, концепції, принципи дизайну та їх використання) передбачено обов'язкові теоретичні компоненти.

Компоненти ОПП також включають дисципліни практичного спрямування; знання та вміння художньо-образного моделювання об'єкту дизайн-проекування за допомогою композиції, формотворення, методик проектування, а також навички розробки та представлення проєктів у професійному середовищі; вміння робити доповіді та презентації для професійної аудиторії, розуміння етапів досягнення успіху в професійній кар'єрі. Все це забезпечуються обов'язковими практичними компонентами.

Вибіркові компоненти, передбачені ОПП, забезпечують вибір здобувачами індивідуальної траєкторії навчання.

Склад і розподіл компонентів за семестрами відповідає вітчизняним традиціям та світовій практиці підготовки бакалаврів у галузі промислового дизайну. Наведено форми атестації здобувачів вищої освіти.

Кадрове, матеріально-технічне, інформаційне, навчально-методичне забезпечення ОПП знаходиться на належному рівні. Створено електронний репозитарій, який містить матеріали, необхідні для навчання, а також для наукової роботи. Забезпечено доступ здобувачів вищої освіти до цього репозитарію.

Вимоги академічної мобільності реалізовано через двосторонні угоди між КДАДПМіД ім. М. Бойчука із вітчизняними і закордонними ВНЗ.

ОПП містить також структурно-логічну схему та вимоги до кваліфікаційної роботи, Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми, Матрицю забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньо-професійної програми.

Усі ці елементи відповідають вимогам стандарту вищої освіти, сучасній практиці викладання, світовому досвіду.

Враховуючи викладене Науково-технічна рада Інституту – головної згідно постанови Кабінету Міністрів України від 20.01.97р. № 37 організації з проблем дизайну і ергономіки, вважає за доцільне рекомендувати до впровадження в навчальний процес розглянуту ОПП.

В подальшій роботі з удосконалення ОПП рекомендуємо врахувати наступні зауваження і пропозиції.

На нашу думку, доцільно приділити більш уваги проблематиці нормативно-правового забезпечення дизайнерської діяльності, яка для підготовки фахівця-дизайнера стає все більш актуальною (зокрема, завдяки стрімкому розвитку фрілансу серед випускників дизайнерських ВНЗ). Адже відсутність прописаних у ОПП вимог щодо формування знань і вмінь роботи з нормативною дизайн-ергономічною документацією спонукає відношення до цього як чогось другорядного при розробці робочих навчальних програм. Це стосується у першу чергу формування знань, умінь і навичок з використання національних стандартів серії «Дизайн і ергономіка», гармонізованих з міжнародними та європейськими.

Рекомендуємо доповнити ОПП вимогами з оволодіння основами ергоди-зайну, вимогами до знань з системного, комунікаційного, інклюзивного та інших перспективних напрямків розвитку дизайну.

Доцільно також передбачити в ОПП здобуття студентами знань, умінь та навичок з:

- проведення маркетингових досліджень з урахуванням життєвого циклу розроблюваних об'єктів дизайну;
- орієнтації у правових аспектах інтелектуальної власності та правової охорони об'єктів дизайнерської діяльності;
- основних способів і механізмів комерціалізації результатів дизайнерської діяльності та володіння методами їхньої реалізації;
- визначення і обґрунтування актуальності (як соціальної так і економічної) дизайнерських досліджень та проектних розробок, не відкладаючи це до магістерського рівню.

1.3. *К. Карпов*, заступник директора Направлення ексклюзивних концептів та розвитку ТОВ «Епіцентр К», стейкхолдер, підтримав дану вище оцінку ОПП в цілому і запропонував приділяти більше уваги:

- креативним аспектам підготовки та творчості дизайнерів;
- формуванню навичок спілкування і ведення справ у професійному та бізнес-середовищі, а також при спілкуванні із замовниками;
- формуванню мобільності і гнучкості, необхідних для вирішення різноманітних творчих завдань у тому числі і у суміжних областях дизайну, для чого варто підвищити можливості здобувачів обирати дисципліни із інших ОПП.

1.4. *Б. Пилипенко*, директор ТОВ «Майстерня «Кассоне», стейкхолдер підтримав позитивну оцінку ОПП та запропонував приділити більше уваги дизайну меблів (що є спеціалізацією «Кассоне»);

1.5. *О. Кардаш*, доктор технічних наук, професор кафедри дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, стейкхолдер, позитивно оцінив відповідність ОПП до чинних вимог та наголосив на необхідності участі здобувачів у діяльності наукових та творчих співтовариств, конференцій та конкурсів для розвитку навичок професійної комунікації.

1.6. *Я. Антонова*, ст. викладач кафедри Рисунку запропонувала доповнити список Вибіркових дисциплін курсом Рисунку за професійним спрямуванням.

1.7. *В. Кашуба*, доцент кафедри промислового дизайну та комп'ютерних технологій запропонував звернути увагу, наскільки це відповідає можливостям Академії, на удосконалення матеріальної бази – необхідність організації майстерні адитивних технологій, що покращило б викладання дисциплін, пов'язаних із моделюванням та макетуванням, викликало б інтерес у здобувачів та абітурієнтів.

1.8. *А. Горохова*, здобувачі освіти, подякувала за запрошення та задала питання щодо реальної можливості продовження освіти за кордоном у магістратурі;

1.9. *В. Капшук*, здобувачі освіти, попросила уточнити, які є можливості академічної мобільності у рамках співробітництва з вищими навчальними закладами країн ЄС.

1.10. *Л. Коваль*, доктор технічних наук, професор кафедри промислового дизайну та комп'ютерних технологій, відмітила слухність запропонованих стейкхолдерами та викладачами пропозицій та запропонувала доручити Ю. Ковальову підготувати оновлену редакцію ОПП.

1.11. *Ю. Ковальов*, доктор технічних наук, професор, завідувача кафедри промислового дизайну та комп'ютерних технологій, гарант освітньої програми, відповів на запитання, прокоментував пропозиції стейкхолдерів та викладачів, подякував присутнім та підвів підсумки дискусії.

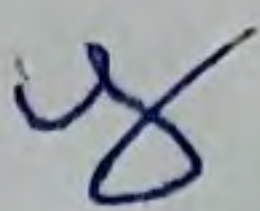
ПОСТАНОВИЛИ:

2.1. Доручити Ю. Ковальову підготувати зміни до ОПП, які врахували б пропозиції стейкхолдерів та викладачів, а також закордонний досвід;

2.2. Доручити Ю. Ковальову обговорити з адміністрацією Академії створення майстерні адитивних технологій;

2.3. Погодитися з пропозицією Я. Антонової і попросити її підготувати анотацію, силабус та робочу навчальну програму з Рисунку за професійним спрямуванням.

Голова



Ю. Ковальов

Секретар



С. Поповіченко