

**Київська державна академія декоративно-прикладного
мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука**

ПРОТОКОЛ №10

**засідання кафедри художньої кераміки, дерева, скульптури і металу
09.03.2026 року**

м. Київ

Голова: завідувач кафедри, доцент Микола Лампека.

Секретарка: завідувач лабораторії Галина Гугленко.

ПРИСУТНІ: стейкхолдери **Пошивайло Олесь Миколайович** (в.о. генерального директора Національного музею-заповідника українського гончарства, доктор історичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України), **Дворак-Галік Олеся Євгенівна** (художниця-керамістка, кураторка, організаторка фестивалю художньої кераміки «ЦеГлина», засновниця галереї «ЦеГлина-Арт»), **Мотиль Романа Ярославівна** (кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри дизайну та основ архітектури Інституту архітектури та дизайну Національного університету «Львівська політехніка», старший науковий співробітник відділу мистецтва, Інституту народознавства НАН України), **Строкова Людмила Володимирівна** (директор Національного музею декоративного мистецтва України), **Чегусова Зоя Антоліївна** (кандидат мистецтвознавства, старший науковий співробітник Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського НАН України, заслужений діяч мистецтв України, лауреат Національної премії імені Тараса Шевченка), **Зіненко Тетяна Миколаївна** (кандидат мистецтвознавства, доцент, завідувачка кафедри образотворчого мистецтва Національного університету «Полтавська политехніка імені Юрія Кондратюка»); викладачі кафедри ХКДСМ: завідувач кафедри, доцент **Лампека М. Г.**, доцент **Нагірняк Л.І.**, доцент **Хижинський В.В.**, старший викладач, **Халмурадова Ю. В.** доцентка, **Пузенко І.В.**, старший викладач **Поп'юк І.О.**, старший викладач **Кулигін А.В.**, старший викладач **Гупік І.М.**, завідувач лабораторії **Гугленко Г. М.**; здобувачі освіти: **Беспалько Д.Д.**, **Можгіна О.О.**, **Сікорська П.А.**, **Живило Д.П.**, **Налчаджи В.А.**, **Саврас О.В.**, **Сердюк П.Р.**, **Рудинська М.О.**, **Біндюга А.О.**, **Дубар Я.В.**, **Бирюкова В.Е.**, **Коломієць М.А.**, **Тисячник А.В.**, **Ямкова В.А.**, **Микитишин І. І.**, **Гончарова Ю. І.**, **Бичковська А. В.**, **Мазниченко А. О.**, **Наметченко О. С.**, **Денисенко А. А.**

Усього – 35 осіб;

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

- 1. Розгляд та обговорення освітньої програми «Пластичні мистецтва (художня кераміка, художній метал, художнє дерево та декоративна скульптура)», першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.**

2. Розгляд та обговорення освітньої програми «Декоративно-прикладне мистецтво», другого (магістерського) рівня вищої освіти.

СЛУХАЛИ: гаранта освітньої програми «Пластичної мистецтва», доцента Володимирова Хижинського, щодо розгляду та обговорення освітніх програм, який запропонував наступні питання до обговорення:

- наскільки ОПП «Пластичні мистецтва (художня кераміка, художній метал, художнє дерево і декоративна скульптура)» та ОПП «Декоративно-прикладне мистецтво» є збалансованими та виваженими за формою і за змістом;
- чи відповідають програми діючому стандарту вищої освіти та заявленим рівням вищої освіти;
- чи забезпечують якісну підготовку бакалаврів і магістрів та дозволяють підготувати кваліфікованих фахівців високого рівня, які будуть конкурентоспроможними на ринку праці;
- чи реалізація програм дозволяє сформувати компетентності, потрібні для успішного вирішення професійних задач майбутніх фахівців декоративного мистецтва.
- чи потрібно щось змінювати в наповненні ОП.

В обговоренні 1 питання брали участь:

Дворак-Галік Олеся Євгенівна наголосила на важливості ознайомлення здобувачів освіти з освітньою програмою до початку навчання. Зазначила, що студентам необхідно уважно читати програму, щоб чітко розуміти її зміст, вимоги до навчання та обов'язки, які вона передбачає для здобувачів освіти. Вона підкреслила, що в освітніх програмах використовується фахова термінологія, значення якої не завжди є зрозумілим для всіх, тому попереднє ознайомлення з програмою допомагає студентам краще усвідомити, які дисципліни вони вивчатимуть, яким буде процес навчання та які результати від них очікуються. На її думку, освітні програми є збалансованими, містять багато цікавих навчальних дисциплін, а також передбачають можливість вибору додаткових предметів із вибіркових блоків. Зазначила, що на даний момент не має пропозицій щодо внесення змін або доповнень до зазначених освітніх програм.

Мотиль Романа Ярославівна звернула увагу на принцип студентоцентричності в освітньому процесі. Зазначила, що освітня програма вже неодноразово обговорювалася та наразі проходить етап апробації. Підкреслила, що після першого року реалізації програми можна буде проаналізувати її ефективність і за потреби внести корективи. Також наголосила, що відповідно до чинних вимог допускається щорічне внесення змін до освітньої програми (у межах 25 відсотків), якщо виникає така потреба. Окремо порадила приділяти увагу врахуванню думки здобувачів освіти та позитивно відзначила їхню участь в обговоренні освітніх програм. Запропонувала запровадити регулярні

опитування студентів не лише щодо змісту освітніх програм, а й щодо якості викладання, зокрема у форматі «викладач очима студентів». Зазначила, що подібні опитування мають важливе значення під час процедур акредитації освітніх програм.

Пошивайло Олесь Миколайович зазначив, що безпосередньо не залучений до навчального процесу, тому не може повністю оцінити практичну реалізацію освітньої програми. Водночас підкреслив, що освітня програма є змістовною та комплексно охоплює необхідні знання і компетентності для підготовки майбутніх фахівців. Наголосив на важливості посилення практичної складової навчання та активнішої участі студентів у професійних мистецьких подіях — симпозіумах, практикумах, резиденціях і виставках. Зокрема звернув увагу на можливість участі студентів у заходах, що проводяться на базі Національний музей-заповідник українського гончарства, зокрема у міжнародній грантовій премії Говорунів, академіях гончарства та інших мистецьких проєктах. Позитивно оцінив розвиток академії та підготовку студентів, відзначивши, що навіть у складних умовах воєнного часу заклад продовжує зміцнювати свій авторитет як мистецький освітній центр. Також наголосив на цінності творчого середовища Опішні для формування професійного досвіду майбутніх художників-керамістів. Висловив готовність і надалі підтримувати співпрацю, зокрема сприяти проходженню студентами практики на базі музею-заповідника, забезпечувати матеріалами, робочими приміщеннями та можливістю випалу виробів, а також організації виставок студентських робіт. Зазначив, що реалізація такої співпраці потребує ініціативи як від викладачів, так і від студентів, а також можлива у взаємодії з іншими осередками керамічного мистецтва, зокрема у Львові

В обговоренні 2 питання брали участь:

Хижинський Володимир Вікторович підкреслив, що освітня програма «Декоративно-прикладне мистецтво» раніше неодноразово обговорювалася зі стейкхолдерами та учасниками освітнього процесу. Серед останніх змін відзначив запровадження педагогічної практики. Також повідомив, що в межах програми відбулися певні структурні зміни: частина спеціалізацій була виокремлена в окремі освітні програми (зокрема арт-костюм та живопис), унаслідок чого кількість спеціалізацій у програмі зменшилася. Водночас висловив думку, що це сприятиме більш чіткому та зосередженому розвитку напряму декоративно-прикладного мистецтва.

Чегусова Зоя Анатоліївна зазначила, що освітня програма підготовки магістрів у галузі декоративного мистецтва справляє позитивне враження. На її думку, програма є добре структурованою, збалансованою та змістовною, поєднує необхідні теоретичні й практичні компоненти підготовки. Підкреслила, що основний фокус програми чітко спрямований на підготовку кваліфікаційної роботи, яка передбачає виконання творчого проєкту та підготовку

пояснювальної записки з теоретичним обґрунтуванням. Також відзначила важливість формування у здобувачів здатності розвивати власну творчу траєкторію в сучасному мистецькому дискурсі, дотримуватися професійної етики та брати участь у колективних мистецьких проєктах. Водночас звернула увагу на необхідність доопрацювання текстової частини програми, зокрема уточнення формулювань та узгодження окремих положень відповідно до спрямування на декоративне мистецтво. Загалом висловила підтримку подальшому впровадженню освітньої програми.

Строкова Людмила Володимирівна, директорка Національного музею декоративного мистецтва України, зазначила, що освітня програма вже реалізується і її результати є помітними, зокрема завдяки співпраці музею з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука. Підкреслила, що музей бере участь у проведенні мистецьких заходів, зокрема фестивалю «Бойчук-фест», під час якого організовуються виставки студентських робіт, що дає можливість бачити результати навчання здобувачів освіти. Зазначила, що зауважень до освітньої програми не має, однак висловила побажання щодо активізації практичної взаємодії студентів із музеєм. Наголосила на важливості залучення здобувачів освіти до розроблення та реалізації мистецьких проєктів на музейних майданчиках, участі у виставках та культурних заходах. Також підкреслила необхідність формування у студентів навичок презентації власної творчості, реалізації мистецьких проєктів та професійної комунікації. Окремо звернула увагу на можливість проходження студентами практики та набуття професійного досвіду в музеї, що сприятиме їхньому професійному становленню та глибшому ознайомленню з музейними колекціями.

Зіненко Тетяна Миколаївна, зазначила, що для неї є приємним долучитися до обговорення магістерської освітньої програми. Підкреслила, що як представниця закладу вищої освіти та завідувачка кафедри образотворчого мистецтва добре знайома зі структурою подібних освітніх програм і позитивно оцінює підхід академії до підготовки магістрів. Зазначила, що освітня програма відповідає сучасним вимогам підготовки фахівців та спрямована на формування конкурентоспроможних митців, здатних працювати творчо й креативно як у сфері декоративного мистецтва, так і в галузі презентації мистецьких проєктів. Позитивно відзначила наявність у програмі освітніх компонентів, пов'язаних з арт-менеджментом та використанням комп'ютерних технологій, що є важливим для сучасної професійної діяльності художника. Також підтримала запровадження педагогічної практики, підкресливши її значення для підготовки майбутніх викладачів мистецьких дисциплін. Загалом висловила позитивне враження від освітньої програми, зазначивши, що вона є гармонійною та спрямованою на підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері

декоративного мистецтва. Крім того, відзначила важливість співпраці академії з провідними культурними інституціями, зокрема з Національним музеєм українського народного декоративного мистецтва, а також з мистецькими галереями, що створює додаткові можливості для професійного розвитку здобувачів освіти.

Дворак-Галік Олеся Євгенівна зазначила, що магістерська освітня програма є складнішою за змістом та потребує належного матеріально-технічного забезпечення для її повноцінної реалізації. Підкреслила важливість наявності відповідної матеріальної бази в майстернях, зокрема обладнання для роботи з різними матеріалами, адже підготовка митців передбачає практичну роботу з керамікою, металом і деревиною. Наголосила, що можливість працювати безпосередньо з матеріалами є необхідною умовою для якісної підготовки здобувачів освіти та реалізації їхніх творчих задумів. Також відзначила важливість співпраці між різними культурними й освітніми інституціями з метою підтримки студентів у практичній реалізації їхніх знань і навичок. Крім того, звернула увагу на необхідність формування у студентів навичок презентації власних творчих робіт, зокрема вміння підготувати експозицію та представити її в виставковому просторі. Підкреслила значення професійної комунікації та взаємодії між митцями.

Хижинський Володимир Вікторович подякував стейкхолдерам за підтримку та участь в обговоренні освітніх програм. Також звернувся до присутніх викладачів та здобувачів освіти із запитанням чи будуть зауваження і пропозиції до освітніх програм, що обговорювалися. У відповідь усі присутні висловили думку, що наразі не бачать необхідності у внесенні змін до освітніх програм обох рівнів.

Також ході обговорення було відзначено, що окремі труднощі, які виникають у процесі навчання, переважно пов'язані з індивідуальними робочими моментами між студентами та викладачами і вирішуються в робочому порядку. На завершення учасники обговорили можливості подальшої співпраці зі стейкхолдерами, зокрема участь студентів у мистецьких проектах та виставках, а також подякували всім учасникам зустрічі за активну участь у обговоренні освітньої програми.

УХВАЛИЛИ: Залишити освітні програми «Пластичні мистецтва (художня кераміка, художній метал, художнє дерево та декоративна скульптура)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та освітню програму «Декоративно-прикладне мистецтво» другого (магістерського) рівня вищої освіти без змін.

Голова (завідувача кафедри ХКДСМ, доцент)

Секретарка (зав. лабораторії ХКДСМ)



Микола Лампека

Галина Гугленко