

Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і
дизайну ім. Михайла Бойчука

ПРОТОКОЛ № 7

засідання кафедри мистецтвознавства та мистецької освіти
від 15 лютого 2026 року

м. Київ

ПРИСУТНІ:

гарант освітньо-наукової програми «Дизайн» на здобуття освітньо-наукового ступеня доктор філософії за спеціальністю В2 «Дизайн», галузь знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки, (нижче – ОНП) – *Ю. Ковальов*, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри промислового дизайну та комп'ютерних технологій КДАДПМД ім. М. Бойчука;

Стейкхолдери:

О. Оленіна, доктор мистецтвознавства, професор, завідувачка кафедри образотворчого мистецтва та дизайну Харківського національного університету міського господарства ім. О. Бекетова;

О. Кардаш, доктор технічних наук, професор, професор кафедри дизайну Київського столичного університету ім. Б. Грінченка;

Науково-педагогічні працівники: доц. В. Берковський, доц. О. Васкевич, доц. О. Гальчинська, доц. Д. Козловська, доц. О. Кравченко, доц. О. Михайлюк, проф. І. Петрова, проф. В. Козінчук, проф. Т. Малік, доц. О. Романова, доц. О. Леонтєва.

Здобувачі освітньо-наукового ступеня доктор філософії: О. Голіздра, Т. Грушовський, К. Наседкін, В. Растворов

Усього – 18 осіб.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ: 1. ОНП «Дизайн» на здобуття освітньо-наукового ступеня доктор філософії за спеціальністю В2 «Дизайн», галузь знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки, третій освітній рівень.

СЛУХАЛИ: 1.1. *Ю. Ковальова*, доктора технічних наук, професора, завідувача кафедри промислового дизайну та комп'ютерних технологій КДАДПМД ім. М. Бойчука, гаранта освітньої програми:

У ході удосконалення ОНП враховано позицію адміністрації академії, рецензії чотирьох стейкхолдерів, отримано пропозиції від викладачів та здобувачів, проведено аналіз даних змісту та організації навчального процесу для дизайнерів за кордоном, включаючи бакалаврів, магістрів та аспірантів, оскільки це єдиний процес, а також тематики та змісту наукових публікацій. За критеріями схожості терміну та обсягу навчання, а також повнотою доступних матеріалів відібрано і проаналізовано матеріали Universitas Novi Bulgarica,

Vilnius Academy of Arts, Вільнюської академії мистецтв, ELISAVA Barcelona School of Design and Engineering, Bahcesehir University, Designskolen Kolding.

Висновки:

- наявні програми значно відрізняються за обсягом та змістом, але загальною рисою є їх більша професійна спеціалізація: за винятком турецького Bahcesehir University, не представлено дисципліни, які відносяться у нас до циклу загальної підготовки;

- від країни до країни суттєво змінюється розуміння цілей та методів навчання; термінологія; обсяги та зміст окремих дисциплін;

- сильними сторонами є також тісні зв'язки з провідними студіями у і, загалом, краща матеріальна база;

- набагато менша формалізація навчального процесу, значно більша роль особистості викладача, зокрема, провідні викладачі окремих циклів, можуть бути порівняні із нашими гарантами ОНП), акцент на творчу складову;

- наукові дослідження відрізняються прагматизмом, присвячені конкретним питанням, не мають спільної методологічної бази. У нас така база є – це теорія самоорганізації складних відкритих систем на основі хвильової моделі С- простору.

Пропозиції: виходячи із проведеного аналізу, пропонуємо у ОНП:

- зробити наголос на викладанні теоретичного базису (теорія самоорганізації складних систем є основою оцінювання середовища, цільового споживача, культурного контексту, обґрунтування стилістичних рішень, проектування як багатокритеріальної оптимізації тощо, що підкріплено наявними науковими публікаціями, підручниками та іншими методичними матеріалами;

- підтримувати і розвивати традиційні пріоритети Академії – дослідження та збагачення культурно-історичної спадщини України у контексті розвитку світової культури, що також підкріплено як науковими, так і методичними публікаціями;

- приділяти належну увагу мистецьким традиціям Академії;

- надавати необхідні знання у галузі новітніх технологій, матеріалів, світових трендів дизайну тощо.

1.2. О. Оленіна, доктор мистецтвознавства, професор, завідувачка кафедри образотворчого мистецтва та дизайну Харківського національного університету міського господарства ім. О. Бекетова, що усі компоненти ОНП відповідають вимогам стандарту вищої освіти, сучасній практиці викладання, світовому досвіду. Програма має особливості, що виділяють її серед аналогів:

1) ОНП відображає напрями наукової діяльності КДАДПМД ім. М. Бойчука, а саме:

- універсальний дизайн;

- системний аналіз факторів дизайну.

У цьому контексті запроваджено ряд обов'язкових та вибіркового дисципліни, зорієнтованих на дослідження генези, сучасного стану, тенденцій розвитку дизайну; оцінювання споживчих якостей виробів дизайну та варіантів розвитку модельних рядів та екосистем; багатокритеріальної обмеженої оптимізації виробів та процесів дизайн-проекування; визначення характеристик

цільових споживачів та їх впливу на стилістичні та конструктивні характеристики виробів дизайну;

2) Вибіркові дисципліни ОНП направлені на дослідження міждисциплінарних зв'язків з суміжними галузями, формування наукової бази дизайну і компетенцій здобувачів щодо аналізу вітчизняних та закордонних методів проєктування, дослідження і наукове вивчення яких має сприяти осмисленню сучасних тенденцій дизайну та забезпечувати збереження національної ідентичності українського дизайну;

3) Практика направлена на формування здібностей працювати в команді; налагодження комунікаційних зв'язків; навичок презентації наукових і практичних здобутків з дизайну; впровадження результатів власних наукових пошуків у навчальний процес підготовки фахівців з дизайну.

Кадрове, матеріально-технічне, інформаційне, навчально-методичне забезпечення ОНП знаходиться на належному рівні. Створено електронний репозитарій, який містить матеріали, необхідні для навчання, а також для наукової роботи. Забезпечено доступ здобувачів вищої освіти до цього репозитарію.

Вимоги академічної мобільності реалізовано через двосторонні угоди між КДАДПМД ім. М. Бойчука із вітчизняними і закордонними ВНЗ.

ОНП містить також структурно-логічну схему, Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми, Матрицю забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами ОЛНП.

Усі ці елементи відповідають вимогам стандарту вищої освіти, сучасній практиці викладання, світовому досвіду.

Рекомендуємо доповнити ОНП вимогами до знань з системного, комунікаційного, інклюзивного та інших перспективних напрямків розвитку дизайну.

1.3. О. Гальчинська, доктор філософії, доцент кафедри графічного дизайну, підтримала дану вище оцінку ОНП в цілому і запропонував приділяти більше уваги:

- креативним аспектам наукової роботи та творчості;
- формуванню навичок спілкування і ведення справ у науковому та бізнес-середовищі;
- формуванню мобільності і гнучкості, необхідних для вирішення різноманітних творчих завдань зокрема, у суміжних областях дизайну, для чого варто підвищити можливості здобувачів обирати дисципліни із інших ОНП.

Також запропонувала змінити назву навчальної дисципліни «Універсальний дизайн» на «Універсальний та інклюзивний дизайн».

1.4. О. Кравченко, кандидат архітектури, доцент кафедри графічного дизайну КДАДПМД ім. М. Бойчука, підтримав позитивну оцінку ОНП та запропонував у всіх подальших модифікаціях зберігати баланс між науковою та творчою складовими, традиціями Академії та світовими тенденціями;

1.5. О. Кардаш, доктор технічних наук, професор кафедри дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, позитивно оцінив

відповідність ОНП до чинних вимог та наголосив на необхідності участі здобувачів у міжнародній діяльності наукових та творчих співтовариств, участі у конференціях та конкурсах для розвитку навичок професійної комунікації.

1.6. *І. Петрова*, проректор, подякувала стейкхолдерам за підтримку ОНП, представила перелік вибіркового дисциплін, розповіла про електронні ресурси, куди можна направляти пропозиції та закликала присутніх до активної участі у обговоренні.

1.7. *О.Голіздра*, здобувач, подякував за запрошення та запропонував приділити більше уваги психології сприйняття та філософському осмисленню мистецтвознавчих проблем.

1.8. *О. Васкевич*, доктор філософії, в.о. кафедри монументального і станкового живопису, підтримала зауваження щодо необхідності балансу між науковими та творчими аспектами.

1.9. *О. Михайлюк* доктор філософії, доцент кафедри графічного дизайну, подякувала за проведену роботу та виразила готовність активно приймати участь у подальших обговореннях та розробці РНП дисциплін, що викладаються.

1.10. *Ю. Ковальов*, гарант ОНП, відповів на запитання, прокоментував пропозиції стейкхолдерів, викладачів та здобувачів, запропонував ввести додатковий блок вибіркового дисциплін для кращої реалізації пропозицій, а також активно обмінюватись досвідом наукової, педагогічної та творчої роботи, подякував присутнім та підвів підсумки дискусії.

ПОСТАНОВИЛИ:

2.1. Доручити Ю. Ковальову підготувати зміни до ОНП, які врахували б пропозиції стейкхолдерів та викладачів, а також закордонний досвід;

2.2. Доручити Ю. Ковальову обговорити з адміністрацією Академії створення майстерні адитивних технологій;

2.3. Погодитися з пропозиціями О. Гальчинської та О. Михайлюк та і попросити їх підготувати анотації, силабуси та РНП з обговорених дисциплін.

Голова



Ю. Ковальов

Секретар



А. Краснова