

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ  
Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну  
імені Михайла Бойчука  
Факультет декоративно-прикладного мистецтва  
Кафедра мистецтвознавства і мистецької освіти



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор з науково-педагогічної діяльності

І.В. Петрова

(підпис) (ініціали, прізвище)

27 листопада 2025 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ВК 2.1. Редагування та рецензування наукового тексту**

(шифр і назва навчальної дисципліни)

рівень вищої освіти «Доктор філософії (PhD)» (освітній рівень третій)

галузь знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»  
(шифр і назва)

спеціальність В2 «Дизайн»

тип дисципліни вибіркова  
(обов'язкова/за вибором)

мова викладання укр аїнська  
(українська/англійська)

**ПОГОДЖЕНО**

Керівник групи забезпечення освітньо-професійної програми (для акредитованих ОПП та акредитованих спеціальностей)

**АБО**

Керівник проєктної групи (для ліцензованих ОПП та ОПП, набір на які здійснюється вперше)

Ю.М.Ковальов

(підпис, ініціали, прізвище)

**РЕКОМЕНДОВАНО**

Протокол засідання кафедри мистецтвознавства і мистецької освіти

(назва кафедри)

«26» 08 2025 року № 1  
Завідувач кафедри

(підпис, ініціали, прізвище)

2025 – Київ

Робоча програма навчальної дисципліни «Редагування та рецензування наукового тексту» для здобувачів вищої освіти за третім освітньо-науковим ступенем (освітньо-кваліфікаційним рівнем «Доктор філософії / PhD») за спеціальністю В2 «Дизайн», за освітньо-науковою програмою «Дизайн». КДАДПМД імені Михайла Бойчука, 2025. 13 с.

Розробник: Козловська Дар'я Валеріївна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри мистецтвознавства і мистецької освіти КДАДПМД імені Михайла Бойчука

Робоча програма перевірена


Декан факультету

 А.В.Дяченко

Робоча програма розглянута та схвалена на засіданні Науково-методичної ради факультету декоративно-прикладного мистецтва

Протокол засідання НМР факультету 27.11. 2025 року № 4

Голова НМР факультету

 В.М.Костюккова

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Галузь знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»	Вибіркова	
Модулів – 2	Спеціальність (професійне спрямування): В2 «Дизайн»	<b>Рік підготовки:</b>	
Змістових модулів – 2		2-й	
Електронна адреса: <a href="https://kdidpamid.edu.ua/academy/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-ta-inshi-navchalno-metodychni-materialy-kafedry-mystecztvoznavstva-i-mysteczkoji-osvity/">https://kdidpamid.edu.ua/academy/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-ta-inshi-navchalno-metodychni-materialy-kafedry-mystecztvoznavstva-i-mysteczkoji-osvity/</a>		<b>Семестр</b>	
Загальна кількість годин – 120		IV	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 самостійної роботи студента – 8	Освітньо-науковий ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) «Доктор філософії (PhD)»	<b>Лекції</b>	
		20 год.	
		<b>Практичні, семінарські</b>	
		20 год.	
		<b>Самостійна робота</b>	
		80 год.	
		<b>Індивідуальні завдання:</b>	
Вид контролю:			
		Диф. залік	

## 2. Мета та заплановані результати навчання

### 2.1. Мета вивчення навчальної дисципліни

**Метою** вивчення навчальної дисципліни є формування в аспірантів навичок редагування й коригування наукових текстів різних жанрів, а також набуття практичних умінь щодо написання різних видів рецензій і відгуків, реферативних документів, анотацій, тез, есеїв, резюме й т. ін. на наукові праці та використання їх у науково-пошуковому й науково-дослідницькому процесі із підготовки дисертаційного дослідження.

У результаті вивчення навчальної дисципліни «Редагування та рецензування наукового тексту» відповідно до освітньо-професійних програм передбачено формування таких компетентностей:

#### **загальних:**

ЗК 4. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в сфері дизайну на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору з дотриманням принципів професійної етики й академічної доброчесності;

#### **спеціальних (фахових, предметних):**

СК 2. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері дизайну, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.

СК 3. Здатність усно та письмово презентувати й обговорювати результати наукових досліджень у сфері дизайну українською та іноземною мовами, розуміти іншомовні наукові тексти.

**Програмні результати навчання**, до формування яких дотична навчальна дисципліна:

ПРН 2. Формулювати й перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу та прикладних досліджень проблем дизайну, наявні літературні дані; аналізувати досліджувану проблему з огляду на широкі інтелектуальний та соціокультурний контексти.

ПРН 3. Критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті всього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

ПРН 5. Розуміти загальні принципи та методи дизайну, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері дизайну та у викладацькій практиці.

ПРН 7. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями й нефхівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми дизайну державною й іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях.

### 3. Передумови для вивчення дисципліни<sup>1</sup>

№ з/п	Навчальні дисципліни, вивчені раніше
1.	Методика та методологія науково-дослідної та науково-педагогічної діяльності в галузі дизайну

### 4. Очікувані результати навчання

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен бути здатним продемонструвати такі **результати навчання:**

**знати:**

- суть процесу редагування, його складники;
- основні характеристики тексту як одиниці спілкування, як продукту авторської діяльності та як предмета сприйняття й інтерпретування;
- основи редагування й коректури наукових видань;
- теоретико-методологічні засади рецензування й реферування;
- відмінності між рецензією та відгуком, структурно-функціональні параметри рецензії й відгука;
- технологію підготовки й написання реферативних документів;

**вміти:**

- оцінювати якість наукового тексту для редагування;
- вносити редакторські й коректорські правки, зокрема віднаходити й виправляти видавничі та мовні помилки;
- оперувати понятійно-категорійним апаратом рецензування й реферування як науково-інформаційних процесів;
- готувати й писати рецензії на мистецькі твори / дизайнерські проекти / культурно-мистецькі події й т. ін.;
- створювати анотації, огляди, тези, резюме й т. ін.

---

<sup>1</sup> За винятком навчальних дисциплін 1 курсу I семестру

**5. Програма навчальної дисципліни**  
**5.1. Тематичний план навчальної дисципліни**

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	Денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		лекції	практичні,	семінарські	сам. роб.		лекції	практичні	інд. роб.	сам. роб.
1	2	3	4	6	7	8	9	10	12	13
<b>Змістовий модуль 1. Основи редагування наукових текстів</b>										
<b>Тема 1. Теоретичні засади редагування наукового тексту</b>	10	2	2		6					
<b>Тема 2. Редакторський аналіз і вичитка наукового тексту</b>	12	2	2		8					
<b>Тема 3. Коректура</b>	14	2	2		10					
<b>Тема 4. Робота з науковою термінологією та спеціалізованими словниками</b>	12	2	2		8					
<b>Тема 5. Авторське редагування (саморедагування)</b>	12	2	2		8					
<b>Разом за змістовим модулем 1</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>10</b>		<b>40</b>					
<b>Змістовий модуль 2. Основи рецензування наукових текстів</b>										
<b>Тема 6. Теоретико-методологічні основи рецензування</b>	10	2	2		6					
<b>Тема 7. Специфіка реферативного жанру. Принципи реферування</b>	12	2	2		8					
<b>Тема 8. Методика підготовки й написання рецензії</b>	14	2	2		10					
<b>Тема 9. Методика підготовки й написання відгуку</b>	12	2	2		8					

<b>Тема 10. Технологія підготовки й написання реферативних документів</b>	12	2	2		8					
Разом за змістовим модулем 2	60	10	10		40					
Усього годин	120	20	20		80					
<b>Вид контролю: Залік</b>										

## 5.2. Теми лекцій

№ з/п	Назва теми, її анотація	Кількість годин	
		ДФН	ЗФН
<b>Змістовий модуль 1. Основи редагування наукових текстів</b>			
1.	<b>Тема 1. Теоретичні засади редагування наукового тексту.</b> Тема розкриває сутність редагування як інтелектуально-аналітичного процесу, його завдання та місце у підготовці наукового тексту. Окреслюються основні принципи змістової, логічної та мовної обробки тексту. Література: [1], [2], [6], [9].	2	
2.	<b>Тема 2. Редакторський аналіз і вичитка наукового тексту.</b> Вивчаються прийоми комплексного аналізу тексту: перевірка змісту, структури, логіки, аргументації та відповідності академічним нормам. Окрема увага присвячена методикам вичитки різних типів наукових матеріалів. Література: [1], [2], [5], [9].	2	
3.	<b>Тема 3. Коректура.</b> Тема ознайомлює з коректорськими етапами підготовки наукового тексту, видами коректурних помилок, стандартами їх позначення та алгоритмами усунення. [1], [5], [7], [10].	2	
4.	<b>Тема 4. Робота з науковою термінологією та спеціалізованими словниками.</b> Окреслюються принципи нормування термінів, правила їх уніфікації та способи перевірки відповідності фаховим лексикографічним джерелам. Вивчаються інструменти термінографії та роль словників у забезпеченні точності наукового викладу. [5], [6], [8], [10]	2	
5.	<b>Тема 5. Авторське редагування (саморедагування).</b>	2	

	<p>Подаються техніки самоконтролю та покрокового опрацювання власного тексту: усунення логічних лакун, покращення стилю, корекція аргументації, відшліфування формулювань. [1], [5], [6], [8].</p>		
<b>Змістовий модуль 2. Основи рецензування наукових текстів</b>			
6.	<p><b>Тема 6. Теоретико-методологічні основи рецензування.</b> Розглядаються засади експертного оцінювання наукових текстів, критерії науковості, новизни та методологічної коректності. Формуються базові принципи рецензування. [3], [4], [6], [8].</p>	2	
7.	<p><b>Тема 7. Специфіка реферативного жанру. Принципи реферування.</b> Тема охоплює функції реферату, вимоги до стислої й точного викладу змісту, правила відбору ключової інформації. Аналізуються типи рефератів та техніки узагальнення. [2], [5], [8], [9].</p>	2	
8.	<p><b>Тема 8. Методика підготовки й написання рецензії.</b> Описуються структурні елементи рецензії, методи оцінювання аргументації та достовірності дослідження. Розглядається логіка побудови висновків і рекомендацій. [3], [4], [6], [9].</p>	2	
9.	<p><b>Тема 9. Методика підготовки й написання відгуку.</b> Тема визначає відмінності між рецензією та відгуком, їхні функції у науковій комунікації. Подаються вимоги до структури, коректності зауваг та об'єктивності оцінювання. [3], [4], [5], [8].</p>	2	
10.	<p><b>Тема 10. Технологія підготовки й написання реферативних документів.</b> Висвітлюється алгоритм створення наукових рефератів: аналітичне читання, сегментація тексту, узагальнення та оформлення. Наголошується на вимогах до якості інформативного стислої викладу. [2], [5], [8], [9].</p>	2	
Усього годин		<b>20</b>	

### 5.3. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		ДФН	ЗФН
<b>Змістовий модуль 1. Основи редагування наукових текстів</b>			
1.	Тема 1. Теоретичні засади редагування наукового тексту	2	
2.	Тема 2. Редакторський аналіз і вичитка наукового тексту	2	
3.	Тема 3. Коректура	2	
4.	Тема 4. Робота з науковою термінологією та спеціалізованими словниками	2	
5.	Тема 5. Авторське редагування (саморедагування)	2	
<b>Змістовий модуль 2. Основи рецензування наукових текстів</b>			
6.	Тема 6. Теоретико-методологічні основи рецензування	2	
7.	Тема 7. Специфіка реферативного жанру. Принципи реферування	2	
8.	Тема 8. Методика підготовки й написання рецензії	2	
9.	Тема 9. Методика підготовки й написання відгуку	2	
10.	Тема 10. Технологія підготовки й написання реферативних документів	2	
Усього годин		<b>20</b>	

### 5.4. Самостійна робота

№ з/п	Найменування робіт (теми)	Кількість годин		Вид контролю
		ДФН	ЗФН	
<b>Змістовий модуль 1. Основи редагування наукових текстів</b>				
1.	Тема 1. Теоретичні засади редагування наукового тексту	6		Поточний
2.	Тема 2. Редакторський аналіз і вичитка наукового тексту	8		Поточний
3.	Тема 3. Коректура	10		Поточний
4.	Тема 4. Робота з науковою термінологією та спеціалізованими словниками	8		Поточний
5.	Тема 5. Авторське редагування (саморедагування)	8		Поточний
<b>Змістовий модуль 2. Основи рецензування наукових текстів</b>				

6.	<b>Тема 6. Теоретико-методологічні основи рецензування</b>	6		Поточний
7.	<b>Тема 7. Специфіка реферативного жанру. Принципи реферування</b>	8		Поточний
8.	<b>Тема 8. Методика підготовки й написання рецензії</b>	10		Поточний
9.	<b>Тема 9. Методика підготовки й написання відгуку</b>	8		Поточний
10.	<b>Тема 10. Технологія підготовки й написання реферативних документів</b>	8		Поточний
<b>Усього годин</b>		<b>80</b>		<b>Залік</b>

### **6. Засоби діагностики результатів навчання та методи їх демонстрування**

Під час викладання дисципліни застосовуються такі методи навчання:

- словесні: лекція, роз'яснення, бесіда;
- практичні: виконання аналітичних і творчих завдань;
- самостійна робота здобувачів вищої освіти: добір наукових джерел на визначену тематику, критичний аналіз наукового матеріалу;
- методи стимулювання інтересу до навчання: обговорення (дискусії, круглі столи).

У процесі оцінювання навчальних досягнень студентів застосовуються такі методи діагностики:

**методи усного контролю:** індивідуальне опитування, фронтальне опитування;

**методи письмового контролю:** конспектування, творча робота;

**методи самоконтролю:** самоаналіз.

### **7. Форми поточного та підсумкового контролю**

<b>Форми контролю</b>	<b>Максимальна кількість балів</b>	
	<b>Денна форма навчання</b>	<b>Заочна форма навчання</b>
Конспектування наукових джерел	20 x 2 = 40 балів	
Презентація	20 x 2 = 40 балів	
Творча робота	20 балів	
<b>Всього</b>	<b>100</b>	

## 8. Критерії оцінювання результатів навчання

### **Критерії оцінювання конспекту наукового джерела (max 20 балів):**

- творчий підхід, наявність власної думки щодо аналізованої проблеми, повне розкриття теми й авторського погляду, дотримання визначеного обсягу (орієнтовно 10 тез), дотримання технічних вимог до оформлення – 20 балів;
- наявність власної думки щодо аналізованої проблеми, повне розкриття теми й авторського погляду, дотримання визначеного обсягу, дотримання технічних вимог до оформлення – 16–19 балів;
- неповне розкриття теми й авторського погляду, дотримання визначеного обсягу, дотримання технічних вимог до оформлення – 11–15 балів;
- часткове розкриття теми й авторського погляду, часткове дотримання визначеного обсягу, дотримання технічних вимог до оформлення – 6–10 балів;
- недостатнє розкриття теми й авторського погляду, недотримання визначеного обсягу, недотримання технічних вимог до оформлення – 2–5 балів;
- завдання не виконано – 0 балів.

### **Критерії оцінювання презентації (max 20 балів):**

- творчий підхід, висока інформативність підбраного матеріалу, відповідність слайдів текстовому опису, читабельність, естетичне оформлення, дотримання мовних норм у тексті, дотримання визначеного обсягу (не менше 5 слайдів) – 20 балів;
- достатня інформативність підбраного матеріалу, відповідність слайдів текстовому опису, читабельність, естетичне оформлення, дотримання мовних норм у тексті, дотримання визначеного обсягу – 16–19 балів;
- недостатня інформативність підбраного матеріалу, відповідність слайдів текстовому опису, читабельність, естетичне оформлення, незначне недотримання мовних норм у тексті – 11–15 балів;
- недостатня інформативність підбраного матеріалу, неповна відповідність слайдів текстовому опису, читабельність, недбале оформлення, значне недотримання мовних норм у тексті – 6–10 балів;
- низька інформативність підбраного матеріалу, невідповідність слайдів текстовому опису, нечитабельність, недбале оформлення, недотримання мовних норм у тексті – 2–5 балів;
- завдання не виконано – 0 балів.

### **Критерії оцінювання творчої роботи (max 20 балів):**

- творчий підхід до розкриття теми, яскраве демонстрування власної позиції, дотримання визначеного обсягу (5 сторінок у форматі *.docx*), дотримання мовних норм – 20 балів;
- повне розкриття теми, наявність власної позиції, дотримання

- визначеного обсягу, дотримання мовних норм – 16–19 балів;
- часткове розкриття теми, наявність власної позиції, дотримання визначеного обсягу, дотримання мовних норм – 11–15 балів;
  - часткове розкриття теми, дотримання визначеного обсягу, дотримання мовних норм – 6–10 балів;
  - недостатнє розкриття теми, недотримання визначеного обсягу, недотримання мовних норм – 2–5 балів;
  - завдання не виконано – 0 балів.

### 8.1. Розподіл балів

<b>Розподіл балів за 100-бальною шкалою</b>	
<b>Поточний контроль (ПК)</b>	
Форми поточного контролю змістових модулів	Максимальні бали за виконані завдання
<i><b>Змістовий модуль 1</b></i>	
<b>Тема 1. Теоретичні засади редагування наукового тексту</b>	<i>10</i>
<b>Тема 2. Редакторський аналіз і вичитка наукового тексту</b>	<i>10</i>
<b>Тема 3. Коректура</b>	<i>10</i>
<b>Тема 4. Робота з науковою термінологією та спеціалізованими словниками</b>	<i>10</i>
<b>Тема 5. Авторське редагування (саморедагування)</b>	<i>10</i>
<i><b>Змістовий модуль 2</b></i>	
<b>Тема 6. Теоретико-методологічні основи рецензування</b>	<i>10</i>
<b>Тема 7. Специфіка реферативного жанру. Принципи реферування</b>	<i>10</i>
<b>Тема 8. Методика підготовки й написання рецензії</b>	<i>10</i>
<b>Тема 9. Методика підготовки й написання відгуку</b>	<i>10</i>
<b>Тема 10. Технологія підготовки й написання реферативних документів</b>	<i>10</i>
<b>Разом за дисципліну</b>	<i><b>100</b></i>

### 8.2. Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка а ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку

90–100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
82–89	<b>B</b>	добре	
74–81	<b>C</b>		
64–73	<b>D</b>	задовільно	
60–63	<b>E</b>		
35–59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0–34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

## **9. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна**

1. Робоча програма навчальної дисципліни «Редагування та рецензування наукового тексту» для здобувачів вищої освіти за третім освітньо-науковим ступенем (освітньо-кваліфікаційним рівнем «Доктор філософії / PhD») за спеціальністю 022 «Дизайн», за освітньо-науковою програмою «Дизайн». КДАДПМД імені Михайла Бойчука, 2024. 13 с.
2. Ноутбук, планшет.
3. Онлайн-ресурс Google Workspace for Education.
4. Демонстраційний дидактичний матеріал.

## **10. Рекомендовані джерела інформації**

### **10.1. Основна література**

1. Баган М. П. Редагування тексту: посіб. для самост. роб. студ. Київ : Видавничий центр КНЛУ, 2022. 49 с.
2. Гузенко С. В. Теорія і практика редагування: навч. посіб. Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2019. 220 с.
3. Гуманенко О. О. Місце рецензії в науковій комунікації. *Книга і преса в контексті культурно-історичного розвитку українського суспільства*. Вип. 3. Львів : УАД, 2009. С. 126–131.
4. Гуманенко О. О. Особливості типологічної характеристики рецензій на наукові твори. *Наукові записки Української академії друкарств. Серія: Соціальні комунікації*. 2011. № 3. С. 119–126.
5. Левченко О. М. Культура роботи з текстовими документами. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2018. 112 с.
6. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами для ВНЗ. 3-тє вид., доп. і перероб. (до 85-

- річчя від дня народження академіка НАН України В. М. Русанівського). Київ : «ЦУЛ», 2016. 426 с.
7. Ріпей М. В. Редакторська правка науково-технічного тексту. *Українська мова*. 2014. № 2. С. 61–67.
  8. Селігей П. О. Український науковий текст: проблеми комунікативної повноцінності та стильової досконалості: автореф. дис. ... д-ра філол. наук. Київ, 2016. 38 с.
  9. Тріщук О. В. Редагування науково-інформаційного тексту: підруч. Київ : НТУУ «КПІ», 2013. 252 с.
  10. Холявко І. В. Функціонально-стильові відхилення в науковому тексті: специфіка редагування. *Одеський лінгвістичний вісник*. 2014. № 4. С. 291–294.

### 10.2. Допоміжна література

1. Байдак Л. І. Анотування та реферування як ефективні прийоми роботи з іншомовною фаховою літературою. *Strategiczne pytania światowej nauki. Volume 13. Filologiczne nauki*. Przemysł : Nauka i studia, 2015. С. 3–5.
2. Бортник С. Б. Методичні аспекти розвитку навичок анотування та реферування професійно-орієнтованих текстів у формуванні фахових компетенцій студентів немовних спеціальностей. *Сучасні філологічні і методичні студії: проблематика і перспективи*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. для науковців, викладачів, учителів, здобувачів вищої освіти, Харків, 18 трав. 2022 р. Харків. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. Харків, 2022. С. 36–39.
3. Бортник С. Б. Навчання реферування та анотування фахових іншомовних текстів у підготовці студентів немовних спеціальностей. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Журналістика»*. Видавничий дім «Гельветика», 2021. Том 32 (71). № 3. С. 90–97.
4. Вороніна К. В. Основи перекладацького анотування та реферування текстів різних типів і жанрів: навч. посіб. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2013. 120 с.
5. Гаркавцев М. С., Іванова Н. І. Редакторсько-видавничий дискурс у контексті соціальних комунікацій. *Масова комунікація у глобальному та національному вимірах*. Дніпро : ДНУ імені Олеся Гончара, факультет систем і засобів масової комунікації, 2019. Вип. 12. 156 с.
6. Гуманенко О. О. Місце рецензії в історії наукової періодики. *Наукові записки Української академії друкарства. Серія: Соціальні комунікації*. 2015. № 1. С. 15–20.
7. Тимошенко О. В. Особливості написання анотації англійською мовою. URL: <http://www.confesp.fl.kpi.ua/node/1150>

### 10.3. Інформаційні ресурси

1. Український правопис / НАН України ; Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні ; Ін-т укр. мови. 12-те вид., стер. Київ : Наук. думка, 2019.

238 c. URL:

<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/zagalna%2520serednya/Pravopys.2019/ukr.pravopys-2019.pdf&ved=2ahUKEwjA1sv9t4eLAXWxBhAIHcRHMK4QFnoECBoQAQ&usg=AOvVaw186c0dsXE0MQidk6n4xAdk>

2. <http://academ-write.tilda.ws/>
3. <http://www.library.tnpu.edu.ua/index.php/dlya-avtoriv-publikatsij/akadem-pismo>
4. <https://nim.media/articles/redaktorska-pravka-naukovikh-tekstiv-spetsifika-roboti>
5. <https://nauka.gov.ua/information/kerivnytstvo-dlia-retsenzentiv/>

## 11. Узгодження робочої програми навчальної дисципліни

### Л И С Т

#### узгодження робочої програми

навчальної дисципліни «Редагування та рецензування наукового тексту»,

(назва навчальної дисципліни)

складеної відповідно до освітньо-наукової програми «Дизайн» підготовки докторів філософії (PhD)

за напрямом/спеціальністю В2 «Дизайн»,

(шифр та назва напрямку/спеціальності)

розробленої доцентом кафедри, к. філол. н. Козловською Д. В.

(вказати посади, наукові ступені та/або вчені (почесні) звання авторів, їхні ПІБ)

	<b>Прізвище, ім'я, ім'я по батькові завідувача</b>	<b>Підпис</b>	<b>Дата та № протокол у засідання кафедри</b>
Кафедра, за якою закріплена дисципліна, – (назва кафедри)			
Випускова кафедра – (назва кафедри)			

## 12. Зміни та доповнення до робочої програми навчальної дисципліни

<b>№ з/п</b>	<b>Зміст внесених змін (доповнень)</b>	<b>Дата та номер протоколу засідання кафедри</b>	<b>Примітки</b>