

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну
імені Михайла Бойчука
Факультет декоративно-прикладного мистецтва
Кафедра мистецтвознавства і мистецької освіти



ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з науково-педагогічної діяльності

І.В. Петрова

(підпис) (ініціали, прізвище)

И.В. Петрова 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ВК 2.2. Редагування та рецензування наукового тексту

(шифр і назва навчальної дисципліни)

рівень вищої освіти «Доктор філософії (PhD)» (освітній рівень третій)

галузь знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»
(шифр і назва)

спеціальність В4 «Образотворче мистецтво та реставрація»

тип дисципліни вибіркова
(обов'язкова/за вибором)

мова викладання українська
(українська/англійська)

ПОГОДЖЕНО

Керівник групи забезпечення освітньо-професійної програми (для акредитованих ОПП та акредитованих спеціальностей)

АБО

Керівник проектної групи (для ліцензованих ОПП та ОПП, набір на які здійснюється вперше)

И.В. Петрова

(підпис, ініціали, прізвище)

РЕКОМЕНДОВАНО

Протокол засідання кафедри мистецтвознавства і мистецької освіти

(назва кафедри)

«26» 08 2025 року № 1
Завідувач кафедри

(підпис, ініціали, прізвище)

2025 – Київ

Робоча програма навчальної дисципліни «Редагування та рецензування наукового тексту» для здобувачів вищої освіти за третім освітньо-науковим ступенем (освітньо-кваліфікаційним рівнем «Доктор філософії / PhD») за спеціальністю В4 «Образотворче мистецтво та реставрація», за освітньо-науковою програмою «Образотворче мистецтво та реставрація». КДАДПМД імені Михайла Бойчука, 2025. 13 с.

Розробник: Козловська Дар'я Валеріївна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри мистецтвознавства і мистецької освіти КДАДПМД імені Михайла Бойчука

Робоча програма перевірена

Декан факультету

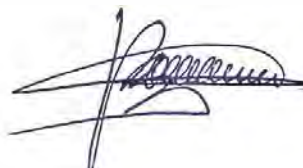


А.В.Дяченко

Робоча програма розглянута та схвалена на засіданні Науково-методичної ради факультету декоративно-прикладного мистецтва

Протокол засідання НМР факультету 27.11. 2025 року № 4

Голова НМР факультету



В.М.Костювкова

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Галузь знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»	Вибіркова	
Модулів – 2	Спеціальність (професійне спрямування): В4 «Образотворче мистецтво та реставрація»	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 2		2-й	
Електронна адреса: https://kdidpamid.edu.ua/academy/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-ta-inshi-navchalno-metodychni-materialy-kafedry-mystecztvoznavstva-i-mysteczkoji-osvity/		Семестр	
Загальна кількість годин – 120		IV	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 самостійної роботи студента – 8	Освітньо-науковий ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) «Доктор філософії (PhD)»	Лекції	
		30 год.	
		Практичні, семінарські	
		10 год.	
		Самостійна робота	
		80 год.	
		Індивідуальні завдання:	
Форма контролю:			
		Диф. залік	

2. Мета та заплановані результати навчання

2.1. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни є формування в аспірантів навичок редагування й коригування наукових текстів різних жанрів, а також набуття практичних умінь щодо написання різних видів рецензій і відгуків, реферативних документів, анотацій, тез, есеїв, резюме й т. ін. на наукові праці та використання їх у науково-пошуковому й науково-дослідницькому процесі із підготовки дисертаційного дослідження.

У результаті вивчення навчальної дисципліни «Редагування та рецензування наукового тексту» відповідно до освітньо-професійних програм передбачено формування таких компетентностей:

загальних:

ЗК 01. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у сфері образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації на основі системного наукового світогляду, професійної етики, загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.
ЗК 04. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

спеціальних (фахових, предметних):

СК 02. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері образотворчого і декоративного мистецтва, реставрації, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.

Програмні результати навчання, до формування яких дотична навчальна дисципліна:

РН 02. Глибоко розуміти методологію досліджень в галузі мистецтвознавства, застосовувати її у власній науковій діяльності та викладацькій практиці. Формулювати й перевіряти гіпотези, використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, емпіричних досліджень, наявні літературні дані.

РН 03. Критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших досліджень у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

РН 04. Розробляти та досліджувати концептуальні моделі, ефективно використовувати їх для отримання нових знань та/або створення інноваційних продуктів у сфері образотворчого та декоративного мистецтва, реставрації та дотичних міждисциплінарних напрямках.

РН 08. Вільно презентувати й обговорювати усно і письмово результати досліджень, наукові та прикладні проблеми мистецтвознавства державною та іноземною мовами, відобразити результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях.

PH 10. Формулювати методологічну базу власного наукового дослідження, аналізувати й оцінювати його актуальність і значення для культурно-мистецького життя України, світової культури та мистецтва.

3. Передумови для вивчення дисципліни¹

№ з/п	Навчальні дисципліни, вивчені раніше
1.	Методика та методологія науково-дослідної та науково-педагогічної діяльності в галузі дизайну

4. Очікувані результати навчання

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен бути здатним продемонструвати такі **результати навчання:**
знати:

- суть процесу редагування, його складники;
- основні характеристики тексту як одиниці спілкування, як продукту авторської діяльності та як предмета сприйняття й інтерпретування;
- основи редагування й коректури наукових видань;
- теоретико-методологічні засади рецензування й реферування;
- відмінності між рецензією та відгуком, структурно-функціональні параметри рецензії й відгука;
- технологію підготовки й написання реферативних документів;

вміти:

- оцінювати якість наукового тексту для редагування;
- вносити редакторські й коректорські правки, зокрема віднаходити й виправляти видавничі та мовні помилки;
- оперувати понятійно-категорійним апаратом рецензування й реферування як науково-інформаційних процесів;
- готувати й писати рецензії на мистецькі твори / дизайнерські проекти / культурно-мистецькі події й т. ін.;
- створювати анотації, огляди, тези, резюме й т. ін.

¹ За винятком навчальних дисциплін 1 курсу I семестру

5. Програма навчальної дисципліни
5.1. Тематичний план навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	Денна форма					Заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		лекції	практичні,	семінарські	сам. роб.		лекції	практичні	інд. роб.	сам. роб.
1	2	3	4	6	7	8	9	10	12	13
Змістовий модуль 1. Основи редагування наукових текстів										
Тема 1. Теоретичні засади редагування наукового тексту	9	2		1	6					
Тема 2. Редакторський аналіз і вичитка наукового тексту	11	2		1	8					
Тема 3. Коректура	15	4		1	10					
Тема 4. Робота з науковою термінологією та спеціалізованими словниками	13	4		1	8					
Тема 5. Авторське редагування (саморедагування)	12	3		1	8					
Разом за змістовим модулем 1	60	15		5	40					
Змістовий модуль 2. Основи рецензування наукових текстів										
Тема 6. Теоретико-методологічні основи рецензування	10	2		1	6					
Тема 7. Специфіка реферативного жанру. Принципи реферування	11	2		1	8					
Тема 8. Методика підготовки й написання рецензії	15	4		1	10					
Тема 9. Методика підготовки й написання відгуку	13	4		1	8					

Тема 10. Технологія підготовки й написання реферативних документів	12	3		1	8					
Разом за змістовим модулем 2	60	15		5	40					
Усього годин	120	30		10	80					
Вид контролю: Залік										

5.2. Теми лекцій

№ з/п	Назва теми, її анотація	Кількість годин	
		ДФН	ЗФН
Змістовий модуль 1. Основи редагування наукових текстів			
1.	Тема 1. Теоретичні засади редагування наукового тексту. Тема розкриває сутність редагування як інтелектуально-аналітичного процесу, його завдання та місце у підготовці наукового тексту. Окреслюються основні принципи змістової, логічної та мовної обробки тексту. Література: [1], [2], [6], [9].	2	
2.	Тема 2. Редакторський аналіз і вичитка наукового тексту. Вивчаються прийоми комплексного аналізу тексту: перевірка змісту, структури, логіки, аргументації та відповідності академічним нормам. Окрема увага присвячена методикам вичитки різних типів наукових матеріалів. Література: [1], [2], [5], [9].	2	
3.	Тема 3. Коректура. Тема ознайомлює з коректорськими етапами підготовки наукового тексту, видами коректурних помилок, стандартами їх позначення та алгоритмами усунення. [1], [5], [7], [10].	4	
4.	Тема 4. Робота з науковою термінологією та спеціалізованими словниками. Окреслюються принципи нормування термінів, правила їх уніфікації та способи перевірки відповідності фаховим лексикографічним джерелам. Вивчаються інструменти термінографії та роль словників у забезпеченні точності наукового викладу. [5], [6], [8], [10]	4	
5.	Тема 5. Авторське редагування (саморедагування).	3	

	Подаються техніки самоконтролю та покрокового опрацювання власного тексту: усунення логічних лакун, покращення стилю, корекція аргументації, відшліфування формулювань. [1], [5], [6], [8].		
Змістовий модуль 2. Основи рецензування наукових текстів			
6.	Тема 6. Теоретико-методологічні основи рецензування. Розглядаються засади експертного оцінювання наукових текстів, критерії науковості, новизни та методологічної коректності. Формуються базові принципи рецензування. [3], [4], [6], [8].	2	
7.	Тема 7. Специфіка реферативного жанру. Принципи реферування. Тема охоплює функції реферату, вимоги до стислої й точного викладу змісту, правила відбору ключової інформації. Аналізуються типи рефератів та техніки узагальнення. [2], [5], [8], [9].	2	
8.	Тема 8. Методика підготовки й написання рецензії. Описуються структурні елементи рецензії, методи оцінювання аргументації та достовірності дослідження. Розглядається логіка побудови висновків і рекомендацій. [3], [4], [6], [9].	4	
9.	Тема 9. Методика підготовки й написання відгуку. Тема визначає відмінності між рецензією та відгуком, їхні функції у науковій комунікації. Подаються вимоги до структури, коректності зауваг та об'єктивності оцінювання. [3], [4], [5], [8].	4	
10.	Тема 10. Технологія підготовки й написання реферативних документів. Висвітлюється алгоритм створення наукових рефератів: аналітичне читання, сегментація тексту, узагальнення та оформлення. Наголошується на вимогах до якості інформативного стислої викладу. [2], [5], [8], [9].	3	
Усього годин		30	

5.3 Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
-------	------------	-----------------

		ДФН	ЗФН
Змістовий модуль 1. Основи редагування наукових текстів			
1.	Тема 1. Теоретичні засади редагування наукового тексту	1	
2.	Тема 2. Редакторський аналіз і вичитка наукового тексту	1	
3.	Тема 3. Коректура	1	
4.	Тема 4. Робота з науковою термінологією та спеціалізованими словниками	1	
5.	Тема 5. Авторське редагування (саморедагування)	1	
Змістовий модуль 2. Основи рецензування наукових текстів			
6.	Тема 6. Теоретико-методологічні основи рецензування	1	
7.	Тема 7. Специфіка реферативного жанру. Принципи реферування	1	
8.	Тема 8. Методика підготовки й написання рецензії	1	
9.	Тема 9. Методика підготовки й написання відгуку	1	
10.	Тема 10. Технологія підготовки й написання реферативних документів	1	
Усього годин		10	

5.4. Самостійна робота

№ з/п	Найменування робіт (теми)	Кількість годин		Вид контролю
		ДФН	ЗФН	
Змістовий модуль 1. Основи редагування наукових текстів				
1.	Тема 1. Теоретичні засади редагування наукового тексту	6		Поточний
2.	Тема 2. Редакторський аналіз і вичитка наукового тексту	8		Поточний
3.	Тема 3. Коректура	10		Поточний
4.	Тема 4. Робота з науковою термінологією та спеціалізованими словниками	8		Поточний
5.	Тема 5. Авторське редагування (саморедагування)	8		Поточний
Змістовий модуль 2. Основи рецензування наукових текстів				
6.	Тема 6. Теоретико-методологічні основи рецензування	6		Поточний
7.	Тема 7. Специфіка реферативного жанру. Принципи реферування	8		Поточний

8.	Тема 8. Методика підготовки й написання рецензії	10		Поточний
9.	Тема 9. Методика підготовки й написання відгуку	8		Поточний
10.	Тема 10. Технологія підготовки й написання реферативних документів	8		Поточний
Усього годин		80		Залік

6. Засоби діагностики результатів навчання та методи їх демонстрування

Під час викладання дисципліни застосовуються такі методи навчання:

- словесні: лекція, роз'яснення, бесіда;
- практичні: виконання аналітичних і творчих завдань;
- самостійна робота здобувачів вищої освіти: добір наукових джерел на визначену тематику, критичний аналіз наукового матеріалу;
- методи стимулювання інтересу до навчання: обговорення (дискусії, круглі столи).

У процесі оцінювання навчальних досягнень студентів застосовуються такі методи діагностики:

методи усного контролю: індивідуальне опитування, фронтальне опитування;

методи письмового контролю: конспектування, творча робота;

методи самоконтролю: самоаналіз.

7. Форми поточного та підсумкового контролю

Форми контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Конспектування наукових джерел	20 x 2 = 40 балів	
Презентація	20 x 2 = 40 балів	
Творча робота	20 балів	
Всього	100	

8. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерії оцінювання конспекту наукового джерела (max 20 балів):

- творчий підхід, наявність власної думки щодо аналізованої проблеми, повне розкриття теми й авторського погляду, дотримання визначеного обсягу (орієнтовно 10 тез), дотримання технічних вимог до оформлення – 20 балів;
- наявність власної думки щодо аналізованої проблеми, повне розкриття теми й авторського погляду, дотримання визначеного обсягу,

- дотримання технічних вимог до оформлення – 16–19 балів;
- неповне розкриття теми й авторського погляду, дотримання визначеного обсягу, дотримання технічних вимог до оформлення – 11–15 балів;
- часткове розкриття теми й авторського погляду, часткове дотримання визначеного обсягу, дотримання технічних вимог до оформлення – 6–10 балів;
- недостатнє розкриття теми й авторського погляду, недотримання визначеного обсягу, недотримання технічних вимог до оформлення – 2–5 балів;
- завдання не виконано – 0 балів.

Критерії оцінювання презентації (max 20 балів):

- творчий підхід, висока інформативність підбраного матеріалу, відповідність слайдів текстовому опису, читабельність, естетичне оформлення, дотримання мовних норм у тексті, дотримання визначеного обсягу (не менше 5 слайдів) – 20 балів;
- достатня інформативність підбраного матеріалу, відповідність слайдів текстовому опису, читабельність, естетичне оформлення, дотримання мовних норм у тексті, дотримання визначеного обсягу – 16–19 балів;
- недостатня інформативність підбраного матеріалу, відповідність слайдів текстовому опису, читабельність, естетичне оформлення, незначне недотримання мовних норм у тексті – 11–15 балів;
- недостатня інформативність підбраного матеріалу, неповна відповідність слайдів текстовому опису, читабельність, недбале оформлення, значне недотримання мовних норм у тексті – 6–10 балів;
- низька інформативність підбраного матеріалу, невідповідність слайдів текстовому опису, нечитабельність, недбале оформлення, недотримання мовних норм у тексті – 2–5 балів;
- завдання не виконано – 0 балів.

Критерії оцінювання творчої роботи (max 20 балів):

- творчий підхід до розкриття теми, яскраве демонстрування власної позиції, дотримання визначеного обсягу (5 сторінок у форматі *.docx*), дотримання мовних норм – 20 балів;
- повне розкриття теми, наявність власної позиції, дотримання визначеного обсягу, дотримання мовних норм – 16–19 балів;
- часткове розкриття теми, наявність власної позиції, дотримання визначеного обсягу, дотримання мовних норм – 11–15 балів;
- часткове розкриття теми, дотримання визначеного обсягу, дотримання мовних норм – 6–10 балів;
- недостатнє розкриття теми, недотримання визначеного обсягу, недотримання мовних норм – 2–5 балів;
- завдання не виконано – 0 балів.

8.1. Розподіл балів

Розподіл балів за 100-бальною шкалою	
Поточний контроль (ПК)	
Форми поточного контролю змістових модулів	Максимальні бали за виконані завдання
<i>Змістовий модуль 1</i>	
Тема 1. Теоретичні засади редагування наукового тексту	10
Тема 2. Редакторський аналіз і вичитка наукового тексту	10
Тема 3. Коректура	10
Тема 4. Робота з науковою термінологією та спеціалізованими словниками	10
Тема 5. Авторське редагування (саморедагування)	10
<i>Змістовий модуль 2</i>	
Тема 6. Теоретико-методологічні основи рецензування	10
Тема 7. Специфіка реферативного жанру. Принципи реферування	10
Тема 8. Методика підготовки й написання рецензії	10
Тема 9. Методика підготовки й написання відгуку	10
Тема 10. Технологія підготовки й написання реферативних документів	10
Разом за дисципліну	100

8.2. Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90–100	A	відмінно	зараховано
82–89	B	добре	
74–81	C		
64–73	D	задовільно	
60–63	E		
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним

			вивченням дисципліни
--	--	--	-------------------------

9. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

1. Робоча програма навчальної дисципліни «Редагування та рецензування наукового тексту» для здобувачів вищої освіти за третім освітньо-науковим ступенем (освітньо-кваліфікаційним рівнем «Доктор філософії / PhD») за спеціальністю 022 «Дизайн», за освітньо-науковою програмою «Дизайн». КДАДПМД імені Михайла Бойчука, 2024. 13 с.
2. Ноутбук, планшет.
3. Онлайн-ресурс Google Workspace for Education.
4. Демонстраційний дидактичний матеріал.

10. Рекомендовані джерела інформації

10.1. Основна література

1. Баган М. П. Редагування тексту: посіб. для самост. роб. студ. Київ : Видавничий центр КНЛУ, 2022. 49 с.
2. Гузенко С. В. Теорія і практика редагування: навч. посіб. Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2019. 220 с.
3. Гуманенко О. О. Місце рецензії в науковій комунікації. *Книга і преса в контексті культурно-історичного розвитку українського суспільства*. Вип. 3. Львів : УАД, 2009. С. 126–131.
4. Гуманенко О. О. Особливості типологічної характеристики рецензій на наукові твори. *Наукові записки Української академії друкарств. Серія: Соціальні комунікації*. 2011. № 3. С. 119–126.
5. Левченко О. М. Культура роботи з текстовими документами. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2018. 112 с.
6. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами для ВНЗ. 3-тє вид., доп. і перероб. (до 85-річчя від дня народження академіка НАН України В. М. Русанівського). Київ : «ЦУЛ», 2016. 426 с.
7. Ріпей М. В. Редакторська правка науково-технічного тексту. *Українська мова*. 2014. № 2. С. 61–67.
8. Селігей П. О. Український науковий текст: проблеми комунікативної повноцінності та стильової досконалості: автореф. дис. ... д-ра філол. наук. Київ, 2016. 38 с.
9. Тріщук О. В. Редагування науково-інформаційного тексту: підруч. Київ : НТУУ «КПІ», 2013. 252 с.
10. Холявко І. В. Функціонально-стильові відхилення в науковому тексті: специфіка редагування. *Одеський лінгвістичний вісник*. 2014. № 4. С. 291–294.

10.2. Допоміжна література

1. Байдак Л. І. Анотування та реферування як ефективні прийоми роботи з іншомовною фаховою літературою. *Strategiczne pytania światowej nauki. Volume 13. Filologiczne nauki*. Przemysł : Nauka i studia, 2015. С. 3–5.
2. Бортник С. Б. Методичні аспекти розвитку навичок анотування та реферування професійно-орієнтованих текстів у формуванні фахових компетенцій студентів немовних спеціальностей. *Сучасні філологічні і методичні студії: проблематика і перспективи*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. для науковців, викладачів, учителів, здобувачів вищої освіти, Харків, 18 трав. 2022 р. Харків. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. Харків, 2022. С. 36–39.
3. Бортник С. Б. Навчання реферування та анотування фахових іншомовних текстів у підготовці студентів немовних спеціальностей. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Журналістика»*. Видавничий дім «Гельветика», 2021. Том 32 (71). № 3. С. 90–97.
4. Вороніна К. В. Основи перекладацького анотування та реферування текстів різних типів і жанрів: навч. посіб. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2013. 120 с.
5. Гаркавцев М. С., Іванова Н. І. Редакторсько-видавничий дискурс у контексті соціальних комунікацій. *Масова комунікація у глобальному та національному вимірах*. Дніпро : ДНУ імені Олеся Гончара, факультет систем і засобів масової комунікації, 2019. Вип. 12. 156 с.
6. Гуманенко О. О. Місце рецензії в історії наукової періодики. *Наукові записки Української академії друкарства. Серія: Соціальні комунікації*. 2015. № 1. С. 15–20.
7. Тимошенко О. В. Особливості написання анотації англійською мовою. URL: <http://www.confesp.fl.kpi.ua/node/1150>

10.3. Інформаційні ресурси

1. Український правопис / НАН України ; Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні ; Ін-т укр. мови. 12-те вид., стер. Київ : Наук. думка, 2019. 238 с. URL: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/zagalna%2520serednya/Pravopys.2019/ukr.pravopys-2019.pdf&ved=2ahUKEwjA1sv9t4eLAXWxBhAIHcRHMK4QFnoECBoQAQ&usg=AOvVaw186c0dsXE0MQidk6n4xAAdk>
2. <http://academ-write.tilda.ws/>
3. <http://www.library.tnpu.edu.ua/index.php/dlya-avtoriv-publikatsij/akadem-pismo>
4. <https://nim.media/articles/redaktorska-pravka-naukovikh-tekstiv-spetsifika-roboti>
5. <https://nauka.gov.ua/information/kerivnytstvo-dlia-retsenzentiv/>

11. Узгодження робочої програми навчальної дисципліни

Л И С Т

узгодження робочої програми

навчальної дисципліни «Редагування та рецензування наукового тексту»,

(назва навчальної дисципліни)

складеної відповідно до освітньо-наукової програми _____ підготовки докторів філософії (PhD)

за напрямом/спеціальністю _____,

(шифр та назва напрямку/спеціальності)

розробленої доцентом кафедри, к. філол. н. Козловською Д. В.

(вказати посади, наукові ступені та/або вчені (почесні) звання авторів, їхні ПІБ)

	Прізвище, ім'я, ім'я по батькові завідувача	Підпис	Дата та № протокол у засідання кафедри
Кафедра, за якою закріплена дисципліна, – (назва кафедри)			
Випускова кафедра – (назва кафедри)			

12. Зміни та доповнення до робочої програми навчальної дисципліни

№ з/п	Зміст внесених змін (доповнень)	Дата та номер протоколу засідання кафедри	Примітки