

Міністерство культури України
Київська державна академія декоративно–прикладного мистецтва
і дизайну імені Михайла Бойчука

ЗАТВЕРДЖЕНО

Приймальною комісією
Київської державної академії
декоративно-прикладного мистецтва
і дизайну імені Михайла Бойчука

Протокол від 12.03.2026 р. № 2

Голова приймальної комісії



Олена ОСАДЧА

ПРОГРАМА СПІВБЕСІДИ З ІСТОРІЇ МИСТЕЦТВА

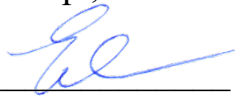
Освітній рівень: другий (магістерський)

Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки

Спеціальність: В2 Дизайн
В3 Декоративне мистецтво та ремесла
В4 Образотворче мистецтво та реставрація

Освітня програма: Графічний дизайн
Декоративно-прикладне мистецтво
Образотворче мистецтво

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради
Протокол від 19.03. 2026 р., № 08/25-26

Голова Вченої ради  Олена ОСАДЧА

Київ
2026

1. ВСТУП

Мета співбесіди – визначити рівень підготовки абітурієнта, його обізнаність у ключових етапах історії мистецтва, здатність до аналітичного мислення та вміння інтерпретувати мистецькі явища в історичному та культурному контексті.

Під час співбесіди з історії мистецтва для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти КДАДПМД ім. М. Бойчука, абітурієнт повинен продемонструвати своє знання і розуміння основних художніх стилів, напрямків, творчих методів і технік, що виникли в різні епохи і на різних територіях. Абітурієнт повинен бути готовий до аналізу мистецьких творів, їхнього історичного контексту, розуміння стилістичних особливостей та впливу великих митців на розвиток мистецтва.

Завданням співбесіди з історії мистецтва є оцінка знань абітурієнта про визначні твори та особистості в історії мистецтва, а також його здатність до аналізу та інтерпретації мистецьких явищ.

Оцінювання абітурієнта під час співбесіди здійснюється за такими критеріями:

- знання основних етапів і напрямків в історії мистецтва;
- вміння аналізувати та інтерпретувати мистецькі твори;
- здатність до аналітичного мислення та формулювання власних суджень;
- розуміння історичного та культурного контексту мистецьких явищ.

Процедура співбесіди включає обговорення з абітурієнтом різних мистецьких творів, їх аналіз та інтерпретацію. Абітурієнт повинен демонструвати свої знання, вміння та здатність до логічного мислення і аргументації.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ СПІВБЕСІДИ

Оцінювання знань з історії мистецтва здійснюється в усному форматі. Співбесіда проходить в один етап та передбачає індивідуальне опитування вступника відповідно до затвердженої програми.

ПЕРЕЛІК ОРІЄНТОВАНИХ ТЕМ СПІВБЕСІДИ

Зарубіжне мистецтво:

1. Світогляд і релігія в художньому каноні Давнього Єгипту.
2. Класичний ідеал у скульптурі Давньої Греції. Канон Поліклета.
3. Чорнофігурна й краснофігурна техніки давньогрецького вазопису. Стильові особливості.
4. Архітектоніка грецького храму: різновиди, ордерна система, структура.

5. Етапи розвитку грецької скульптури (архаїчний стиль, доба високої та пізньої класики).
6. Образотворче мистецтво Давнього Риму. Жанри та техніки (рельєф, мозаїка, Фаюмські портрети).
7. Архітектура Середньовіччя. Порівняння романського та готичного стилів.
8. Симбіоз архітектури, скульптури та вітражу в готичному соборі.
9. Мистецтво пізнього Середньовіччя. Інтернаціональна готика та її художні особливості.
10. Художні школи північного Відродження (Німеччини, Нідерланди, Англія).
11. Італійське Відродження. Періодизація, провідні імена, еволюція стилю.
12. Маньєризм як реакція на кризу ідей Відродження.
13. Болонська школа та брати Карраччі – витоки європейського академізму.
14. Бароко в Італії та Іспанії: характерні риси караваджизму й бодегону.
15. Живописні школи Фландрії та Голландії XVII століття: спільні та відмінні риси.
16. Художня культура Європи XVII століття. Архітектура(палладіанство), скульптура, живопис.
- 17.Світоглядна основа та естетика романтизму в європейському мистецтві.
18. Основні художні напрями XIX століття: реалізм, бідермаєр, прерафаеліти, салонний академізм, символізм, імпресіонізм.
19. Модернізм як культурне явище: фовізм, експресіонізм, кубо-футуризм, авангард, сюрреалізм, супрематизм.
20. Мистецтво модерну в Європі. Ар-нуво (Франція), сецесіон (Австрія), югендстиль (Німеччина).
21. Новітні художні форми: інсталяція, акціонізм, перформанс.

Українське мистецтво: від прадавніх часів до сучасності

1. Трипільська культура.
2. Мистецтво скіфської доби. Зооморфні мотиви, металопластика.
3. Іконописна традиція Київської Русі XI–XII століть.
4. Книжкова мініатюра й монументальний живопис доби Давньої Русі.
5. Особливості українського іконопису XIV–XVI століть.
6. Український іконопис XVII-XVIII ст.
7. Гравюра в українському мистецтві кінця XVII-XVIII ст.
8. Українська архітектура кінця XVII-XVIII ст.
9. Архітектура українського бароко: структура, декор, вплив європейських зразків.
10. Скульптура українського бароко. Стилистичні особливості.
- 11.Світська архітектура XVIII–XIX ст.Палацово-паркові комплекси.

12. Прояви неокласицизму в архітектурі України кінця XVIII – початку XIX століття.
13. Романтизм в українському мистецтві.
14. Мистецька спадщина Тараса Шевченка як художника.
15. Школа М. Мурашка.
16. Модерн в українському мистецтві. Стилiстичні особливості, митці.
17. Авангардні напрями в українському мистецтві першої третини XX століття.
18. Мистецька школа «бойчукістів».
19. Львівська живописна школа.
20. Українські шістдесятники в образотворчому мистецтві. Протест, форма, образ.
21. Творчі мистецькі угруповання в Україні на межі XX–XXI століть.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Максимальна кількість балів за співбесіду – 200.

Підсумковий бал визначається за такою шкалою:

- 181–200 балів – оцінка «відмінно»;
- 159–180 балів – оцінка «добре»;
- 125–158 балів – оцінка «задовільно»;
- 100–124 балів – оцінка «незадовільно».

Оцінка **«відмінно»** ставиться за якісне та своєчасне виконання завдання, оригінальне трактування теми та логічну структуру з ясною послідовністю думок.

Оцінка **«добре»** ставиться за допущення незначних помилок в трактуванні теми, а також за неповний обсяг та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання.

Оцінка **«задовільно»** ставиться за часткове та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання, а також за допущення значних помилок в трактуванні теми.

Оцінка **«незадовільно»** виставляється за недбале, неповне та несвоєчасне виконання екзаменаційного завдання.

Рекомендована література:

1. Білецький П. О. Українське мистецтво та архітектура кінця XIX – початку XX ст / П. О. Білецький, Д. О. Горбачов, Е. О. Димшиць, Т. В. Кара-Васильєва, Г. В. Карпова, О. О. Клименко, О. В. Красильникова, В. Ю. Могилевський; ред.: Н. Ю. Асєєва; НАН України. Ін-т мистецтвознав., фольклористики та етнології ім.М.Т.Рильського. – К. : Наук. думка, 2000. 240 с.
2. Давня історія України. 2 т., Київ, 1999
3. Демідко О. Історія образотворчого мистецтва та архітектури. Київ: Ліра- К., 2021р. 384 с.
4. Дніпро, 2001, с. 142-169, 207-215, 223-444.
5. Добріян Д. М. Мистецька, педагогічна та громадська діяльність Олександра Мурашка : дис. ... канд. мист.: 07.00.01 / Нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ, 2018. 253 с.
6. Жаборюк А.А.Мистецтво живопису і графіки на Україні в I половині і середині XIX ст., Київ-Одеса: Вища школа, 1983.
7. Історія мистецтва від найдавніших часів до сьогодення / За заг. ред. Стівена Фартінга. Передмова Річарда Корка. Харків: Vivat, 2019
8. Історія українського мистецтва в 6-ти т. Київ, 1963 – 1968.
9. Історія українського мистецтва у 5-ти т. НАН України ім. М.Т.Рильського. Київ, 2007 – 2014.
- 10.Історія українського та світового мистецтв : метод. рек. до семінарських занять / укл.: І. О. Хілько, Ю. С. Баланюк. Чернівці: Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. 48 с
- 11.Кара-Васильєва Т. Сучасне українське мистецтвознавство: новий погляд, переосмислення та наукова координація. Вісник НАН України, 2014. No 8. С. 33-39
- 12.Кржавич Д.П. Овсійчук В.А. Черепанова С.О. Українське мистецтво, ч. I, Львів: Світ, 2003
- 13.Кржавич Д.П. Овсійчук В.А. Черепанова С.О. Українське мистецтво, ч. II, Львів: Світ, 2004
- 14.Кржавич Д.П. Овсійчук В.А. Черепанова С.О. Українське мистецтво, ч. III, Львів: Світ, 2005

- 15.Лобановський Б.Б. На скелях та в глибині печер. Київ, 1979 р.
- 16.Лобановський Б.Б., Говдя П.І. Українське мистецтво II пол. XIX ст. – поч. XX ст., Київ: Мистецтво, 1984.
- 17.Мозаїки і фрески Софії Київської. Київ: Мистецтво,1980.
- 18.Овсїйчук В. А. Класицизм і романтизм в українському мистецтві, Київ:
- 19.Овсїйчук В.А. Майстри українського бароко. Київ, 1991. 400 с.
- 20.Овсїйчук В.А. Українське мистецтво XIV – поч. XVII ст., Київ, 1985.
- 21.Овсїйчук М.А. Мистецька спадщина Тараса Шевченка у контексті європейської художньої культури. Львів: Ін-т народознавства НАН України, 2008. 414 с.
- 22.Осадча О. А.Принципи сферичності в іконописі візантійської традиції.
- 23.Соколюк Л. Михайло Бойчук та його школа. Харків: Видавець Савчук О.О., 2014.386 .с
- 24.Степовик Д. Історія української ікони Х- XX ст.. Київ: Либідь, 1996. 140 с.
- 25.Український авангард: Альбом / Авт. вступ ст. та упор. Д. Горбачов. Київ: Мистецтво, 1996.
- 26.Юр М. В. Метамоделі українського живопису: монографія. Вінниця: ТОВ «ТВОРИ», 2019. 428 с.
27. Юр М. В. Шістдесятництво як ідейна основа реалізації національних цінностей у живопису. Мистецтвознавство України. 2019. Вип. 19. С. 288–296