

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ І СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну
імені Михайла Бойчука

Факультет Дизайну
(назва факультету)
Кафедра Графічного дизайну
(назва кафедри)

 **ЗАТВЕРДЖУЮ**
Проректор з науково-педагогічної
діяльності
І.В. Петрова
(підпис) (ініціали, прізвище)
28.08.2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

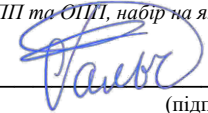
_____ (ОК 22) **Дизайн власного бренду** _____
(шифр і назва навчальної дисципліни)
рівень вищої освіти _____ перший (бакалаврський) _____
(перший (бакалаврський)/другий (магістерський))
галузь знань _____ 02 Культура і мистецтво
(шифр і назва)
освітня програма _____ Графічний дизайн _____
(назва)
спеціальність _____ 022 Дизайн _____
(шифр і назва)
(назва)
тип дисципліни _____ обов'язкова _____
(обов'язкова/за вибором)
Мова викладання _____ українська _____
(українська/англійська)

ПОГОДЖЕНО

Керівник групи забезпечення освітньо-
- професійної програми (для акредитованих ОПП
та акредитованих спеціальностей)

АБО

Керівник проектної групи (для ліцензованих
ОПП та ОПП, набір на які здійснюється вперше)

 О.С.Гальчинська
(підпис, ініціали, прізвище)

РЕКОМЕНДОВАНО

Протокол засідання кафедри
графічного дизайну
(назва кафедри)

26.08.2026 №1

Завідувач кафедри

 І.В.Петрова
(підпис, ініціали, прізвище)

для здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем «бакалавр» за спеціальністю 022 «Графічний дизайн» КДАДПМД ім. М. Бойчука. 2025. – 20 с.

Розробник: Кравченко Олег Вадимович, кандидат архітектури, доцент кафедри Графічного дизайну КДАДПМД ім. М. Бойчука

Робоча програма розглянута та схвалена на засіданні кафедри графічного дизайну

Протокол від «26» серпня 2026 року № 1

В.о. завідувача кафедри графічного дизайну _____  І.В. Петрова

«26» серпня 2026 року

Робоча програма розглянута та схвалена на засіданні науково-методичній раді факультету Дизайну

Протокол від «28» серпня 2025 року № 1

Голова НМР

_____  Мешко А.М.

©Кравченко, 2025 рік

© КДАДПМД ім. М Бойчука, 2025 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів - 4	Галузь знань 02 Культура і мистецтво	Обов'язкова	
Модулів – 2	Спеціальність (освітня програма): 022 Дизайн (шифр і назва) <u>ОПП Графічний дизайн</u> (назва)	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 2		4-й	
Електронна адреса: https://kdidpmid.edu.ua/academy/robochi-programy-navchalnyh-dyscyplin-ta-inshi-navchalno-metodychni-materialy-kafedry-grafichnogo-dyzajnu/		Семестр	
Загальна кількість годин – 120		7-й	
		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 самостійної роботи студента – 4	Освітній рівень: перший (бакалаврський) (перший (бакалаврський)/другий (магістерський))	год. 8	
		Практичні	
		год. 52	
		Самостійна робота	
		год. 60	
		Індивідуальні завдання:	
		Форма контролю:	
	Екзаменаційний. перегляд		

2. Мета та заплановані результати навчання

2.1. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою навчальної дисципліни «Дизайн власного бренду» є формування у студентів знань з питань дизайнерської діяльності, що охоплюють моделювання проектної ситуації, опанування принципів кодування особистих цінностей, професійних характеристик та життєвих пріоритетів у графічні символи; формування цілісного розуміння та практичних навичок у проектуванні візуальної ідентичності особистості, де базовими інструментами виступають традиційна родова геральдика, монограми та авторські знаково - символічні системи; створення естетично виразної, візуальної, дизайн-продукції (проекту); формування загальнокультурних і професійних компетенцій у студентів, необхідних для їх дизайнерської діяльності.

2.2. Заплановані результати навчання модуля навчальної дисципліни

Внаслідок вивчення модуля навчальної дисципліни студент повинен бути

здатним продемонструвати такі

програмні результати навчання:

ПРН-1. Застосовувати набуті знання і розуміння предметної області та сфери професійної діяльності у практичних ситуаціях.

ПРН-2. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово з професійних питань, формувати різні типи документів професійного спрямування згідно з вимогами культури усного і писемного мовлення.

ПРН-3. Збирати та аналізувати інформацію для обґрунтування дизайнерського проєкту, застосовувати теорію і методику дизайну, фахову термінологію (за професійним спрямуванням), основи наукових досліджень.

ПРН-4. Визначати мету, завдання та етапи проектування.

ПРН-5. Розуміти і сумлінно виконувати свою частину роботи в команді; визначати пріоритети професійної діяльності.

ПРН-7. Аналізувати, стилізувати, інтерпретувати та трансформувати об'єкти для розроблення художньо-проектних вирішень.

ПРН-8. Оцінювати об'єкт проектування, технологічні процеси в контексті проектного завдання, формувати художньо-проектну концепцію.

ПРН-9. Створювати об'єкти дизайну засобами проектно-графічного моделювання.

ПРН-10. Визначати функціональну та естетичну специфіку формотворчих засобів дизайну в комунікативному просторі.

ПРН-11. Розробляти композиційне вирішення об'єктів дизайну у відповідних техніках і матеріалах.

ПРН-12. Дотримуватися стандартів проектування та технологій виготовлення об'єктів дизайну у професійній діяльності.

ПРН-13. Знати надбання національної та всесвітньої культурно-мистецької спадщини, розвивати екокультуру засобами дизайну.

ПРН-16. Враховувати властивості матеріалів та конструктивних побудов, застосовувати новітні технології у професійній діяльності.

ПРН-17. Застосовувати сучасне загальне та спеціалізоване програмне забезпечення у професійній діяльності (за спеціалізаціями).

ПРН-19. Розробляти та представляти результати роботи у професійному середовищі, розуміти етапи досягнення успіху в професійній кар'єрі, враховувати сучасні тенденції ринку праці, проводити дослідження ринку, обирати відповідну бізнес-модель і розробляти бізнес-план професійної діяльності у сфері дизайну.

Вивчення модуля навчальної дисципліни передбачає формування та розвиток у студентів компетентностей

загальних:

ЗК 1. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 7. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.

спеціальних (фахових, предметних):

СК 1. Здатність застосовувати сучасні методики проектування одиничних, комплексних, багатофункціональних об'єктів дизайну.

СК 3. Здатність здійснювати композиційну побудову об'єктів дизайну.

СК 4. Здатність застосовувати навички проектної графіки у професійній діяльності.

СК 6. Здатність застосовувати у проектно-художній діяльності спеціальні техніки та технології роботи у відповідних матеріалах (за спеціалізаціями).

СК 7. Здатність використовувати сучасне програмне забезпечення для створення об'єктів дизайну.

3.Перелік попередніх та супутніх і наступних навчальних дисциплін

№ з/п	Навчальні дисципліни, вивчені раніше
1.	Комп'ютерна проектна графіка
2	Живопис
3	Рисунок, пластична анатомія
4	Основи проектування і проектної графіки
5	Основи формоутворення
6	Композиція
7	Кольорознавство
8	Шрифт
9	Історія зарубіжного та українського мистецтва
10	Практика навчальна (біонічна)
11	Каліграфія
12	Графічні техніки
13	Дизайн та художнє оформлення книги
14	Дизайн періодичних видань
15	Практика навчальна (архітектурно-плерерна)
16	Візуальна айдентика
17	Дизайн паковань
18	Історія дизайну
19	Ілюстрація в дизайні
20	Дисципліни за вибором здобувача вищої освіти

4. Очікувані результати навчання

Внаслідок вивчення модуля навчальної дисципліни студент повинен бути здатним продемонструвати такі **результати навчання**:

Знати:

- цілі та завдання у сфері дизайн-проектування;
- сучасні теорії, методологію і методи проектування стосовно до завдань фундаментальних та прикладних досліджень у сфері дизайн-проектування;

- особливості проектування та організації проектно - дослідницької роботи;
- особливості проектування об'єктів графічного дизайну у контексті традицій української історії та культури;
- терміни і поняття щодо геральдичних знаків, як специфічної форми знакових систем.

Вміти:

- здійснювати пошук, систематизацію, аналіз та узагальнення інформації, спрямованої на забезпечення фахового підходу до проектування за обраною темою;
- досягати художньої виразності та образності дизайн-об'єктів в проектуванні оптимальними засобами дизайну;
- обирати та обґрунтовувати використання певної методологічної основи передпроектного дослідження згідно поставленої проектної задачі;
- застосовувати принципи етапності та послідовності в проектуванні дизайн-об'єктів;
- володіти навичками аргументовано формувати та обґрунтовувати актуальність та сутність концепції проектування конкретного дизайн-об'єкта;
- володіти навичками переосмислення наявних та створення нових професійних практик побудови об'єктів дизайну;
- вміти впроваджувати результати передпроектного аналізу в розробку дизайн-проекту.

5. Програма навчальної дисципліни
5.1 Тематичний план навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин				
	Денна форма				
	усього	у тому числі			
		л	п	інд.	с.р.
1	2	3	4	6	7
Змістовний модуль 1. Семантика. Семіотика. Знаково-символьне значення в графічному дизайні.					
Тема 1. Символіка та емблематика (терміни та поняття). Семіотика - теорія знаків та знакових систем. Семантика – мова символів і знаків. Реферат за обраною темою.	22	2	8	-	12
Тема 2. Знаки та символи в графічному дизайні. Світовий досвід знаково-символьних зображень. Шрифтові знаки (буквиця (ініціал), аббревіатура, монограма (вензель) , літера-образ).	26	2	12	-	12
Змістовний модуль 2. Геральдика. Складання родинного (сімейного) герба.					
Тема 3. Геральдика. Геральдичні знаки, як специфічна форма знакових систем. Історичні традиції створення геральдичних знаків. Українська геральдика – витоки, сьогодення, перспективи (теорія, практика). Типологія гербів. Закони геральдики. Складання та блазонування гербів.	24	2	10	-	12
Тема 4. Родовий герб. Особливості символіки родових (сімейних) гербів. Дерево роду. Визначення основних символів та емблем родового герба (гербові фігури, складові елементи герба).	24	2	10	-	12
Тема 5. Візуалізація (графічне зображення) родового герба (композиційне рішення, графічна мова, загальна стилістика зображувальних елементів герба). Розробка Брендбуку. Дизайн презентаційного плакату для екзаменаційного перегляду.	24	-	12	-	12
Усього годин	120	8	52	-	60
Вид контролю: екзаменаційний перегляд					

5.2 Теми лекцій

___7___ семестр

№ з/п	Назва теми, її анотація ¹	Кількість годин	
		ДФН	ЗФН
1	Тема 1. Символіка та емблематика (терміни та поняття). Семіотика - теорія знаків та знакових систем. (Семіотика та її значення в образно-асоціативній уяві дизайнера). Семантика – мова символів і знаків (Світовий досвід знаково-символьних зображень). [2, с. 40–96]; [5, с. 20–75] ² ; [6, с. 44–85];	2	
2	Тема 2. Знаки та символи в графічному дизайні. Світовий досвід знаково-символьних зображень. Шрифтові знаки (буквиця (ініціал), аббревіатура, монограма (вензель), літера-образ). [7, с. 27–41];	2	
3	Тема 3. Геральдика. Геральдичні знаки, як специфічна форма знакових систем. Історичні традиції створення геральдичних знаків. Українська геральдика – витоки, сьогодення, перспективи (теорія, практика). Типологія гербів. Закони геральдики. Складання та блазонування гербів. [1, с. 22–85]; [3, с. 42–81]; [4, с. 22–66];	2	
4	Тема 4. Родовий герб. Особливості символіки родових (сімейних) гербів. Дерево роду. Визначення основних символів та емблем родового герба (гербові фігури, складові елементи герба). [8, с. 17–51]; [9, с. 55–68]; [10, с. 15–73]	2	
Усього годин за ___7___ семестр		8	

5.4 Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		ДФН	ЗФН
1	Тема 1. Символіка та емблематика. Семіотика - теорія знаків та знакових систем. Семантика – мова символів і знаків. Знайомство з термінами і поняттями. Збір аналогів та їх аналіз. Реферат за обраною темою. [5, с. 20–75] ; [6, с. 44–85]; Метод. рекомендації «Дизайн власного бренду».	8	
2	Тема 2. Знаки та символи в графічному дизайні. Шрифтові знаки (буквиця (ініціал), аббревіатура,	12	

¹ Анотація практично представляє собою перелік питань, що розглядаються на лекції.

² Рекомендується давати посилання на 2–3 найбільш популярних і доступних для студентів джерела.

	монограма (вензель), літера-образ). Ручна графіка, цифрова обробка. Ф А4 (ч/б, колір). [7, с. 27–41]; Метод. рекомендації «Дизайн власного бренду».		
3	Тема 3. Геральдика. Родовий (родинний) герб. Створення родового дерева. Визначення характерних і особливих ознак членів родини. Графічний пошук структури дерева роду. Творчо-пошукові варіанти. Ручна графіка, комп'ютерна цифрова версія. Ф А4 (ч/б, колір). [1, с. 22–85]; [3, с. 42–81]; [4, с. 22–66]; Метод. рекомендації «Дизайн власного бренду».	10	
4	Тема 4. Родовий герб. Визначення основних символів та емблем родового герба (гербові фігури, складові елементи герба). Пошук варіантів символіки герба. [1, с. 22–85]; [3, с. 42–81]; [4, с. 22–66]; Метод. рекомендації «Дизайн власного бренду».	10	
5	Тема 5. Візуалізація (графічне зображення) родового герба (композиційне рішення, графічна мова, загальна стилістика зображувальних елементів герба). Розробка Брендбуку. Дизайн презентаційного плакату для екзаменаційного перегляду. Робота в матеріалі. [8, с. 17–51]; [9, с. 55–68]; [10, с. 15–73]; Метод. рекомендації «Дизайн власного бренду».	12	
Усього годин за __7__ семестр		52	

5.5 Самостійна робота³

№ з/п	Назва теми	Кількість годин		Вид контролю
		ДФН	ЗФН	
1	Тема 1. Символіка та емблематика. Семіотика - теорія знаків та знакових систем. Семантика – мова символів і знаків. Знайомство з термінами і поняттями. Збір аналогів та їх аналіз. Реферат за обраною темою. [5, с. 20–75] ; [6, с. 44–85]; Метод. рекомендації	12		Перевірка виконання практичних завдань

³ Самостійна робота включає години: підготовки до аудиторних занять (лекцій, практичних); опрацювання розділів програми, які не викладаються на лекціях; розрахункових (розрахунково-графічних) робіт; індивідуального науково-дослідного завдання; підготовки до контрольних заходів, їх складання студентами заочної форми навчання.

	«Дизайн власного бренду».			
2	Тема 2. Знаки та символи в графічному дизайні. Шрифтові знаки (буквиця (ініціал), аббревіатура, монограма (вензель) , літера-образ). Ручна графіка, цифрова обробка. Ф А4 (ч/б, колір). [7, с. 27–41]; Метод. рекомендації «Дизайн власного бренду».	12		Перевірка виконання практичних завдань
3	Тема 3. Геральдика. Родовий (родинний) герб. Створення родового дерева. Визначення характерних і особливих ознак членів родини. Графічний пошук структури дерева роду. Ручна графіка, цифрова обробка. Ф А4 (ч/б, колір). [1, с. 22–85]; [3, с. 42–81]; [4, с. 22–66]; Метод. рекомендації («Дизайн власного бренду»).	12		Перевірка виконання практичних завдань
4	Тема 4. Родовий герб. Визначення основних символів та емблем родового герба (гербові фігури, складові елементи герба). Пошук варіантів символіки герба (2-3 варіанти не одного зображення). [1, с. 22–85]; [3, с. 42–81]; [4, с. 22–66]; Метод. рекомендації («Дизайн власного бренду»).	12		Перевірка виконання практичних завдань
5	Тема 5. Візуалізація (графічне зображення) родового герба (композиційне рішення, графічна мова, загальна стилістика зображувальних елементів герба). Розробка елементів айдентики (візитівка, ділова папка, печатка, особистий бланк). Дизайн презентаційного плакату для екзаменаційного перегляду (150х50 см.). Брендбук. Ф А5, Ф А4, Ф А3 поліграфічне виконання. [8, с. 17–51]; [9, с. 55–68]; [10, с. 15–73]; Метод. рекомендації («Дизайн власного бренду»).	12		Перевірка виконання практичних завдань
Усього годин за <u>7</u> семестр		60		

6 Засоби діагностики результатів навчання та методи їх демонстрування⁴

Під час викладання курсу використовуються наступні засоби діагностики результатів навчання, зокрема, методи їх демонстрування:

- **методи усного контролю:** індивідуальне опитування, групове фронтальне опитування, співбесіда, дискусія;
 - **метод письмового контролю:** реферативно - дослідницька семестрова робота;
 - **методи творчо - пошукового контролю:** творчо - пошукове тестування; аналіз варіативності пошукових ескізів; аналіз образно-емоційної складової проектної графіки;
 - **метод практичного контролю:** виконання проектно - графічної роботи в межах програмного завдання (кількох практичних завдань);
 - **методи самоконтролю:** уміння самостійно оцінювати свої знання, Самоаналіз.
- Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є демонстрація творчих робіт;

7 Форми поточного та підсумкового контролю

Умовний приклад

Форми контролю	Максимальна кількість балів	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
методи усного контролю: індивідуальне опитування, групове фронтальне опитування, співбесіда; <i>Усна доповідь, доповнення (робота в аудиторії) відповідно до запропонованих джерел інформації.</i>	15 балів	
методи творчо-пошукового контролю: творчо - пошукове тестування; аналіз варіативності пошукових ескізів; аналіз образно - емоційної складової проектної графіки; <i>Перевірка виконання практичних завдань. Збір аналогів та їх аналіз. Вправи на варіанти графічного пошуку образу.</i>	20 балів	
метод письмового контролю: реферативно - дослідницька семестрова робота; <i>Написання реферату на обрану тему.</i>	15 балів	
метод самоконтролю: уміння самостійно оцінювати свої знання.	15 балів	

⁴ Містить методи контролю результатів навчання студентів у процесі поточного та семестрового контролів.

Самоаналіз. <i>Презентація та захист індивідуальних (дослідницько - аналітичних) робіт, творчо-пошукових варіантів (скетчинг).</i>		
- метод практичного контролю: виконання проектно - графічної роботи. <i>Розробка остаточного варіанту, дизайнерського пошуку форми і графічної мови. Подача готового проекту в матеріалі на перегляд.</i>	35 балів	
Всього	100	

8. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання навчальної дисципліни;

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати його в мінімальну позитивну оцінку використовуваної числової (рейтингової) шкали.

Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання

Перевірка теоретичних знань та виконання практичної роботи.

T1. Символіка та емблематика. Семіотика - теорія знаків та знакових систем. Семантика – мова символів і знаків. Знайомство з термінами і поняттями. Збір аналогів та їх аналіз. Реферат за обраною темою.

Критерії оцінювання. Відмінно: здобувач демонструє глибокі знання та бездоганно знає різницю між знаковою системою (семіотика) та змістом знаків (семантика), демонструє аналітичне мислення, легко розрізняє поняття «символ», «емблема», «знак» та «ікона», має практичні навички вільно та без помилок проводити семіотичний аналіз гербів, емблем чи культурних символів, чітко обґрунтовує власну думку, використовуючи наукову термінологію та історичний контекст. Добре: здобувач демонструє тверді знання і добре розуміє теоретичний матеріал, але припускається незначних неточностей у термінах, самостійно аналізує емблематику, проте потребує навідних запитань для глибокого семантичного розбору, матеріал викладається логічно і послідовно, але бракує ширших міждисциплінарних зв'язків. Задовільно: здобувач має лише базові знання, проводить поверхневий семіотичний аналіз, відтворює матеріал за підручником, не здатний до глибокого критичного семантичного аналізу емблем, символів і знаків, має слабкі навички в розумінні складних семантичних концепцій, опис символіки є суто ілюстративним.

T2. Знаки та символи в графічному дизайні. Шрифтові знаки - буквиця (ініціал), аббревіатура, монограма (вензель), літера-образ. Створення монограм. Ручна графіка, цифрова обробка.

Критерії оцінювання. Відмінно: унікальне, нешаблонне пластичне поєднання літер, шрифтовий знак несе глибокий зміст або образ, ручна графіка досконала, ескізи різноманітні, фінальний лінійний малюнок має бездоганні пропорції та чисті контури, композиційне рішення має ідеальний баланс між чорним і білим (фігурою та тлом), знак залишається чітким і читабельним при критичному зменшенні. Добре: знак грамотно спроектований, літери легко впізнати, проте хід думки стандартний (використано очевидне накладання). Монограма якісно переведена у вектор, проте сітка побудови має незначні похибки, або товщина штрихів подекуди візуально «скаче», композиція гармонійна, але окремі дрібні деталі можуть зливатися при сильному зменшенні знака. Задовільно: літери просто поставлені поруч або грубо перехрещені, при цьому цілісний образ або новий знак не утворилися. Ручна графіка не професійна, малюнок неакуратний, при цьому порушено анатомію літер (різна товщина однойменних штрихів, літери «падають»). Цифрова обробка має похибки, векторизація виконана недбало, контури мають злами, криві не вирівняні, опорних точок занадто багато (наслідок грубого автоматичного трасування). Композиційно монограма виглядає важкою або розпадається на окремі елементи та при зміні масштабу повністю втрачається читабельність.

Т3. Геральдика. Родовий (родинний) герб. Створення родового дерева. Визначення характерних і особливих ознак членів родини. Графічний пошук структури дерева роду.

Критерії оцінювання. Відмінно: в дослідженні глибоко визначено особливі ознаки, професії чи цінності членів родини, кожен елемент герба обґрунтований, суворо дотримано основних правил геральдики, форма щита, шолом, нашоломник та девіз гармонійно поєднані. Структура родинного дерева а саме графічне зображення, логічна, чітка та зрозуміла, зв'язки між поколіннями відображені бездоганно. Графічний пошук та ескізи демонструють стилізацію, а не копіювання картинок з інтернету, висока культура ручної чи цифрової графіки. Добре: в дослідженні визначено базові характеристики родини, але символіка герба дещо стандартна (наприклад, лев — сила, книга — розум), правила геральдики загалом дотримані, але є незначні відхилення у пропорціях елементів (наприклад, занадто великий шолом або дрібний девіз). В структурі родинного дерева родові зв'язки правильні, проте графічне рішення самого дерева є типовим (стандартний силует дуба з накладеними рамками, тощо). Графічний пошук виконано якісно та охайно, проте художньому образу бракує оригінальності та авторського стилю. Задовільно: аналіз членів родини поверхневий, символи для герба обрані випадково, без прив'язки до реальної історії роду, грубо порушено геральдичні правила (кольори зливаються, використано сучасні не геральдичні предмети, тощо), при цьому герб виглядає як набір випадкових малюнків. Структура дерева демонструє плутанину у генеалогічних зв'язках, графічна структура хаотична, рівні поколінь зміщені або не читаються. Графічний пошук герба виконаний недбало, пропорції порушені, лінії брудні, композиція розпадається на окремі фрагменти.

Т4. Родовий герб. Визначення основних символів та емблем родового герба (гербові фігури, складові елементи герба). Творчо-пошукові варіанти ескізів герба.

Критерії оцінювання. Відмінно: глибокі теоретичні знання геральдичних законів та термінології, безпомилкове визначення символи. Ескізна робота вирізняється оригінальністю, повною відповідністю правилам геральдики (правило кольорів, композиційна гармонія), творчий задум графічного вирішення обґрунтований логічно, глибоко розкрито значення кожної емблеми та кольору. Добре: тверді теоретичні знання основних елементів герба, але допускаються незначні неточності в геральдичній термінології, ескіз виконано правильно, акуратно, але ідея є типовою, без глибокого творчого пошуку. Кольорова гама підібрана правильно, проте композиція дещо перевантажена або спрощена, суть герба пояснено, але аргументація поверхова. Задовільно: студент демонструє фрагментарні знання про родові герби, плутанина в поняттях та складових елементах, ескіз герба виконано формально, з грубими порушеннями правил геральдики (наприклад, колір наноситься на колір, порушено пропорції фігур), якість проєктної графіки ескізу недбала, символіку геральдичних елементів герба студент не може пояснити, значення обраних емблем та ідею створення герба не має обґрунтування.

Т5. Візуалізація (графічне зображення) родового герба (композиційне рішення, графічна мова, загальна стилістика зображувальних елементів герба). Розробка елементів айдентики (візитівка, ділова папка, печатка, особистий бланк). Дизайн презентаційного плакату для екзаменаційного перегляду.

Критерії оцінювання. Відмінно: професійна стилізація елементів, бездоганна лінійна та кольорова графіка, безкомпромісне дотримання геральдичних правил (правило металів та емалей). Композиційне рішення має ідеальний баланс мас у гербі, має виразну композиційну ієрархію, де гербові та геральдичні фігури та геральдичні кольори гармонійно взаємодіють. Презентація родинного герба має високу естетику виконання, презентаційний плакат та брендбук виглядають як цілісний дизайнерський продукт, шрифти підібрані професійно, подача є охайною та завершеною. Добре: герб виконаний грамотно, проте стилізація елементів дещо стандартна, або присутні незначні колористичні огріхи (наприклад, слабкий контраст між елементами), композиція герба збалансована, але у дизайні елементів герба порушено баланс мас та пропорцій (наприклад, щит занадто великий або геральдичні фігури зміщені в кутки і губляться). Презентація герба з дотриманням вимог семестрового перегляду, робота охайна, але оформлення презентаційного плаката та брендбуку стандартне, без творчої дизайнерської знахідки, шрифти читабельні, але не повністю інтегровані у загальний стиль. Задовільно: порушено базові правила геральдики, елементи герба змальовані натуралістично без стилізації, брудне або хаотичне використання кольорів. Композиційне рішення герба виглядає перекошеним або перевантаженим, на зображенні герба відсутня логічна структура - елементи розкидані хаотично, ієрархія між головним та другорядним відсутня. Презентація герба має недбале виконання графіки чи оформлення презентаційного плакату і брендбуку, текст написаний нерівно або невдалим шрифтом, що важко читається; відсутня частина обов'язкових зон (наприклад, немає опису символів або елементів дерева роду).

Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Поточний контроль за роботою та рівнем знань та вмінь через обговорення та дискусії, реферативну роботу, презентації творчо-пошукових напрацювань. *Враховується:*

- *рівень осмислення навчального матеріалу;*
- *рівень сформованості аналітичних умінь і концептуальних підходів;*
- *повнота розкриття питання, логіка результатів дослідження та культура їх графічної візуалізації ;*
- *використання додаткової літератури;*
- *порівняння, зв'язок із практикою, висновки.*

Т1. Символіка та емблематика.

Критерії оцінювання. Відмінно: глибоке розуміння семіотики та семантики, безпомилкове розрізнення символів, знаків та ікон. Здобувач вільно володіє практичними навичками семіотичного аналізу, обґрунтовує думку науковою термінологією та історичним контекстом. Добре: тверде знання теорії з незначними термінологічними неточностями. Аналіз проводиться самостійно, але для глибшого розбору потрібні уточнювальні запитання; виклад логічний, проте бракує міждисциплінарних зв'язків. Задовільно: базовий рівень, відтворення матеріалу переважно за підручником. Аналіз поверховий та ілюстративний, глибоке критичне осмислення та розуміння складних семантичних концепцій відсутні.

Т2. Знаки та символи в графічному дизайні.

Критерії оцінювання. Відмінно: бездоганна якість авторської ручної графіки та глибокий сенс у кожній літері. Професійний підхід до ескізів від швидких начерків до ідеальних ліній фінального малюнка. Досконала композиція в гармонійному балансі між силуетом та фоном, знак (монограма) зберігає чіткість і читабельність у будь-якому масштабі. Добре: знак грамотний і читабельний, але зі стандартним задумом (очевидне накладання). Векторизація якісна, проте сітка або товщина штрихів мають незначні похибки. Композиція гармонійна, але дрібні деталі можуть зливатися при сильному зменшенні. Задовільно: літери просто поставлені поруч або грубо перехрещені, цілісний образ відсутній. Ручна графіка непрофесійна, малюнок неакуратний, порушено анатомію літер, векторизація недбала. Композиція важка або розпадається, а при масштабуванні повністю втрачається читабельність.

Т3. Геральдика. Родовий (родинний) герб.

Критерії оцінювання. Відмінно: глибоке дослідження цінностей і професій родини з обґрунтуванням кожного елемента. Суворе дотримання правил геральдики, гармонійне поєднання щита, шолома, нашоломника й девізу. Графіка родинного дерева чітка, логічна, з бездоганними зв'язками між поколіннями. Ескізи демонструють унікальну стилізацію замість копіювання та високу культуру виконання. Добре: визначено базові характеристики родини, але символіка герба стандартна. Правила геральдики загалом дотримані, проте є незначні похибки у пропорціях елементів. Родові зв'язки правильні, але графічне рішення дерева типове. Ескізи виконані якісно й охайно, проте художньому образу бракує оригінальності та авторського стилю. Задовільно: поверхневий аналіз родини, символи обрані випадково без історичної прив'язки. Грубо

порушено правила геральдики (злиття кольорів, негеральдичні предмети), герб виглядає розрізнено. Структура дерева хаотична, рівні поколінь зміщені, а генеалогічні зв'язки заплутані. Ескізи недбалі, з брудними лініями, порушеними пропорціями та роздробленою композицією.

T4. Родовий герб.

Критерії оцінювання. Відмінно: глибокі знання геральдичних законів, термінології та безпомилковий вибір символів. Оригінальні ескізи суворо відповідають правилам геральдики (кольори, композиційна гармонія). Творчий задум графічного рішення логічно обґрунтований, глибоко розкрито значення кожної емблеми та кольору. Добре: тверді знання елементів герба з незначними неточностями в термінології. Ескіз правильний та охайний, але ідея типова, без глибокого творчого пошуку. Кольорова гама коректна, проте композиція перевантажена або спрощена, а пояснення суті герба поверхневе. Задовільно: фрагментарні знання про герби, плутанина в поняттях та елементах. Ескіз виконано формально й недбало, з грубими порушеннями правил геральдики (порушено пропорції, накладено колір на колір). Студент не може пояснити символіку елементів, а значення емблем та ідея герба не мають обґрунтування.

T5. Візуалізація (графічне зображення) родового герба.

Критерії оцінювання. Відмінно: професійна стилізація, бездоганна графіка та суворе дотримання правила металів і емалей. Виразна композиційна ієрархія та ідеальний баланс взаємодії фігур і кольорів. Презентаційний плакат і брендбук виглядають як цілісний, охайний дизайнерський продукт із професійно підібраними шрифтами. Добре: герб виконаний грамотно, але стилізація стандартна, або слабкий колористичний контраст. Композиція збалансована, проте порушено пропорції (щит завеликий або фігури зміщені). Робота охайна й відповідає вимогам перегляду, але оформлення плаката й брендбуку стандартне, а шрифти не повністю інтегровані в загальний стиль. Задовільно: порушено правила геральдики, елементи зображені натуралістично без стилізації, а кольори використані хаотично. Композиція перевантажена й не має структури та ієрархії. Оформлення презентаційного плаката й брендбуку недбале, шрифти важко читаються, а також відсутня частина обов'язкових зон (опис символів чи елементів родинного дерева).

Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Комплексна перевірка практичних навичок та теоретичної підготовки студента, що реалізується у формі екзаменаційного перегляду та захисту творчого проекту.

Оцінювання експозиції за кількістю балів зазначена в окремій таблиці у розділі 8.1. На оцінку “Відмінно” студент повинен представити роботу на професійному рівні. Друк без спотворення кольорів, лінії обрізу ідеально рівні, а формат відповідає завданню. Обов'язково наявна інформаційна бірка з означенням ім'я та прізвища здобувача, курсу, групи, назви завдання, року виконання. Студент може представити роботу з бездоганними знаннями програмного матеріалу. На оцінку “Добре” може претендувати робота, яка має наявні незначні порушення (наприклад, ледь помітні дефекти друку або оформлення). Представлення роботи студент робить з незначними не

відповідностями в термінології та відсутністю деяких знань програмного матеріалу. Відповідно оцінку “Задовільно” студент отримує у випадку, коли помітні візуальні вади: пошкодження роботи, неякісний друк, відсутність авторської бірки та спостерігається плутанина в базових знаннях програмного матеріалу.

Орієнтовний перелік питань до семестрового контролю

1. Знакові системи в графічному дизайні: вербальні та графічні коди.
2. Семіотика в дизайні: як працюють знаки та символи.
3. Складові візуальної семантики: символи та знаки, типографіка, колірна гама, композиція та пропорції.
4. Монограма та вензель - значення та етапи розвитку та графічна мова.
5. Етапи розвитку та джерела геральдики.
6. Походження і причини виникнення гербів.
7. Хрестові походи та лицарські турніри - утворення геральдичної символіки.
8. Вплив на формування гербів системи озброєння та обладунків: ідентифікація воїна, походження терміна «герб» (Coat of arms), правила контрастності (тінктури).
9. Роль герольдів у геральдичному мистецтві.
10. Правила та прийоми складання гербів.
11. Геральдичні кольори.
12. Метали й хутра в геральдиці.
13. Походження й історичні типи щитів, правила їх поділу.
14. Класифікація гербових фігур: головні геральдичні фігури; другорядні геральдичні фігури; негеральдичні фігури: природні, штучні, легендарні.
15. Особливості використання корон і прикрас в земельних і міських гербах.
16. Блазонування. Геральдичні терміни, які використовуються при блазонуванні.
17. Родовий герб (родинний, особовий герб). Характерні та особливі ознаки для пошуку гербової символіки. Гербові та геральдичні фігури. Родова символіка.
18. Становлення геральдичної науки в Україні.
19. Від князівської емблеми до державного символу України.
20. Тризуб як державний герб.

8.1 Розподіл балів, які отримують студенти

Приклад екзамену, екзаменаційного перегляду

Розподіл балів за 100-бальною шкалою	
Поточний контроль (ПК)	
Форми поточного та екзаменаційного контролю змістових модулів/дисципліни	Максимальні бали за виконані завдання
Змістовний модуль 1. Семантика. Семіотика. Знаково-символьне значення в	

<i>графічному дизайні.</i>	
Тема 1. Символіка та емблематика.	5
Тема 2. Знаки та символи в графічному дизайні.	10
<i>Змістовний модуль 2. Геральдика. Складання родинного (сімейного) герба.</i>	
Тема 3. Геральдика.	15
Тема 4. Родовий герб.	15
Тема 5. Візуалізація (графічне зображення) родового герба.	15
Всього	60
Екзаменаційний контроль	
Письмова компонента	10
Усна компонента	10
Презентація творчих робіт	20
Всього	40
Разом за семестр вивчення дисципліну	100

8.2 Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

9 Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

Інструменти та матеріали:

- графічні матеріали для ескізування та проєктування (олівці, маркери, лайнери, папір різних форматів);
- інструменти для створення макетів і прототипів;
- презентаційні та демонстраційні матеріали.

Обладнання:

- персональний комп'ютер або ноутбук із доступом до мережі Інтернет;
- мультимедійний проєктор або інтерактивна панель для презентації результатів роботи;

- принтер та сканер;
- графічний планшет (за потреби);
- фото- та відеотехніка для фіксації результатів проектування і створення презентаційних матеріалів.

Програмне забезпечення:

- Технологічне устаткування: комп'ютерне забезпечення, графічні редактори Adobe Illustrator, Adobe In Design, Adobe Photoshop, CorelDRAW®.

10 Рекомендовані джерела інформації

10.1 Основна література⁵

1. Братко-Кутинський О.А. Нащадки святої Трійці. Генеза української державної символіки. К.: “Білий птах”, 1992. 85 с.
2. Гломозда К.Ю. Історичні гербові відзнаки та прапорові барви України (українська національна символіка: походження, традиція, доля). Минуле України: відновлені сторінки. К. : Наукова думка, 1991. С. 26–60
3. Гречило А. Б. Сучасні символи областей України; Укр. геральд. т-во, Нац. акад. наук України, Ін-т укр. археографії та джерелознавства імені М. С. Грушевського, Львів. від-ня. Львів : Укр. геральд. т-во, 2008. 48 с.
4. Гречило А. Методичні рекомендації з питань геральдики і прапорництва областей, районів, районів у містах та територіальних громад міст, селищ і сіл (територіальні та муніципальні символи) від 2006 року. К.: Вісник Українського геральдичного товариства «Знак», 2006. Ч. 23, С. 8–9
5. Гречило А., Сварник І. Споруди в міській геральдиці. Пам'ятки України. - 1990. - № 2. - С. 42-47. Частково приділяє увагу особливостям малюнків фортифікаційних споруд. Гречило А.Б. в книзі: Українська міська геральдика. - К.; Львів, 1998. С. 17-125;
6. Єремєєв І.С. Герби гетьманів України. К: УЦІММ-ПРЕС. 1998. 56 с.
7. Іщенко Я. О. Геральдика в Україні: історіографія проблеми (60-ті — 90-ті рр. ХХ ст.). Український історичний журнал. 2002. № 3. С. 61—73.
8. Іщенко Я. О. Геральдична термінологія, основні приписи та наукові поняття. Історія архівної справи: спогади, дослідження, джерела: Зб. наук. праць до 90-річчя від дня народження проф. В. І. Стрельського, Вип. 3. Проблеми архівознавства і джерелознавства: К. : УДНДІАСД, 2001. Вип. 4. С. 182-198.
9. Іщенко Я. О. Герби міст України в роботі краєзнавців. Історія України. Маловідомі імена, події, факти: Зб. статей. К.: НАН України. Ін-т історії України, 1998. Вип. 6. С. 245—250.
10. Кравченко О.В., Кравченко Я.О. Методичні рекомендації до дисципліни “Дизайн власного бренду. К.: КДАДПМД ім. Михайла Бойчука, 2022. - 32 с.
11. Куленко М.Я. Основи графічного дизайну: підручник. К., 2007. 492с.

⁵ Зазначається до десяти джерел, які є найбільш важливими для/при опануванні даної теми.

12. Наріжний К.Г. Живий світ геральдики: Тварини і рослини в державній символіці. К.: «Українська енциклопедія» ім. М.П. Бажана, 1997. – 184 с.: іл. – Бібліогр.:с. 183.
13. Сергійчук В. Національна символіка України. К. : Веселка, 1992. - 109 с.
14. Сьомкін В. В. Дизайн, тенденції та напрямки розвитку: монографія. К., 2009. 525 с.
15. Stephen Frair, John Ferguson “Basic Heraldry”. - London, 1999. - 208 s.

Допоміжна література

1. Іщенко Я. О. Проблеми розвитку української геральдики. Бібліотечний вісник. 2001. № 3. С. 49 - 51.
2. Іщенко Я. О. Сучасний стан муніципальної геральдики в Україні: перші здобутки і невирішені проблеми. Український історичний журнал. 2006. № 3. С. 125 - 136.
3. Панченко В. Старовинні герби Українських міст. – К.: А-БА-БА- ГА-ЛА-МА-ГА, 2018. 384 с.
4. Сергійчук В.І. Доля української національної символіки. К. :Товариство Знання України, 1990. -48 с.
5. Шаповалов Г. Герб Рюриковичів – якір чи тризуб?. Україна. 1989. № 48. – С. 48.
6. Якимович Б. До питання про українську національну символік. Пам’ятки України. 1989. № 3. С. 44–48
7. Яковенко Н. Українська шляхта з кінця XIV до середини XVII століття. Волинь і Центральна Україна. Видання друге, переглянуте і виправлене. – К. : “Критика”, 2008. - 472 с.

Інформаційні ресурси

1. <http://uht.org.ua/> [Електронний ресурс]. — Режим доступу. Українське геральдичне товариство.
2. <http://www.gazeta.lviv.ua/article/16412>. [Електронний ресурс] / І.Чорновол. -Режим доступу : Чорновол І. Як отримати персональний герб?
3. <https://heraldry.com.ua/index.php3?lang=E&context=info&id=1156>. [Електронний ресурс]. — Режим доступу. The State Symbols of Ukraine | Heraldry of modern Ukraine | Historical heraldry | Ukrainian het'man emblems | Family heraldry

Л И С Т
узгодження робочої навчальної програми
 з дисципліни _____,
(назва навчальної дисципліни)

складеної відповідно до освітньо-професійної програми
 підготовки _____ за напрямом/спеціальністю _____,
(бакалаврів/магістрів) (шифр та назва напрямку/спеціальності)
 розробленої

(вказати посади, наукові ступені та/або вчені (почесні) звання авторів, їхні ПІБ)

	Прізвище, ім'я, по батькові завідувача	Підпис	Дата та № протоколу засідання кафедри
Кафедра, за якою закріплена дисципліна – _____ (назва кафедри)			
Випускова кафедра – _____ (назва кафедри)			

Зміни та доповнення до робочої програми навчальної дисципліни

Наприклад, внесено зміни до переліку основної літератури
Наприклад, змінено кількість годин на практичні заняття

№ з/п	Зміст внесених змін (доповнень)	Дата та номер протоколу засідання кафедри	Примітки
1	Внесено зміни до переліку основної літератури		
2	Змінено кількість годин на практичні заняття		

12 Рекомендовані джерела інформації

12.1 Основна література

1 ...

2 ...

6.3 Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		ДФН	ЗФН
1	Назва теми заняття, посилання на методичне забезпечення, літературні джерела		
2			
...			
Усього годин за _____ семестр			

Результати перегляду робочої програми навчальної дисципліни
«_____»

Робоча програма перезатверджена на 20____/20____ навчальний рік (без змін)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол засідання НМР
КДАДПМД ім. М. Бойчука
_____._____.20____ № ____

Голова НМР

(підпис, ініціали, прізвище)

УХВАЛЕНО

Протокол засідання кафедри

(назва кафедри)

_____._____.20____ № ____
Завідувач кафедри

(підпис, ініціали, прізвище)

Робоча програма перезатверджена на 20____/20____ навчальний рік (зі змінами згідно з додатком _____)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол засідання НМР
КДАДПМД ім. М. Бойчука
_____._____.20____ № ____

Голова НМР

(підпис, ініціали, прізвище)

УХВАЛЕНО

Протокол засідання кафедри

(назва кафедри)

_____._____.20____ № ____
Завідувач кафедри

(підпис, ініціали, прізвище)

Робоча програма перезатверджена на 20____/20____ навчальний рік (зі змінами згідно з додатком _____)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол засідання НМР
КДАДПМД ім. М. Бойчука
_____._____.20____ № ____

Голова НМР

(підпис, ініціали, прізвище)

УХВАЛЕНО

Протокол засідання кафедри

(назва кафедри)

_____._____.20____ № ____
Завідувач кафедри

(підпис, ініціали, прізвище)