

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА



ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора КДАДПМД ім. М. Бойчука

від «27» серпня» 2026 р. № 143-од

 Олена ОСАДЧА

КОДЕКС КОРПОРАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА
(нова редакція)

УХВАЛЕНО

Вченою радою КДАДПМД ім. М. Бойчука

протокол засідання № 01/26-27

від «27» серпня 2026 р.



Олена ОСАДЧА

Київ – 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кодекс корпоративної культури (далі – Кодекс) Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (далі – Академія, КДАДПМД ім. М. Бойчука) є складником системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Академії, що встановлює моральні принципи й загальні етичні норми у відносинах між представниками академічної спільноти в процесі виконання ними своїх обов'язків, які базуються на положеннях чинного законодавства України, Бухарестської декларації етичних цінностей і принципів вищої освіти в Європі, Статуту Академії, Стратегії розвитку Академії, Правил внутрішнього трудового розпорядку та інших чинних в Академії локальних нормативних актів, на підставі яких розроблений цей Кодекс.

1.2. Метою Кодексу є формування демократичних відносин між представниками академічної спільноти, розвиток корпоративної культури, утвердження й застосування в освітньому процесі правил корпоративної етики, встановлення принципів і норм академічної доброчесності, забезпечення академічної свободи, сприятливого соціально-психологічного клімату в колективі та позитивного іміджу Академії.

1.3. Завдання Кодексу:

- збагачувати систему традиційних корпоративних настанов національної освітньої системи академічної науки новачіями світової освітньої сфери;
- забезпечувати практичне втілення й дотримання в освітньому процесі та науковій діяльності Академії правил академічної доброчесності учасниками освітнього процесу;
- закріплювати й забезпечувати дотримання високих стандартів етичної поведінки та корпоративних цінностей як усередині колективу, так і з зовнішніми аудиторіями;
- підтримувати та виховувати корпоративний дух, зміцнювати атмосферу довіри, взаємної поваги, порядності й чесності в колективі.

1.4. У цьому Кодексі поняття та терміни вживаються в таких значеннях:

діловий етикет – порядок взаємодії та поведінки учасників освітнього процесу, в тому числі ділове листування, спілкування, прийом на роботу, звернення до керівництва тощо;

інтелектуальна власність – особисті немайнові та/або майнові права на результати інтелектуальної діяльності, що охороняються законодавством України;

корпоративна етика – система принципів, цінностей, переконань, норм поведінки та взаємовідносин, носієм якої є академічна спільнота;

корпоративний дух – атмосфера в академічній спільноті, яка формується в результаті прагнення її членів реалізувати місію й цінності Академії, досягти єдиної мети та спільного успіху через механізми згуртування, усвідомлення спільності цілей та гармонізації взаємовідносин в Академії;

наукова етика – сукупність визнаних в академічній спільноті моральних принципів та адміністративних норм у сфері наукової й педагогічної діяльності.

Всі інші поняття та терміни вживаються у значеннях Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту».

1.5. Основи академічної доброчесності та корпоративної етики реалізуються в Академії через систему таких принципів:

взаємоповага – моральна позиція щодо вираження поваги до гідності учасників освітнього процесу незалежно від соціального статусу, їхніх інтересів і переконань, свободи й довіри, неспричинення моральної або фізичної шкоди, прийняття та розуміння протилежних думок і наукових ідей;

відповідальність – свідоме ставлення учасників академічної спільноти до вимог суспільних обов'язків та етичних принципів (суспільної необхідності, соціальних завдань, моральних засад і цінностей), корпоративних норм (освітнього законодавства, посадових інструкцій, службових положень), здатність усвідомлювати соціальне значення власної діяльності й відповідати за її результати, розуміти наслідки невідповідності їхньої поведінки корпоративним етичним принципам та визначеним законом юридичним нормам, якими мають керуватися учасники освітнього процесу;

законність – суворе дотримання учасниками освітнього процесу вимог нормативно-правових актів України всіх рівнів (законодавчих, підзаконних і локальних нормативно-правових актів Академії); політика Академії, заснована на верховенстві права, єдності й доцільності законності, рівності перед законом, гарантуванні прав і свобод учасників освітнього процесу, невідворотності покарання, взаємозв'язку законності, моральності та культури;

справедливість – відповідність прав і обов'язків, неупередженість взаємовідносин і об'єктивне оцінювання навчальної, дослідницької, наукової й трудової діяльності учасників освітнього процесу;

толерантність – здатність людини вступати в комунікацію на основі поваги до її індивідуальності й свободи, визнання легітимності законних інтересів іншого, що не розходяться з мораллю, відмова від домінування, відвертість щодо досвіду співучасника освітнього процесу, готовність до діалогу й розширення власної практики спілкування;

транспарентність – інформаційна відкритість для суспільства, доступ до документаційних та інформаційних ресурсів із питань освітньої, наукової, господарської діяльності Академії (крім законодавчо обмежених сфер) через використання традиційних і новітніх цифрових сервісів;

чесність – дотримання моральних якостей членів академічної спільноти, що відбивають принциповість позиції, щирість до колег, вірність переконанням, правдивість у колективі, реалізовані в процесі освітньої, наукової й трудової діяльності, здійсненні політики протидії обману та будь-яким формам нечесної поведінки учасників освітнього процесу.

1.6. Кожен член академічної спільноти наділений правом вільно обирати свою громадянську та наукову позицію, яка проголошується відкрито на етапах обговорення рішень та ухвалення внутрішніх документів. У разі їхньої розбіжності зі Стратегією розвитку Академії, її місією й цілями особа має право відстоювати обрану нею позицію тільки від власного імені. Особа, наділена

адміністративно-управлінськими функціями, має уникати публічних висловлювань, що негативно впливають на імідж Академії.

1.7. Офіційне висвітлення діяльності Академії та напрямів розвитку реалізації Стратегії може здійснювати ректор Академії або особа за його дорученням.

1.8. Дія Кодексу поширюється на всіх учасників освітнього процесу.

2. ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА ФОРМУВАННЯ, ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ Й ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В АКАДЕМІЇ

2.1. Заходи формування академічної доброчесності в Академії:

2.1.1. ознайомлення здобувачів освіти Академії з питаннями академічної доброчесності;

2.1.2. викладання основ академічного письма з урахуванням питань академічної доброчесності;

2.1.3. навчання здобувачів освіти Академії правилам цитування й оформлення джерел;

2.1.4. навчання етичного використання штучного інтелекту;

2.1.5. проведення тематичних тренінгів із питань академічної доброчесності для здобувачів освіти Академії;

2.1.6. регулярне підвищення кваліфікації з питань академічної доброчесності науково-педагогічних і педагогічних працівників Академії.

2.2. Заходи забезпечення академічної доброчесності є складником системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Академії. Основними з них є:

2.2.1. забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених Академії до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів Академії;

2.2.2. забезпечення обов'язкової реєстрації повідомлень про порушення академічної доброчесності в Академії в установленому порядку;

2.2.3. організація перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності в Академії особами, які претендують на посади науково-педагогічних або педагогічних працівників Академії;

2.2.4. забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Академії;

2.2.5. притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність в Академії;

2.2.6. документування ухвалених рішень і оприлюднення їх на офіційному вебсайті Академії.

2.3. Заходи забезпечення академічної доброчесності в Академії в частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються Науково-творчим товариством здобувачів вищої освіти й аспірантів Академії.

2.4. Заходи популяризації академічної доброчесності:

2.4.1. створення й ведення сторінки «Академічна доброчесність» на офіційному вебсайті Академії (<https://kdidpamid.edu.ua/academy/>);

2.4.2. розміщення на офіційних сторінках і в соціальних мережах Академії тематичних матеріалів, присвячених академічній доброчесності;

2.4.3. поширення інформації про тематичні онлайн-курси й інформаційні заходи на платформах Академії;

2.4.4. проведення тематичних внутрішніх і публічних заходів на базі Академії;

2.4.5. наявність обов'язкових відповідних розділів у силабусах навчальних дисциплін Академії;

2.4.6. вивчення, узагальнення й поширення вітчизняного й міжнародного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності;

2.4.7. залучення студентського самоврядування Академії до поширення ідей та позитивних практик академічної доброчесності.

2.5. Формування й популяризація академічної доброчесності покладається на науково-педагогічних і педагогічних працівників Академії, кафедри, деканати факультетів і Комісія з питань академічної доброчесності та корпоративної етики Академії в межах своїх компетенцій.

2.6. Загальну координацію внутрішньої політики формування, забезпечення й популяризації академічної доброчесності в Академії здійснює Комісія з питань академічної доброчесності та корпоративної етики Академії.

3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В АКАДЕМІЇ

3.1. Науково-педагогічні й педагогічні працівники Академії, а також інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність в Академії, зобов'язані дотримуватися таких правил:

3.1.1. ставитися з повагою до здобувачів освіти й інших учасників освітнього процесу Академії;

3.1.2. ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень і відображають сучасний стан знань із відповідних питань;

3.1.3. перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу Академії;

3.1.4. чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань і мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти Академії, яка базується на оприлюднених критеріях оцінювання;

3.1.5. доброчесно оцінювати академічні твори й навчальні роботи здобувачів освіти Академії, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

3.1.6. власним прикладом сприяти формуванню в здобувачів освіти Академії академічної доброчесності;

3.1.7. стимулювати й заохочувати здобувачів освіти Академії до дотримання академічної доброчесності;

3.1.8. вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, запобігати таким порушенням, застосовувати до здобувачів освіти Академії заходи реагування на порушення

академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених чинним законодавством і цим Положенням.

3.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти Академії завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих або сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування в здобувачів освіти Академії критичного мислення, вміння критично сприймати й аналізувати інформацію.

3.3. Суб'єкти наукової діяльності Академії зобов'язані:

3.3.1. дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням;

3.3.2. забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) через надання (зазначення, повідомлення й т. ін.) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані / застосовані методи, методики, матеріали, обладнання, порядок проведення й результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

3.3.3. аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, які використовуються для отримання нових наукових результатів;

3.3.4. формулювати висновки й рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

3.3.5. виокремлювати й розмежовувати результати власної наукової діяльності й результати наукової діяльності інших осіб;

3.3.6. під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їхню достовірність і вплив на суспільство.

3.4. Дотримання академічної доброчесності під час оцінювання результатів академічної діяльності:

3.4.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

3.4.2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених чинним законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Академії, задля здійснення оцінювання:

3.4.2.1. з дотриманням визначених цим Положенням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

3.4.2.2. відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених Академією вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та прозорих критеріїв оцінювання;

3.4.2.3. за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

3.4.2.4. за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження

оцінювання в Академії (крім додаткової підтримки для осіб із особливими освітніми потребами);

3.4.2.5. за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

3.4.2.6. за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.4.3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених Академією вимог до результатів її академічної діяльності.

3.4.4. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням та іншими внутрішніми актами Академії.

3.5. Дотримання академічної доброчесності в експертній діяльності:

3.5.1. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості вищої освіти, державного нагляду (контролю) в сфері освіти, державної атестації Академії, проведення конкурсів, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проєктів, інших процедур у сфері освіти й науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням та актами законодавства, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

3.5.2. Політика, заходи й процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством і внутрішніми актами Академії.

3.5.3. Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості вищої освіти щодо Академії, якщо вона працювала чи здобувала освіту в Академії, протягом трьох років із дня звільнення або завершення навчання в Академії відповідно до законодавства.

3.6. Дотримання академічної доброчесності під час організації та проведення конкурсів:

3.6.1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

3.6.1.1. чітко визначати категорії осіб / суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

3.6.1.2. створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

3.6.1.3. визначити, заздалегідь оприлюднити правила проведення конкурсу й забезпечити безумовне їх дотримання.

3.6.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі й конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3.6.3. Учасник конкурсу має виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь кількох осіб або якщо внутрішнім актом Академії дозволено отримання допомоги для виконання конкурсного завдання.

4. КОРПОРАТИВНА ЕТИКА

4.1. Дотримання корпоративної етики передбачає:

- шанобливе ставлення до історії та здобутків Академії, елементів її корпоративної символіки: гімну, прапора, емблеми, логотипу;
- сприяння збереженню та примноженню традицій Академії через діяльність усіх учасників освітнього процесу, підвищенню престижу Академії своїми досягненнями в навчанні, науці, творчості, спорті тощо;
- усвідомлення учасниками освітнього процесу, що їхня академічна діяльність та всі види позанавчальної діяльності мають сприяти розвитку позитивної репутації Академії;
- дотримання Правил внутрішнього трудового розпорядку Академії;
- культуру зовнішнього вигляду учасників освітнього процесу;
- дотримання правил високих стандартів ділової етики у веденні перемовин, у тому числі телефонних (у спокійній, ввічливій, доброзичливій манері).

4.2. Порушеннями правил корпоративної етики вважаються:

4.2.1. наявність конфлікту інтересів, тобто суперечність між приватними інтересами членів академічної спільноти та їхніми посадовими обов'язками;

4.2.2. образлива, некоректна, агресивна поведінка щодо інших учасників освітнього процесу, яка може бути виражена словами та/або діями, сексуальні домагання;

4.2.3. дискримінація щодо інших осіб на підставі академічного статусу, а також за національною, расовою, статевою чи іншою належністю;

4.2.4. порушення порядку використання корпоративної символіки Академії в різноманітних заходах, безпосередньо не пов'язаних із діяльністю Академії;

4.2.5. поширення в Академії політичної, релігійної та іншої пропаганди;

4.2.6. поширення неправдивої й компрометувальної інформації про учасників освітнього процесу зокрема та/або Академії загалом;

4.2.7. порушення норм моралі, зокрема негідне поводження у громадських місцях, використання ненормативної лексики;

4.2.8. фаворитизм, протекціонізм, тобто надання будь-якому учаснику освітнього процесу необґрунтованих переваг матеріального чи нематеріального характеру, зумовлене особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками;

4.2.9. вчинення дій, що перешкоджають здійсненню навчального, наукового та творчого процесів;

4.2.10. перевищення повноважень, публічні висловлювання, що виходять за межі компетенції співробітників та учасників освітнього процесу.

У разі вчинення вищевказаних порушень причетна до цього особа має здійснити все можливе для мінімізації та/або усунення негативних наслідків.

4.3. За порушення правил корпоративної етики учасники освітнього процесу можуть бути притягнені до такої відповідальності:

- оголошення догани;
- звільнення;
- відшкодування майнової та моральної шкоди в порядку й на підставах, визначених законодавством.

5. СКЛАД, ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ, ПОВНОВАЖЕННЯ Й ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ КОМІСІЇ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА КОРПОРАТИВНОЇ ЕТИКИ АКАДЕМІЇ

5.1. Органом, уповноваженим відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в Академії та/або застосовувати до суб'єктів академічної діяльності заходи реагування на порушення академічної доброчесності в Академії (далі – заходи реагування), є Комісія з питань академічної доброчесності та корпоративної етики Академії (далі – Комісія) як колегіальний орган Академії, який постійно діє.

5.2. Основними завданнями Комісії є:

5.2.1. розробка засад внутрішньої політики формування, забезпечення й популяризації академічної доброчесності в Академії;

5.2.2. розгляд повідомлень про порушення суб'єктами академічної діяльності академічної доброчесності в Академії;

5.2.3. ухвалення за результатами розгляду таких повідомлень рішень щодо застосовування заходів реагування на порушення академічної доброчесності в порядку, визначеному цим Положенням.

5.3. Склад Комісії затверджується наказом ректора Академії в установленому порядку.

5.4. Члени Комісії виконують свої обов'язки на громадських засадах. Комісію очолює голова, який організовує її роботу й несе персональну відповідальність за виконання покладених на Комісію завдань. Голова Комісії, його заступники та секретар обираються членами Комісії на першому після затвердження її складу засіданні Комісії. В разі відсутності голови Комісії його повноваження здійснює заступник.

5.5. Комісія уповноважена:

5.5.1. розробляти та пропонувати для затвердження (прийняття) в установленому порядку проекти внутрішніх актів із питань академічної доброчесності Академії;

5.5.2. розробляти та пропонувати для впровадження заходи популяризації академічної доброчесності в Академії;

5.5.3. встановлювати факти порушення академічної доброчесності в Академії;

5.5.4. розглядати в порядку, передбаченому цим Положенням, повідомлення про порушення академічної доброчесності в Академії;

5.5.5. інформувати зацікавлених осіб щодо початку процедури розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Академії;

5.5.6. запитувати пояснення від особи, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності, інших суб'єктів академічної діяльності щодо повідомлень про порушення академічної доброчесності в Академії, що перебувають на розгляді комісії, отримувати від них додаткову інформацію;

5.5.7. отримувати від ректора Академії, керівників структурних підрозділів Академії, інших осіб (за їхньою згодою) інформацію та документи, необхідні для виконання покладених на Комісію завдань;

5.5.8. досліджувати докази в процесі розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності в Академії;

5.5.9. залучати відповідно незалежних експертів, які мають необхідну кваліфікацію, для розгляду питань, що належать до компетенції Академії;

5.5.10. ухвалювати рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

5.5.11. здійснювати інші дії, передбачені цим Положенням.

5.6. Адміністрація Академії забезпечує Комісію матеріально-технічною базою (приміщенням, оргтехнікою й т. ін.), необхідною для виконання покладених на неї завдань.

5.7. Комісія зобов'язана:

5.7.1. своєчасно реагувати на порушення академічної доброчесності й добросовісно користуватися наданими їй для цього повноваженнями;

5.7.2. приймати до розгляду й розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в Академії за наявності підстав та в порядку, передбаченому цим Положенням;

5.7.3. розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності в Академії відповідно до цінностей, принципів і правил академічної доброчесності Академії, передбачених цим Положенням;

5.7.4. неупереджено ставитися до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності, не допускаючи дискримінації за жодною ознакою;

5.7.5. уникати в своїй роботі конфлікту інтересів, проявів недоброчесності чи незаконних дій (бездіяльності);

5.7.6. притягувати до академічної та/або дисциплінарної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони й лише за наявності вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

5.7.7. ознайомлювати з рішеннями Комісії осіб, яких вони стосуються;

5.7.8. забезпечувати прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Академії, визначення заходів реагування на встановлені порушення академічної доброчесності;

5.7.9. надавати зацікавленим особам інформацію про роботу Комісії в установленому порядку;

5.7.10. виконувати інші дії, передбачені законодавством і цим Положенням.

5.8. Голова Комісії:

5.8.1. організовує роботу Комісії;

5.8.2. скликає засідання Комісії та головує на них;

5.8.3. представляє Комісію перед Вченою радою Академії, іншими особами організаціями;

5.8.4. розподіляє обов'язки між членами Комісії, в тому числі щодо підготовки проєктів документів для їх розгляду на засіданнях Комісії;

5.8.5. за необхідності делегує виконання окремих повноважень заступнику або іншому члену Комісії.

5.9. Секретар Комісії:

5.9.1. готує матеріали для розгляду на засіданні Комісії, якщо це не доручено іншому члену Комісії;

5.9.2. веде протоколи засідань Комісії;

5.9.3. виконує доручення голови Комісії з питань її діяльності.

6. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В АКАДЕМІЇ

6.1. Підставою для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності є повідомлення про порушення академічної доброчесності в Академії (далі – повідомлення).

6.2. Особа, що має докази, які свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності з боку суб'єкта академічної діяльності, має право повідомити про це письмово (в паперовій або в електронній формі) ректора Академії.

6.3. Повідомлення надсилається на офіційну адресу Академії та, крім відомостей щодо ознак порушення академічної доброчесності, повинне містити:

6.3.1. прізвище, ім'я, по батькові / найменування заявника, поштову адресу / адресу електронної пошти, контактний номер телефона;

6.3.2. прізвище, ім'я, по батькові особи, стосовно якої ініційоване питання щодо порушення нею академічної доброчесності;

6.3.3. підпис і дату за умови подання в паперовій формі;

6.3.4. кваліфікований електронний підпис за умови подання в електронній формі.

6.4. Не підлягає розгляду повідомлення:

6.4.1. не підписане заявником, а також таке, з якого неможливо встановити особу заявника або особу, стосовно якої ініційоване питання щодо порушення нею академічної доброчесності;

6.4.2. повторне від того самого заявника з того самого питання, якщо перше вже вирішене або перебуває на розгляді Комісії на ухвалення рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності.

6.5. Ректор Академії за результатами розгляду повідомлення впродовж трьох робочих днів ухвалює одне з таких рішень:

6.5.1. про надсилання відповідного повідомлення до Комісії для розгляду та/або для ухвалення нею рішення щодо притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної/дисциплінарної відповідальності та/або застосування

інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності, якщо особа не визнає / відмовляється від визнання факту вчинення нею порушення академічної доброчесності в Академії;

6.5.2. про притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності в разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення.

6.6. Комісія після отримання повідомлення ухвалює одне з таких рішень:

6.6.1. про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою впродовж десятих робочих днів із дня отримання повідомлення;

6.6.2. про залишення повідомлення без розгляду впродовж десяти робочих днів з дня отримання повідомлення;

6.6.3. про притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності в разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, впродовж трьох робочих днів із дня отримання повідомлення.

6.7. Права та обов'язки осіб, що беруть участь у розгляді повідомлення:

6.7.1. Особами, що беруть участь у розгляді повідомлення є:

6.7.1.1. особа, що повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності;

6.7.1.2. особа, стосовно якої розглядається повідомлення про порушення академічної доброчесності.

6.7.2. Особи, які беруть участь у розгляді повідомлення, мають право:

6.7.2.1. бути поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення;

6.7.2.2. діяти особисто або через представника;

6.7.2.3. бути поінформованими про дату, час і місце й бути присутніми під час розгляду повідомлення;

6.7.2.4. ознайомлюватися з матеріалами повідомлення, робити копії (скан-копії) з матеріалів розгляду повідомлення й робити виписки;

6.7.2.5. брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

6.7.2.6. отримувати копії рішень Комісії та ректора Академії;

6.7.2.7. оскаржувати рішення Комісії та ректора Академії в установленому цим Положенням порядку.

6.7.3. Особа, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності, також має право:

6.7.3.1. надавати докази на підтвердження свого повідомлення;

6.7.3.2. надавати усні й письмові пояснення щодо свого повідомлення.

6.7.4. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, також має право:

6.7.4.1. ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

6.7.4.2. надавати усні й письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

6.7.4.3. визнати або відмовитися визнавати факт порушення академічної доброчесності.

6.7.5. Особи, які беруть участь у розгляді повідомлення, зобов'язані добросовісно користуватися належними їм правами та сумлінно виконувати вимоги Комісії під час процедури розгляду повідомлення.

6.8. Процедура розгляду повідомлення й ухвалення рішення про порушення академічної доброчесності Комісією:

6.8.1. Комісія протягом десятих робочих днів із дня надходження повідомлення ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду з письмовим повідомленням про це особу, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності.

6.8.2. Повідомлення може бути залишене без розгляду, якщо в ньому не наведена інформація, що містить фактичні дані, які вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності й можуть бути перевірені.

6.8.3. У разі ухвалення рішення про початок розгляду повідомлення Комісія надсилає / надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

6.8.4. Загальний термін розгляду повідомлення й ухвалення рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності не може перевищувати шість місяців із дня реєстрації повідомлення.

6.8.5. Доказами вчинення порушення академічної доброчесності є будь-які фактичні дані, на підставі яких Комісія встановлює наявність або відсутність порушення академічної доброчесності. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями осіб, що беруть участь у розгляді повідомлення; поясненнями третіх осіб; письмовими доказами; речовими доказами; висновками експертів.

6.8.6. Із метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення й за потреби додаткового аналізу повідомлення щодо порушення академічної доброчесності за рішенням Комісії можуть запрошуватися незалежні експерти (далі – експерти).

6.8.7. Вимоги до експертів:

6.8.7.1. вища освіта та/або науковий ступінь за тематикою роботи, що перевіряється на порушення академічної доброчесності;

6.8.7.2. відсутність потенційного та/або реального конфлікту інтересів;

6.8.7.3. відсутність спільних публікацій із особою, стосовно якої розглядається повідомлення.

6.8.8. Експертний висновок складається в письмовій або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або електронної печатки.

6.8.9. Експертний висновок повинен містити:

6.8.9.1. назву роботи, яка виноситься на експертизу:

6.8.9.2. прізвище, ім'я, ім'я по батькові особи, стосовно якої розглядається повідомлення;

6.8.9.3. відомості про те, коли, де, ким (прізвище, ім'я, ім'я по батькові, освіта, спеціальність, науковий ступінь, вчене звання, посада експерта), на якій підставі була проведена експертиза;

6.8.9.4. питання, поставлені експерту;

6.8.9.5. перелік матеріалів, використаних експертом;

6.8.9.6. інформацію про інших осіб, що були присутні при проведенні експертизи;

6.8.9.7. інформацію про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис і характеристику;

6.8.9.8. дату й підпис експерта.

6.8.10. Експерт зазначає у висновку, що його попереджено про відповідальність за завідомо неправдивий висновок.

6.8.10.1. Якщо експерт під час підготовки висновку встановить обставини, що мають значення для розгляду матеріалів повідомлення, щодо яких йому не були поставлені питання, він має право включити до висновку свої обґрунтування про ці обставини.

6.8.11. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка й дослідження доказів не проводяться, рішення ухвалюється за спрощеною письмовою процедурою. Факт визнання порушення академічної доброчесності встановлюється на підставі письмового повідомлення.

6.8.12. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність».

6.8.13. Комісія розглядає питання й скликає засідання, яке вважається правоможним, якщо на ньому присутні 2/3 складу членів Комісії. На засідання Комісії обов'язково запрошується особа, стосовно якої розглядається повідомлення (її представник). У разі наявності письмової заяви такої особи про розгляд зазначеного питання без її участі засідання Комісії проводиться за її відсутності. Якщо особа, стосовно якої розглядається повідомлення, не з'являється на засідання Комісії, за відсутності її письмової заяви про розгляд зазначеного питання без її участі, розгляд питання відкладається. Повторна неявка на засідання Комісії без поважної причини не є підставою для відтермінування розгляду.

6.8.14. У разі, якщо повідомлення розглядається стосовно здобувача освіти Академії, й ним не визнається факт порушення академічної доброчесності та/або він не погоджується із санкцією за порушення академічної доброчесності, до складу Комісії обов'язково включаються одна або кілька осіб, уповноважених органом студентського самоврядування Академії, з правами члена Комісії.

6.8.15. Рішення Комісії ухвалюються більшістю голосів членів комісії з числа присутніх на засіданні Комісії. Особи, запрошені на засідання Комісії, участі в голосуванні не беруть. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Комісії, а у випадку його відсутності – заступника голови Комісії.

6.8.16. Рішення Комісії оформлюються протоколами, які підписуються головою Комісії (за відсутності голови – його заступником) і секретарем Комісії.

6.8.17. Незалежно від визнання чи невизнання факту порушення академічної доброчесності розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти Академії віком від 14 до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків (інших законних представників), якщо проти цього не заперечує здобувач освіти Академії.

6.8.18. Розгляд повідомлення на засіданні Комісії складається з трьох етапів:

6.8.18.1. доповідь голови Комісії, його заступника або одного з членів Комісії, який попередньо вивчав матеріали повідомлення;

6.8.18.2. перевірка й дослідження всіх матеріалів повідомлення, в тому числі доказів порушення академічної доброчесності;

6.8.18.3. у разі необхідності почергове заслуховування особи, стосовно якої розглядається повідомлення, й інших запрошених на засідання осіб.

6.8.19. Під час розгляду повідомлення ведеться відео- чи аудіозапис засідання Комісії.

6.8.20. В ухваленні рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь член Комісії, що має конфлікт інтересів.

6.8.20.1. У разі наявності в Комісії реального або потенційного конфлікту інтересів або інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за рішенням Комісії він відводиться від відповідного розгляду.

6.8.20.2. Рішення про відвід члена Комісії ухвалюється на підставі письмової заяви особи, що подавала повідомлення, особи, стосовно якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена Комісії. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні Комісії.

6.8.20.3. Член Комісії не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу / самовідводу.

6.8.21. За результатами розгляду повідомлення Комісія ухвалює одне з таких рішень:

6.8.21.1. про наявність порушення академічної доброчесності й притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

6.8.21.2. про відсутність порушення академічної доброчесності.

6.8.22. Рішення Комісії про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності має:

6.8.22.1. бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно й усебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності;

6.8.22.2. містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності й санкцію за таке порушення відповідно до вимог розділу 6 «Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в КДАДПМД ім. М. Бойчука» та його Таблиць.

6.8.23. Рішення Комісії набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги. Комісія може відкласти виконання санкції, застосованої за таким рішенням, до спливу терміну на його оскарження, а в разі оскарження – до набрання чинності рішенням суб'єкта розгляду скарги.

6.8.24. Повідомлення про порушення академічної доброчесності, вчиненого ректором Академії, розглядаються в порядку, передбаченому Законом України «Про академічну доброчесність».

6.9. Оскарження рішення Комісії щодо наявності (відсутності) порушення академічної доброчесності:

6.9.1. Рішення чи бездіяльність Комісії з розгляду повідомлення може бути оскаржене особою, що бере участь у розгляді повідомлення. Розгляд скарги на рішення або бездіяльність Комісії здійснює Вчена рада Академії.

6.9.2. Рішення Комісії з розгляду повідомлення може бути оскаржене впродовж тридцятих календарних днів із дня його оприлюднення, бездіяльність Комісії – після закінчення шестимісячного строку для розгляду повідомлення та ухвалення рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності.

6.9.3. Рішення Комісії щодо притягнення особи до відповідальності в разі визнання факту порушення академічної доброчесності може бути оскаржене лише в частині застосованого виду та розміру санкції.

6.9.4. Перегляд рішень Комісії здійснюється в десятиденний термін і проводиться в загальному порядку з викликом осіб, що брали участь у розгляді повідомлення.

6.9.5. Комісія або Вчена рада Академії за результатами розгляду скарги ухвалюють одне з таких рішень:

6.9.5.1. про наявність порушення академічної доброчесності та правомірність притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

6.9.5.2. про відсутність порушення академічної доброчесності та неправомірність притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності та скасування застосованих санкцій.

6.9.6. Рішення Комісії є остаточними й можуть бути переглянуті лише у випадках, встановлених цим Положенням та/або законодавством.

6.9.7. Рішення Комісії оприлюднюються на офіційному вебсайті Академії впродовж п'ятих робочих днів із дня їх ухвалення.

6.10. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, за вчинення яких цим Положенням і законодавством передбачене позбавлення

наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або вченого звання (зокрема академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено (присвоєно) відповідний ступінь або звання), здійснюється в окремому порядку, визначеному розділом 9 «Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в КДАДПМД ім. М. Бойчука».

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Кодекс затверджується Конференцією трудового колективу Академії та вводиться в дію наказом ректора Академії. Зміни та доповнення до Кодексу вносяться за поданням ректора, ректорату, Вченої ради, Студентської ради, Комісії з питань академічної доброчесності та корпоративної етики й ухвалюються в такому самому порядку, що й затвердження Кодексу.

7.2. Академія забезпечує публічний доступ до тексту Кодексу, який розміщується на офіційному вебсайті Академії упродовж десятих днів із дня його затвердження.

7.3. Учасники освітнього процесу зобов'язані знати норми Кодексу та керуватися ними. Незнання або нерозуміння норм Кодексу не є виправданням неетичної поведінки й порушення засад академічної доброчесності та корпоративної етики й не звільняють від відповідальності за порушення його норм. Прийняття принципів і норм Кодексу засвідчується особистим підписом кожного учасника освітнього процесу.