ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «ДИЗАЙН» / «ПРОМИСЛОВИЙ ДИЗАЙН» КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ (2026 р.)

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 05 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії були затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкголдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (нова редакція)» (від 21 червня 2023 р., протокол № 13/22-23). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає зокрема проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

Опитування здійснене за допомогою Google-форми зі створенням унікальних персональних анкет. Моніторинг проводився 05 по 28 жовтня 2026 року. В анкетуванні взяли участь 9 випускників денної форми навчання 2018-2026 рр., які закінчили Академію за освітньо-професійною програмою «Дизайн» / «Промисловий дизайн». Троє вказали такі посади й місця роботи: 1) *Senior 2D Artist;* 2) інженер-конструктор; 3) «*фріланс у сфері дизайну; фахівець із організації заходів і волонтерка напряму «Психічне здоров'я та психосоціальна підтримка (ПЗПСП)» у Святошинській районній організації Товариства Червоного Хреста України в м. Києві*».

Нижче наведені запитання анкети, де в пп. 1–2, 11–17 запропоновано дати відповіді, а в пп. 3–10 – оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії:

1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?
2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?
3. Задоволеність рівнем отримання знань та вмінь.
4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.
5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.
6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.
7. Прозорість і чесність оцінювання знань.
8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.

9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.

10. Допомога Академії в сприянні працевлаштуванню.

11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?

15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?

16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?

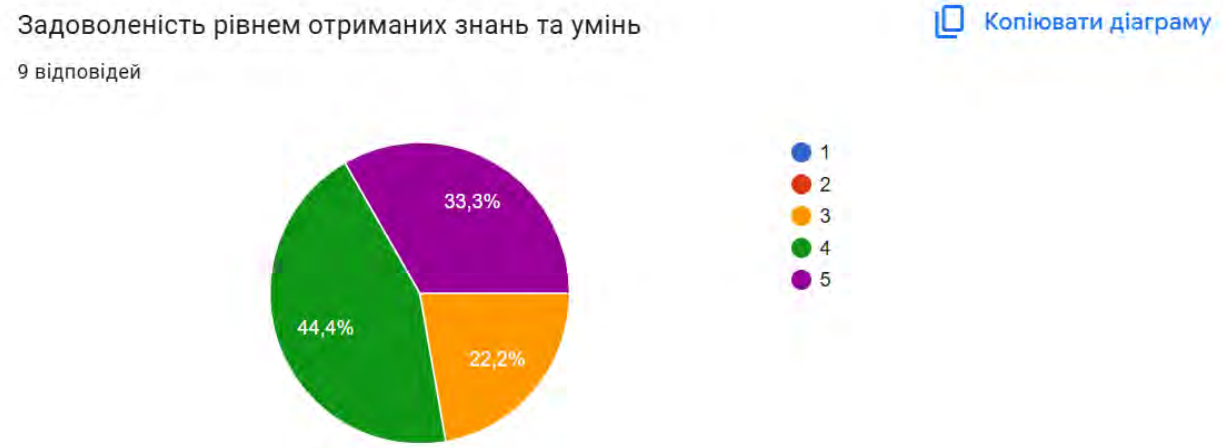
17. Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання **«Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** можна обрати не більше 3 варіантів відповіді з-серед запропонованих 6: *Гарні відгуки про ЗВО*; *Престижність ЗВО*; *Порівняно невисока вартість навчання*; *Територіальна близькість до місця проживання*; *Рекомендації батьків, вчителів, друзів*; *Інше*. 4 респонденти вказали варіант «Гарні відгуки про ЗВО». 3 респонденти також обрали варіант «*Територіальна близькість до місця проживання*», 2 респондента – «Престижність ЗВО», «Порівняно невисока вартість навчання». 2 респонденти додатково обрав варіант «Інше» й назвав власну причину вибору Академії: «*зацікавила історія Макса Шкіндера, випускника цієї кафедри*», *«Особистий вибір після відвідування дня відкритих дверей».*

На запитання **«Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?»** можна обрати не більше 3 варіантів відповіді з-серед запропонованих 9: *Рекомендації педагогів*; *Побажання батьків*; *Престижність професії*; *Власне бажання, давня мрія*; *Наявність бюджетних місць*; *Природні здібності до основних предметів*; *Відсутність труднощів у працевлаштуванні*; *Високий рівень оплати праці; Інше*. 7 респондентів обрали варіант «Наявність бюджетних місць». 5 респондентів обрали варіант «Природні

здібності до основних предметів». 3 респондент – «Відсутність труднощів у працевлаштуванні», по 1 респонденту обрали варіанти – «Побажання батьків», «Рекомендації педагогів», «Престижність професії», «Високий рівень оплати праці».

Більшість випускників задоволені **рівнем отриманих знань і вмінь**: 7 опитаних (77,7 %) оцінили його на 4 та 5 балів.



Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми частково задовольняє опитаних: на 5 балів її оцінили 3 респонденти (33,3 %), на 4 бали – 3 респонденти (33,3 %), на 3 бали – 2 респонденти (22,2 %).

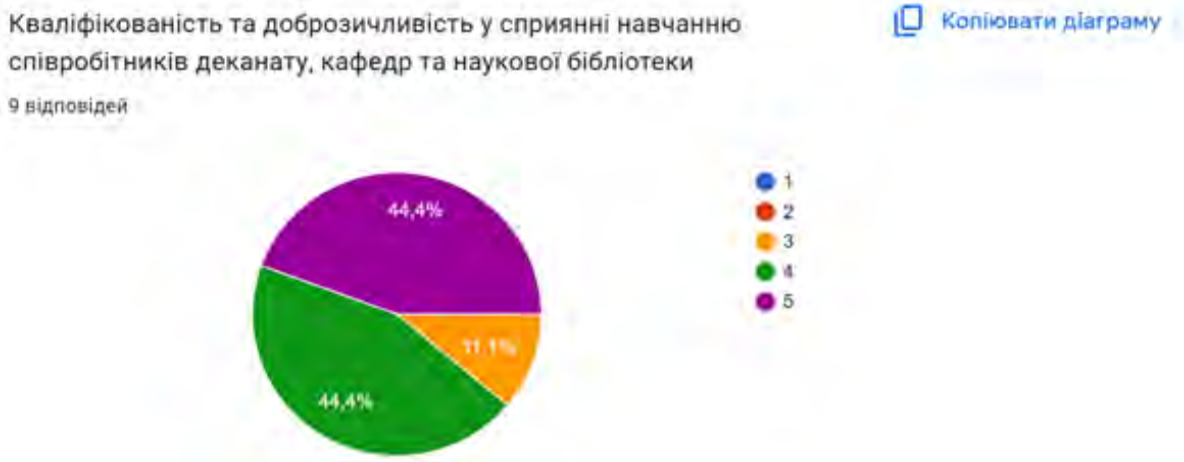
Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу оцінений як достатній: на 5 балів – 3 респондентами (33,3 %), на 4 бали – 3 респондентами (33,3 %), на 3 бали – 2 респондентами (22,0 %).

Більшість респондентів задоволені рівнем **сучасності та практичної орієнтованості навчання**: 2 опитаних (22,2 %) оцінили ці складники освітнього процесу на 5 балів, 4 опитаних на 4 (44,4), 2 опитаних на 3 (22,2%).

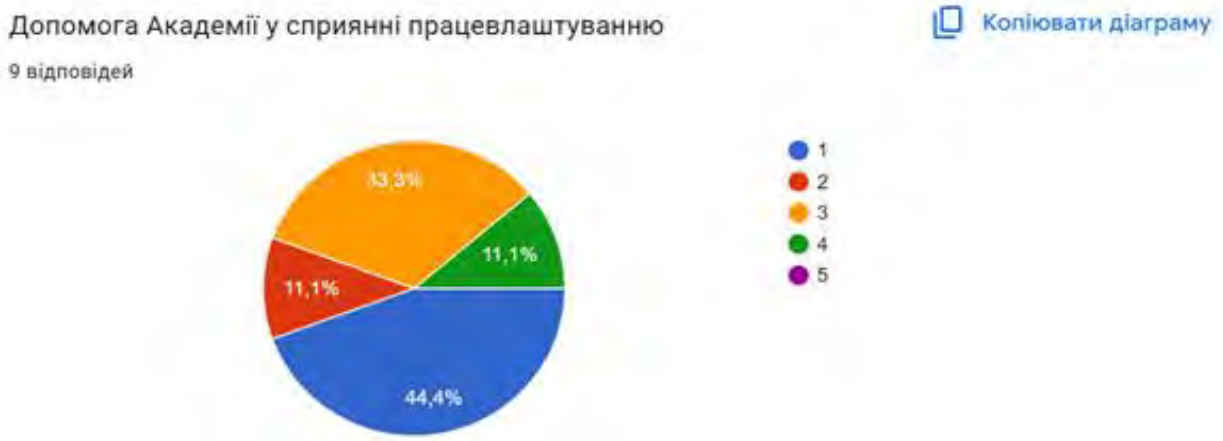
Випускники задоволені **прозорістю й чесністю оцінювання знань** (100,0 %): 4 респонденти (44,4 %) оцінили їх на 5 балів, 5 респондентів (55,6 %) – на 4 бали.

Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії на таку кількість балів: на 5 балів її оцінили 4 респонденти (44,4 %), на 4 бали – 3 респонденти (33,3 %), на 3 бали – 1 респондент (11,1 %).

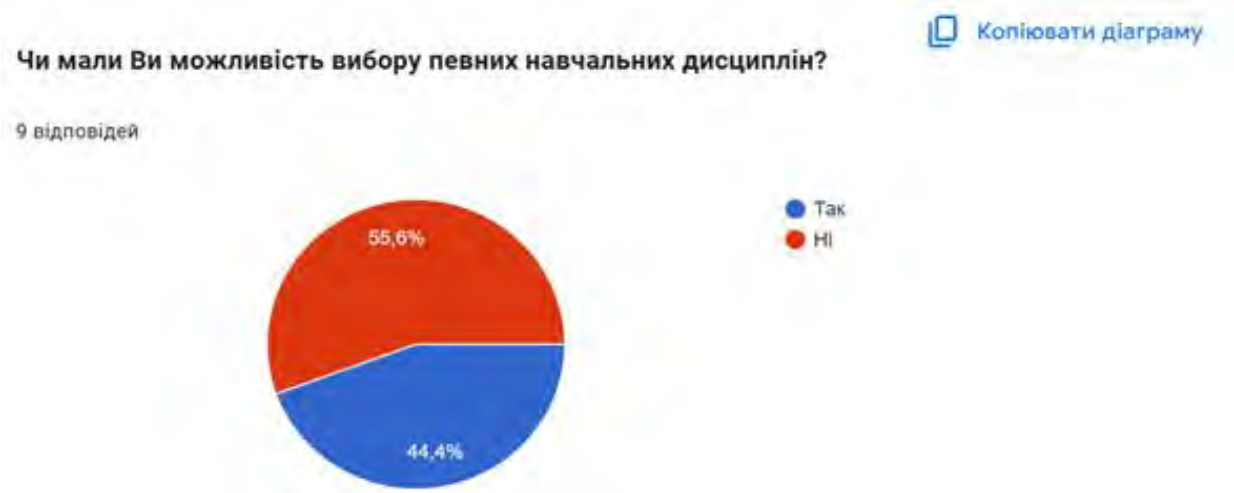
Високо оцінені **кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки** (100,0 %): на 5 балів їх оцінили 4 респонденти (44,4 %), на 4 бали – 4 респонденти (44,4 %).



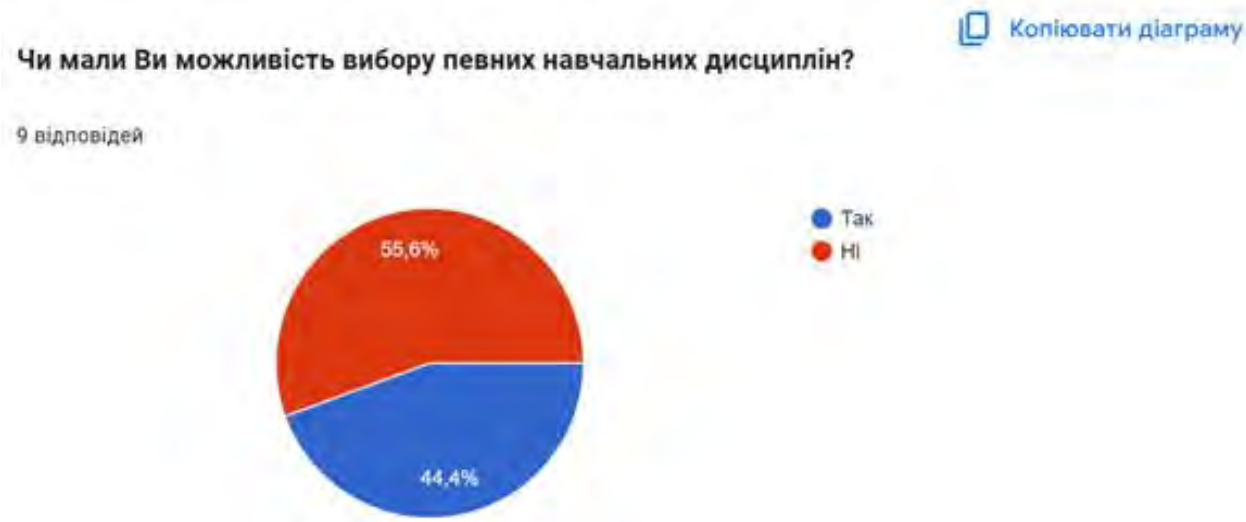
Допомога Академії в працевлаштуванні оцінена таким чином: на 4 бали оцінив допомогу – 1 випускник (11,1 %), на 3 бали – 3 випускники (33,3 %), на 2 бали – 1 випускник (11,1 %), на 1 бал – 44, 4%.



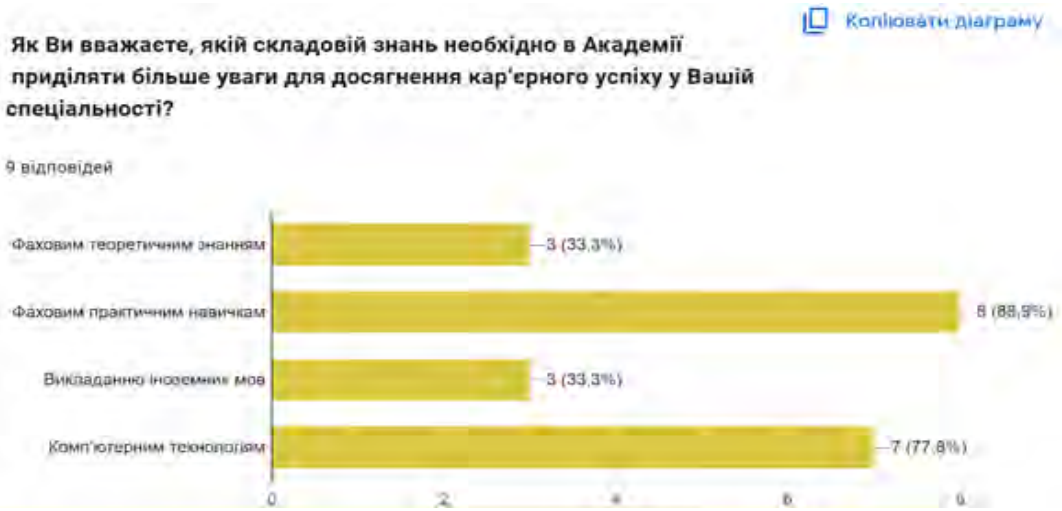
На запитання **«Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?»** 5 респондентів відповіло негативно, 4 респонденти відповіли позитивно.



На запитання **«Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?»** 4 респонденти дали відповідь «так» (44,4 %), 5 – «ні» (55,6 %).



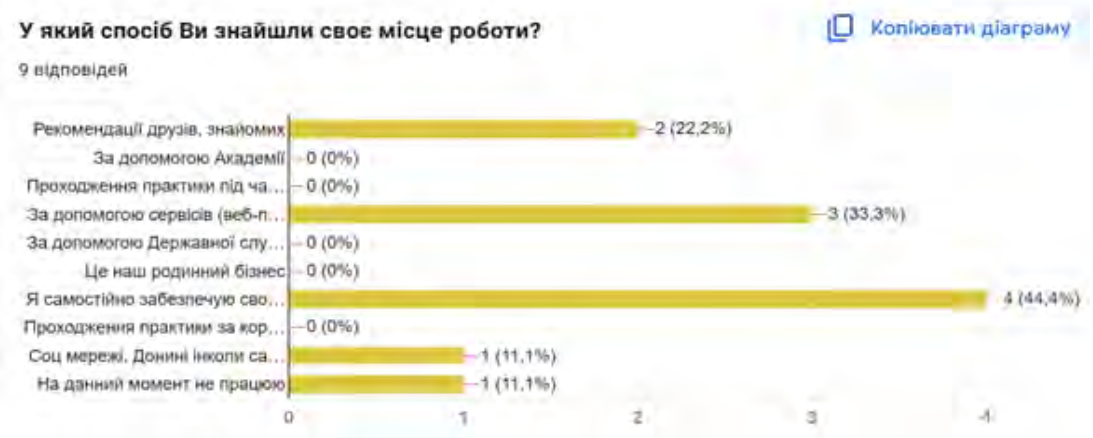
На запитання **«Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?»** запропоновані 5 варіантів відповіді (*Фаховим теоретичним знанням*; *Фаховим практичним навичкам*; *Викладанню іноземних мов*; *Комп'ютерним технологіям*; *Інше*). 8 респондентів обрали варіант «Фахові практичні навички», 7 респондентів обрали «Комп'ютерні технології», по 3 респондентів обрали варіанти «*Викладанню іноземних мов*» та «*Фаховим теоретичним знанням*».



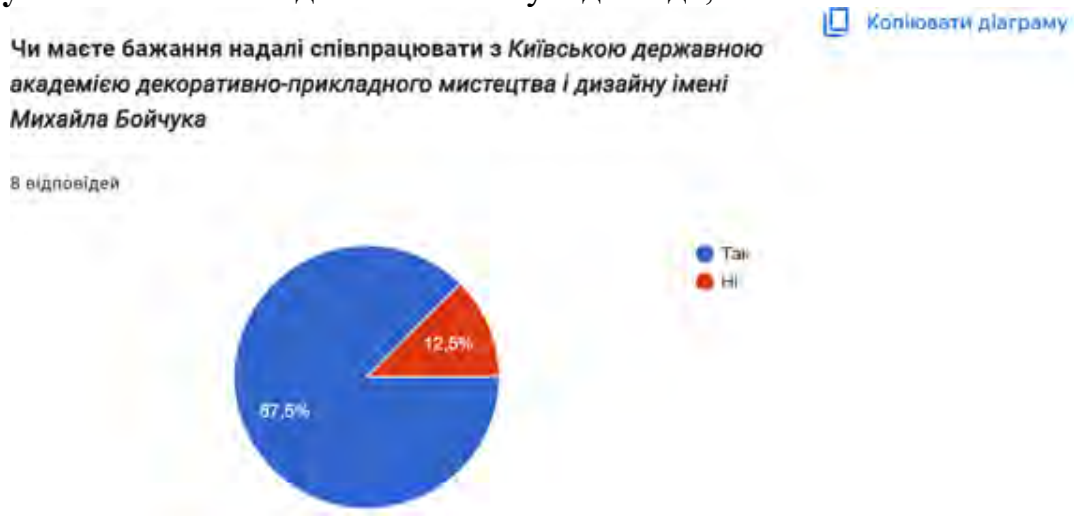
На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?»**. 3 респондентів вважають, що з освітньої програми «*вилучати дисципліни не потрібно*». 4 респонденти замість пропозицій щодо вилучення подали пропозиції щодо збільшення обсягу годин на певних освітніх компонентах або запровадження нових освітніх компонентів: «*обов'язкове введення професійного портфоліо та ознайомлення з ресурсами для працевлаштування по фаху»; «відводити більше часу на теоретичні лекції та виконанню практичних занять разом з викладачами»* тощо.

На запитання **«Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?»** 1 респондент дав оцінку освітній програмі: «*загалом дуже якісна* програма». Респонденти знову подали такі пропозиції: «*надати більше годин на «Скетчинг»; запровадити «Цифрову графіку»; розширити «3D-моделювання» (Blender, 3d max)»; «додати більше годин на «Комп'ютерне проєктування».*

На запитання **«В який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?»** запропоновані 9 варіантів відповіді (*Рекомендації друзів, знайомих*; *За допомогою Академії*; *Проходження практики під час навчання*; *За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи*; *За допомогою Державної служби зайнятості*; *Це наш родинний бізнес*; *Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість)*; *Проходження практики за кордоном*; *Інше*). Перевага віддана варіанту «*Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість)*» (4 респонденти). Також 2 респонденти вказали варіанти «Рекомендації друзів, знайомих», 3 респонденти відповіли «За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи».



На запитання **«Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** 7 опитаних дали позитивну відповідь, 1 опитаний – негативну.



Проректор з науково-педагогічної діяльності Інна ПЕТРОВА