

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ  
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ  
«МИСТЕЦТВО МУЛЬТИМЕДІА»  
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО  
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА  
ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ  
ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ  
(2026 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 5 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії були затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (21 червня 2023 р., протокол № 13/22-23). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає зокрема проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

Опитування здійснене за допомогою Google-форми зі створенням унікальних персональних анкет. Моніторинг тривав з 05 по 28 жовтня 2026 року. В анкетуванні взяли участь 7 випускників денної форми навчання 2026 року, які закінчили Академію за освітньо-професійною програмою «Мистецтво мультимедіа». Двоє працюють на таких посадах: аніматор clean-up та inbetween, ТОВ Анімаград, викладач у художній школі. Інші не надали інформацію про місце роботи.

В пп. 1–2, 11–17 запропоновано відповісти на запитання, в пп. 3–10 – оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії:

1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?

3. Задоволеність рівнем отримання знань та вмінь.

4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.

5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.

6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.

7. Прозорість і чесність оцінювання знань.

8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.

9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.

10. Допомога Академії в сприянні працевлаштуванню.

11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?

15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?

16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?

17. Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання **«Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?»** можна обрати не більше 3 варіантів відповіді з-серед запропонованих 6: *Гарні відгуки про ЗВО; Престижність ЗВО; Порівняно невисока вартість навчання; Територіальна близькість до місця проживання; Рекомендації батьків, вчителів, друзів; Інше.* Варіант «Гарні відгуки про ЗВО» обрали 2 респонденти, «Рекомендації батьків, вчителів, друзів» – 4, «Порівняно невисока вартість навчання» – 6. Варіанти «Престижність ЗВО» й «Територіальна близькість до місця проживання» виявилися неактуальними для респондентів. 2 респонденти обрали варіант «Інше» й додали власні причини вибору Академії: *«Сподобалась атмосфера в академії»; «Мій вибір був зумовлений тим, що тут забезпечують ґрунтовну академічну базу з малюнка та живопису».*



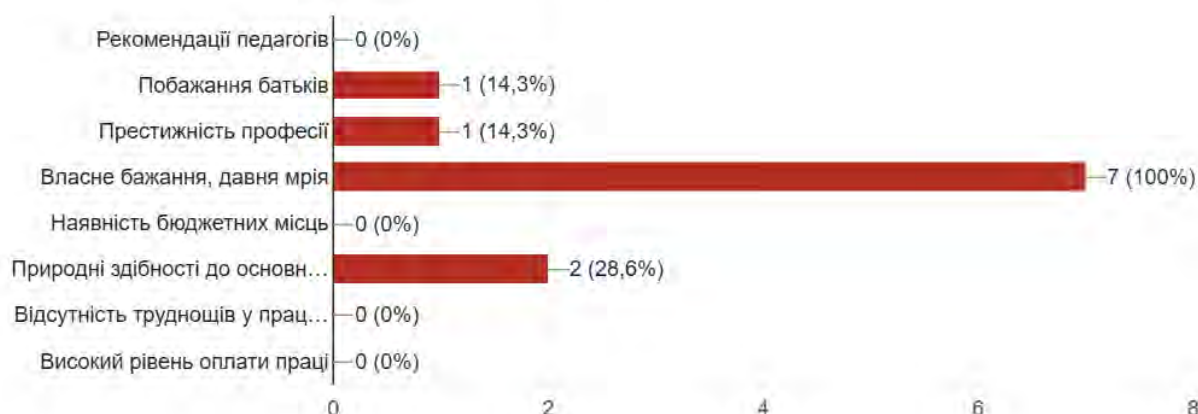
На запитання **«Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?»** можна обрати не більше 3 варіантів відповіді з-серед запропонованих 9: *Рекомендації педагогів; Побажання батьків; Престижність професії; Власне бажання, давня мрія; Наявність бюджетних місць; Природні здібності до основних предметів; Відсутність труднощів у*

працевлаштуванні; Високий рівень оплати праці; Інше. Пріоритетним за кількістю відповідей (7 респонденти) є варіант «Власне бажання, давня мрія». Варіант «Природні здібності до основних предметів» обрали 2 респонденти. Неактуальними для респондентів виявилися такі варіанти: «Рекомендації педагогів», «Відсутність труднощів у працевлаштуванні», «Наявність бюджетних місць», «Високий рівень оплати праці».

Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність? (оберіть не більше трьох варіантів):

[Копіювати діаграму](#)

7 відповідей

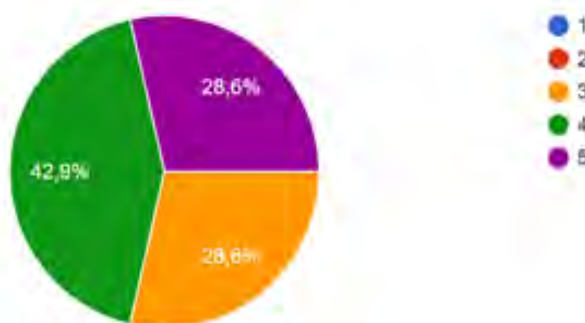


**Рівень отриманих знань і вмінь** оцінений переважно позитивно: на 4 та 5 балів – 6 респондентами (70,0 %), на 3 бали – 2 респондентами (28,6 %).

Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь

[Копіювати діаграму](#)

7 відповідей

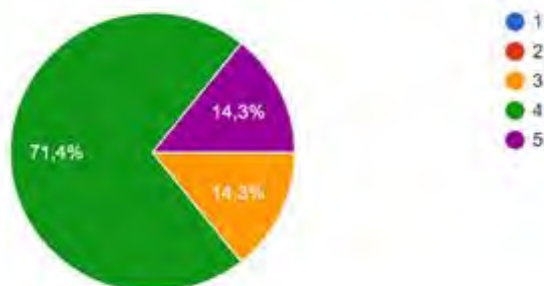


**Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми** оцінена переважно позитивно: на 5 балів – 1 респондентом (28,6%), на 4 бали – 5 респондентами (42,9%); на 3 бали – 1 респондентом (28,6%).

Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми

 Копіювати діаграму

7 відповідей

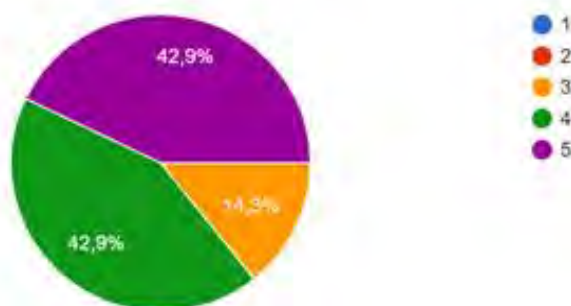


**Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу** загалом оцінений як достатній (80,0 %): на 5 балів і на 4 бали його оцінили по 3 респонденти (по 42,9 %), на 3 бали – 1 респондент (14,3 %).

Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми

 Копіювати діаграму

7 відповідей

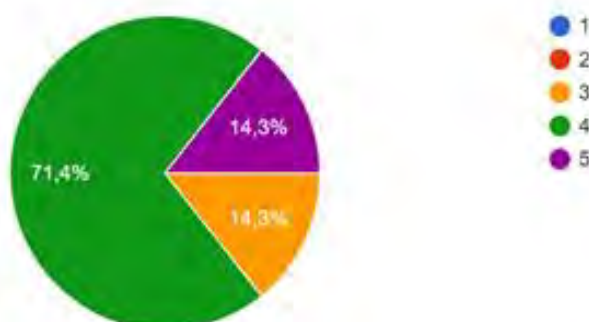


**Сучасність і практична орієнтованість навчання** оцінені високо (85,7 %): на 5 балів – 1 респондентом (40,0 %), на 5 балів – 5 респондентами (71,4 %).

Сучасність та практична орієнтованість навчання

 Копіювати діаграму

7 відповідей

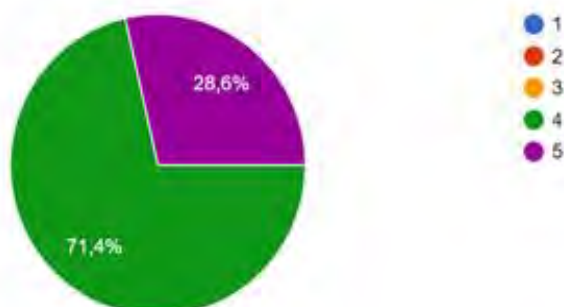


Загалом позитивним є рівень задоволеності **прозорістю й чесністю оцінювання знань** (100,0 %): на 5 балів його оцінили 2 респонденти (28,6 %), на 4 бали – 5 респондентів (71,4 %).

Прозорість та чесність оцінювання знань

7 відповідей

 Копіювати діаграму

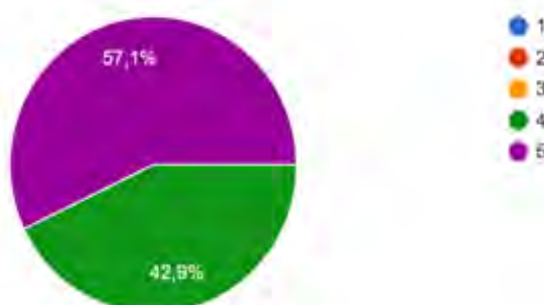


Переважно позитивно оцінена **вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії** (60,0 %): на 5 балів її оцінив 4 респонденти (57,1 %), на 4 бали – 3 респонденти (по 42,9 %).

Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії

7 відповідей

 Копіювати діаграму

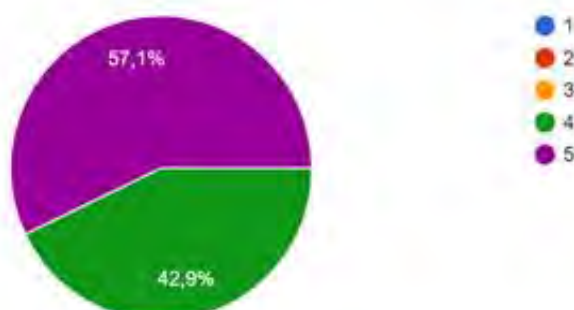


Позитивно оцінені **кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки** (100,0 %): на 5 балів їх оцінили 4 респонденти (57,1 %), на 4 бали – 3 респонденти (42,9 %).

Кваліфікованість та доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки

7 відповідей

 Копіювати діаграму

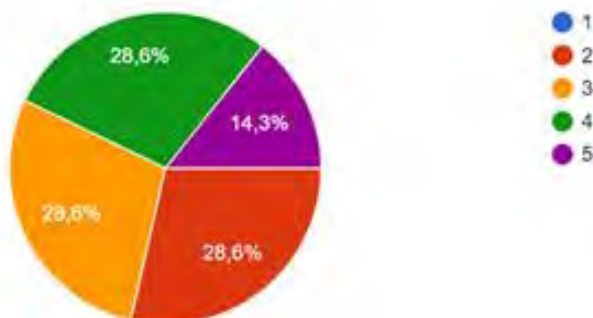


Респонденти відзначили невисокий рівень **сприяння Академії в працевлаштуванні**: на 5 балів воно оцінене 1 респондентом (14,3 %), на 4 бали – 2 респондентами (28,6 %), на 3 бали – 2 респондентами (28,6 %), на 2 бали – 2 респондентами (28,6 %).

Допомога Академії у сприянні працевлаштуванню

7 відповідей

 Копіювати діаграму

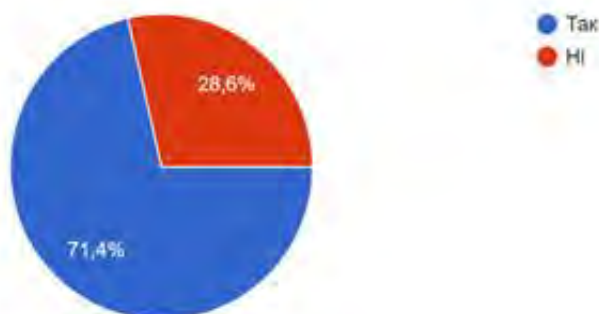


На запитання «**Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?**» були отримані такі відповіді: позитивно відповіли 5 випускників (71,4 %), негативно – 2 респонденти (28,6%).

Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

7 відповідей

 Копіювати діаграму

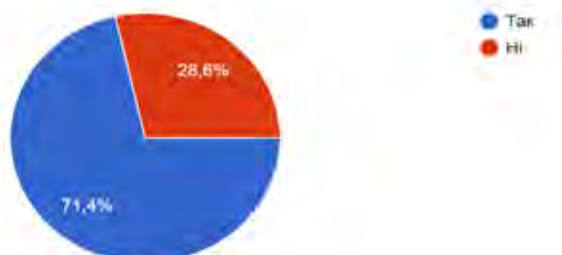


Більшість респондентів продемонструвала задоволеність переліком вибіркового дисциплін: на запитання «**Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?**» 5 респондентів дали відповідь «так» (71,4 %), 2 – «ні» (28,6 %).

Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

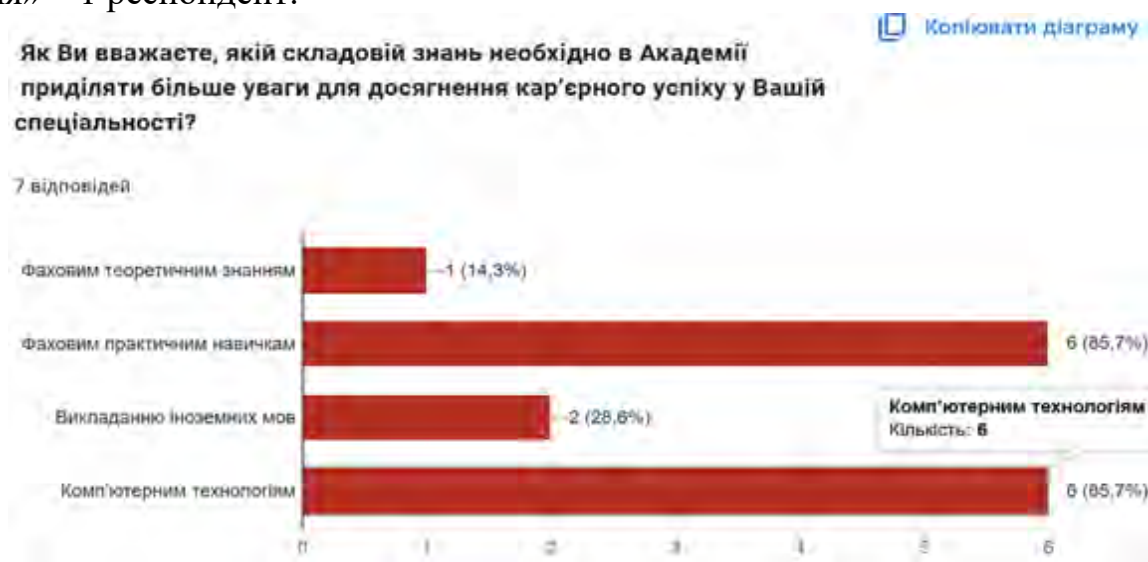
7 відповідей

 Копіювати діаграму



На запитання «**Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?**» запропоновані 5 варіантів відповіді (Фаховим теоретичним

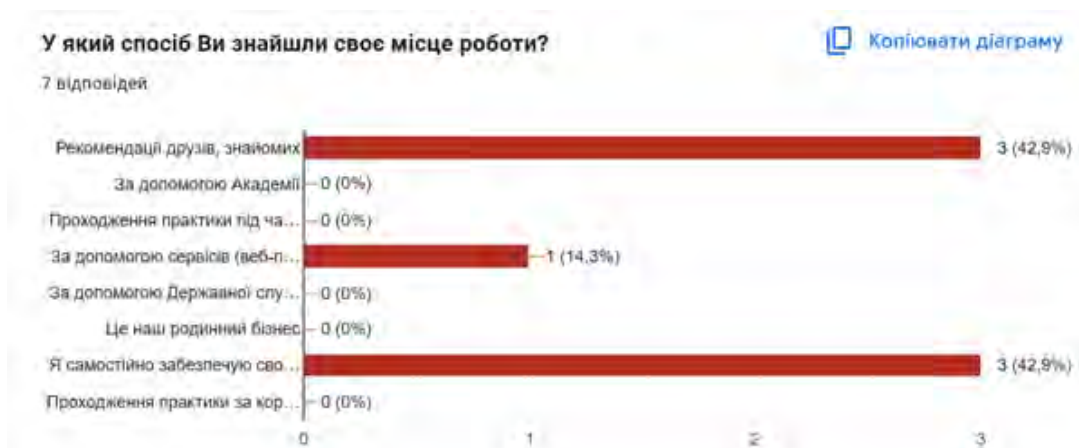
знанням; Фаховим практичним навичкам; Викладанню іноземних мов; Комп'ютерним технологіям; Інше). Перевага віддана варіанту «Фахові практичні навички» (6 респондентів). Варіант «Комп'ютерні технології» обрали 6 респондентів, «Викладання іноземних мов» – 2 респонденти, «Фахові теоретичні знання» – 1 респондент.



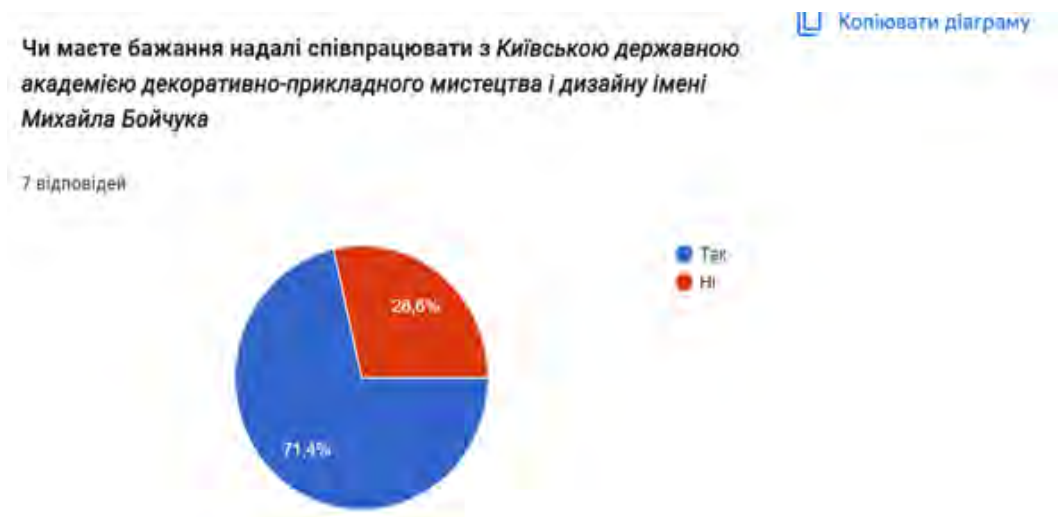
На запитання «Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?» 5 респондентів відповіли, що вилучення навчальних дисциплін із освітньої програми не потрібне. 1 респондент запропонував вилучити дисципліну, «Фізичне виховання», 1 запропонував запровадити дисципліну «Цифрова графіка».

На запитання «Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?» 2 респонденти подали пропозиції про доцільність додання або збільшення обсягу годин на освітніх компонентах, пов'язаних із вивченням іноземних мов, практики роботи з анімацією в різних програмах (2 D анімації), практики щодо комунікації для майбутнього працевлаштування, роботи в команді. 2 респонденти вважають недоцільним внесення змін в освітню програму. 3 респонденти висловили побажання запровадити в навчальний процес дисципліни «Індивідуальний творчий проєкт», «Скульптура», «Типографіка».

На запитання «В який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?» запропоновані 9 варіантів відповіді (Рекомендації друзів, знайомих; За допомогою Академії; Проходження практики під час навчання; За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи; За допомогою Державної служби зайнятості; Це наш родинний бізнес; Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість); Проходження практики за кордоном; Інше). 3 респондентам підійшов варіант «Рекомендації друзів, знайомих», 3 – «Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість)», 1 – «За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи». Незатребуваними виявилися такі варіанти відповіді: «За допомогою Академії», «Проходження практики під час навчання», «За допомогою Державної служби зайнятості», «Це наш родинний бізнес», «Проходження практики за кордоном».



На запитання «**Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?**» 5 респондентів відповіли позитивно, 2 – негативно.



Проректор з науково-педагогічної діяльності

Інна ПЕТРОВА