

**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ «ГРАФІЧНИЙ ДИЗАЙН»
КИЇВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
МИСТЕЦТВА І ДИЗАЙНУ ІМЕНІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА
ЩОДО НАБУТИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ
ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
(2026 р.)**

На виконання пункту 3 статті 41 Закону України «Про освіту» № 2145-19 від 5 вересня 2017 року в межах внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії були затверджені такі документи: «Положення про організацію опитування учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука» (від 01 червня 2023 р., протокол № 12/22-2) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (21 червня 2023 р., протокол № 13/22-23). Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачає проведення опитування випускників Академії щодо набутих компетентностей та якості освітнього процесу.

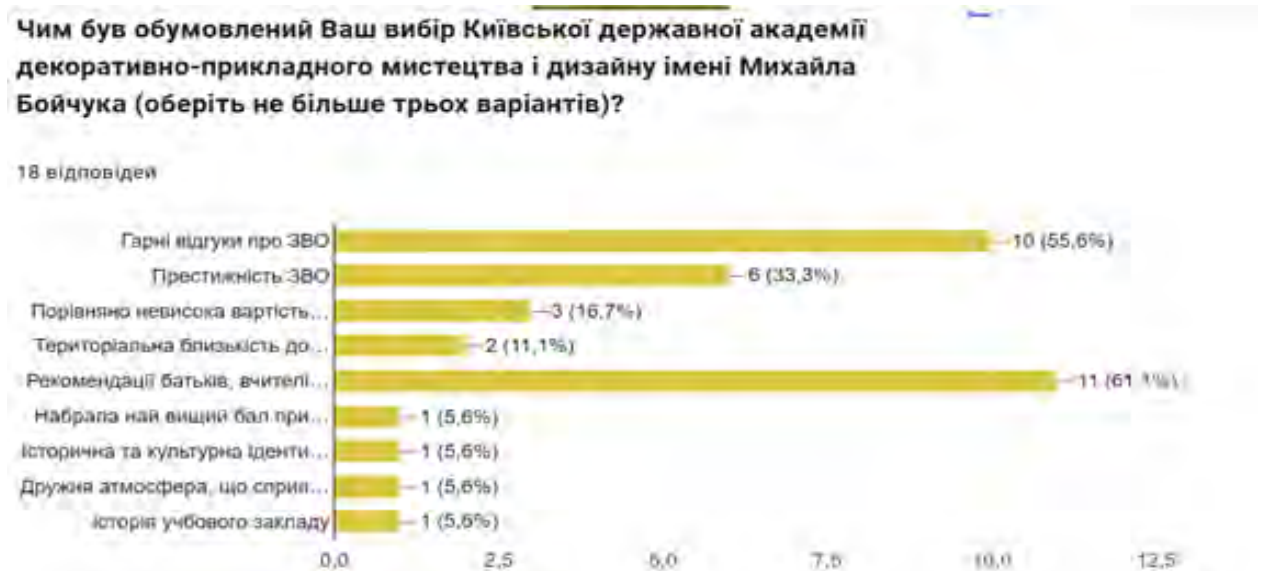
Моніторинг здійснений за допомогою Google-форми зі створенням унікальних персональних анкет. Унеможливлення ідентифікування респондентів та анонімність забезпечені наскрізним шифруванням даних про їхні корпоративні облікові записи.

Опитування проводилося з 05 по 28 жовтня 2026 року. В ньому взяли участь 17 випускників денної та 1 випускник заочної форми навчання 2014–2026 років, які закінчили Академію за освітньою програмою «Графічний дизайн» / «Дизайн» і наразі працюють на посадах дизайнера, графічного дизайнера, графічного й моушн-дизайнера в студії, викладача кафедри графічного дизайну, дизайнера в театрі, оператора устаткування (KPI prin), художника-конструктора. 2 респонденти визначили свій рід занять як «фрілансер», 2 – як «фізична особа-підприємець». 7 респондентів не надали інформацію про місце роботи.

В пп. 1–2, 11–17 випускникам Академії пропонувалося відповісти на запитання, в пп. 3–10 – оцінити за 5-бальною шкалою критерії освітньої діяльності Академії:

1. Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?
2. Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?
3. Задоволеність рівнем отримання знань та умінь.
4. Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми.
5. Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми.
6. Сучасність і практична орієнтованість навчання.
7. Прозорість і чесність оцінювання знань.
8. Вільність доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії.
9. Кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки.
10. Допомога Академії в сприянні працевлаштуванню.
11. Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?
12. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?
13. Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?
14. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?
15. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?
16. У який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?
17. Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?

На запитання «**Чим був зумовлений Ваш вибір Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?**» в анкеті запропоновані 6 варіантів відповіді (*Гарні відгуки про ЗВО; Престижність ЗВО; Порівняно невисока вартість навчання; Територіальна близькість до місця проживання; Рекомендації батьків, вчителів, друзів; Інше*), з-серед яких можна обрати не більше 3. Найбільше респондентів обрали варіант «Рекомендації батьків, вчителів, друзів» (11 респондентів – 61,1 %). Наступними за кількістю відповідей виявилися варіанти: «Гарні відгуки про ЗВО» (10 респондентів – 55,6 %), «Престижність ЗВО» (6 респондентів – 33,3 %), «Порівняно невисока вартість навчання» (3 респондентів – 16,7 %), «Територіальна близькість до місця проживання» (2 респонденти – 11,1 %). 4 респондента обрали варіант «Інше» й додали власні причини вибору Академії: «Збереження навчальним закладом культурної ідентичності»; «Дружня атмосфера, що сприяє навчанню»; «Історія та традиції навчального закладу»; «Отримала найвищий бал при вступі, тому й поставила академію у пріоритет».



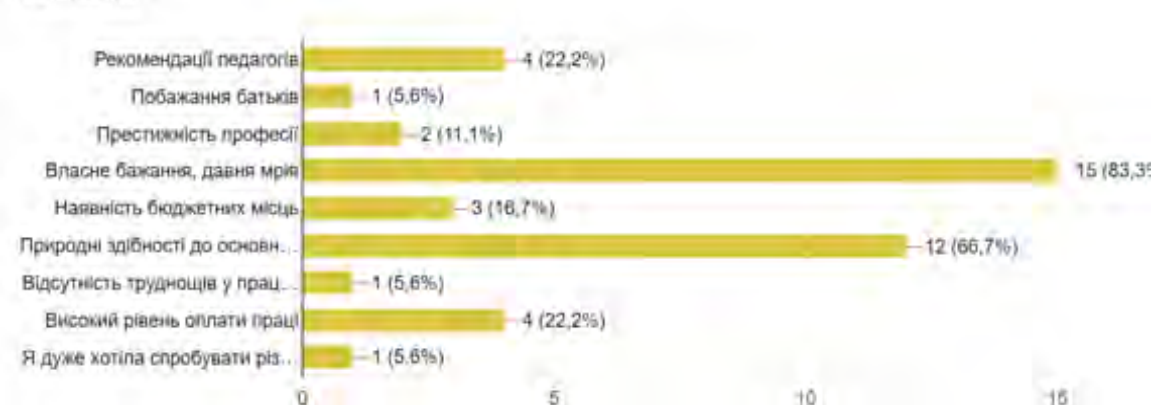
На запитання «**Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність?**» запропоновані 9 варіантів відповіді (*Рекомендації педагогів; Побажання батьків; Престижність професії; Власне бажання, давня мрія; Наявність бюджетних місць; Природні здібності до основних предметів; Відсутність труднощів у працевлаштуванні; Високий рівень оплати праці; Інше*), з-серед яких можна обрати не більше 3. Пріоритетними за

кількістю відповідей виявилися варіанти «Власне бажання, давня мрія» (15 респондентів – 83,3 %) і «Природні здібності до основних предметів» (12 респондентів – 66,7 %). Варіант «Високий рівень оплати праці» обрали 4 респондентів (22,2 %), варіант «Рекомендації педагогів» – по 4 респондентів (по 22,2 %). Найменш популярними з-серед респондентів виявилися варіанти «Побажання батьків» (1 респондент – 5,6 %) і «Престижність професії» (2 респонденти – 11,1 %), «Відсутність труднощів у працевлаштуванні» (1 респондент – 5,6 %). 1 респондент додав власні відповіді (варіант «Інше»): *«Я дуже хотіла спробувати різні напрями в дизайні і визначити що мені подобається. Визначила: обожнюю створювати артбуки й книги ручної роботи»; «Розповідь викладача про Академію на консультації перед вступним конкурсом».*

Що саме стало для Вас вирішальним фактором під час вступу на обрану спеціальність? (оберіть не більше трьох варіантів):

[Копіювати діаграму](#)

18 відповідей

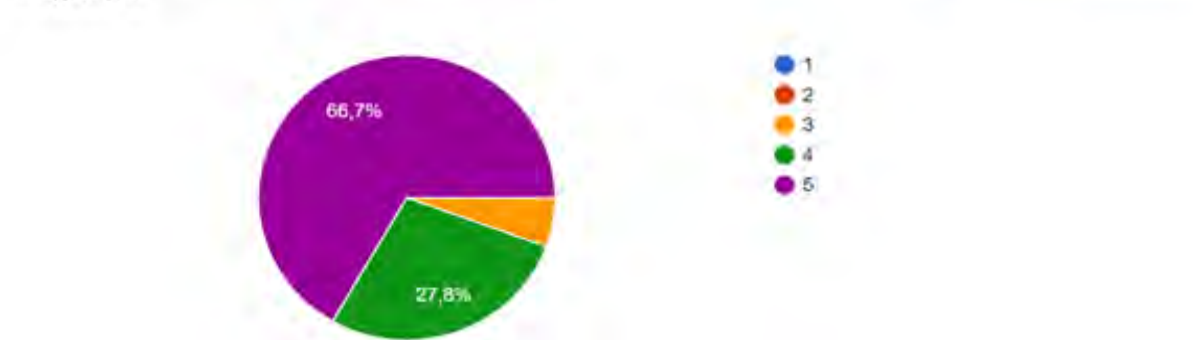


Рівень отриманих знань і вмінь оцінений загалом позитивно (94,5 %): на 5 балів його оцінили 12 респондентів (66,7 %), на 4 бали – 5 респондентів (27,8 %), на 3 бали – 1 респондент (5,6 %).

Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь

[Копіювати діаграму](#)

18 відповідей

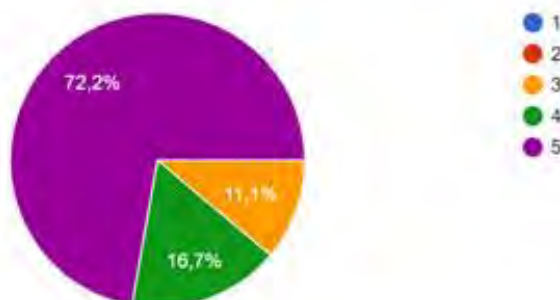


Відповідність набутих результатів навчання й компетентностей профілю освітньої програми також оцінена загалом позитивно (88,9 %): на 5 балів – 14 респондентами (72,2 %), на 4 бали – 3 респондентами (16,7 %), на 3 бали – 2 респондентами (11,1 %).

Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми

18 відповідей

 Копіювати діаграму

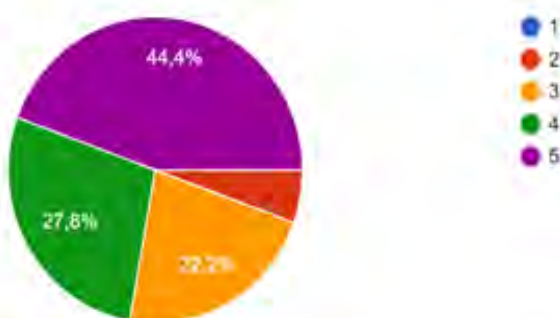


Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу загалом визначений як задовільний: на 5 балів – 8 респондентами (44,4 %), на 4 бали – 5 респондентами (27,8 %), на 3 бали – 4 респондентами (22,2 %). Незадоволений рівнем матеріально-технічного забезпечення 1 респондент (11,5 %).

Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми

18 відповідей

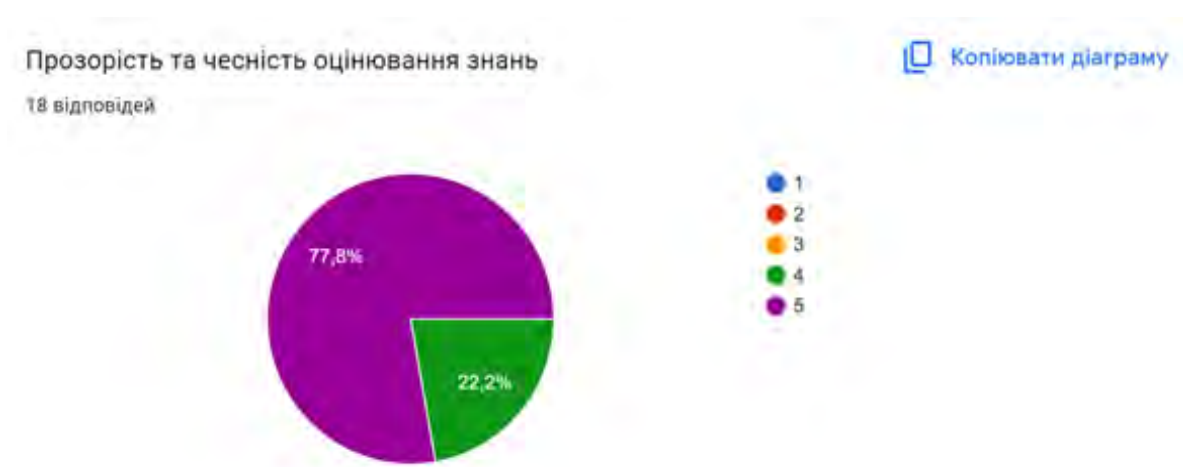
 Копіювати діаграму



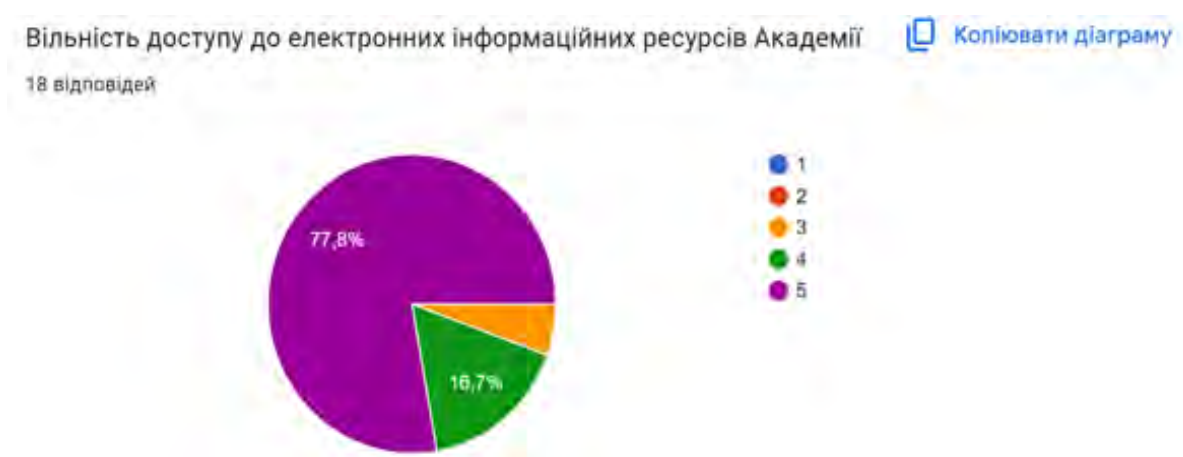
Сучасність і практична орієнтованість навчання оцінені загалом позитивно (77,8 %): на 5 балів – 11 респондентами (61,1 %), на 4 бали – 3 респондентами (16,7 %), на 3 бали – 2 респондентами (22,2 %).



Високо оцінені **прозорість і чесність оцінювання знань** (90 %): на 5 балів – 20 респондентами (77,8 %), на 4 бали – 4 респондентами (22,2 %).

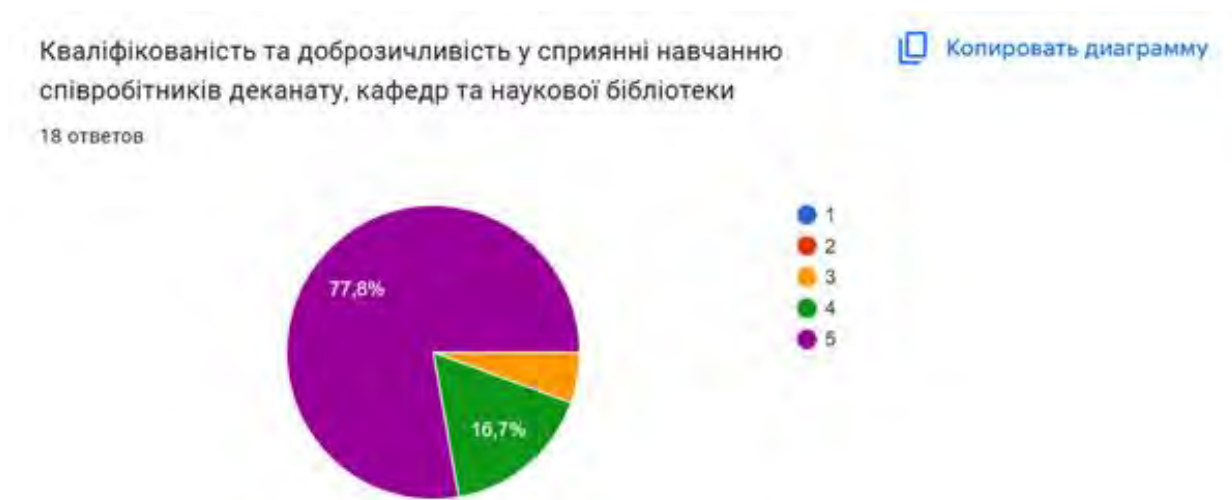


Високим є рівень задоволеності **вільністю доступу до електронних інформаційних ресурсів Академії** (92,2 %): на 5 балів її оцінили 14 респондентів (77,7 %), на 4 бали – 3 респондентів (16,7 %), на 2 бали – по 1 респондент (по 5,6 %).



Позитивно оцінені **кваліфікованість і доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр і наукової бібліотеки** (94,5 %): на

5 балів – 14 респондентами (77,8 %), на 4 бали – 3 респондентами (16,7 %), на 3 бали – 1 респондентом (5,6 %).



Більшість респондентів вважає, що **допомога Академії в сприянні працевлаштуванню** на низькому рівні: на 5 балів її оцінили 3 респондентів (16,7 %), на 4 бали – 10 (55,6 %), 3 бали – 1 (5,6 %) й 2 бали – 1 респондент (по 15,4 %), на 1 бал – 1 респондент (5,6 %).

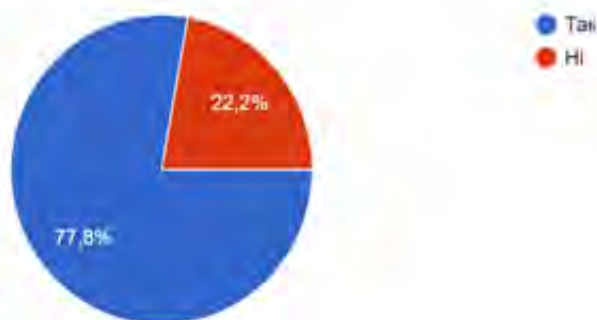


На запитання «**Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?**» 24 респонденти дали відповідь «так» (77,8 %), 2 – «ні» (22,8 %).

Чи мали Ви можливість вибору певних навчальних дисциплін?

 Копіювати діаграму

18 відповідей

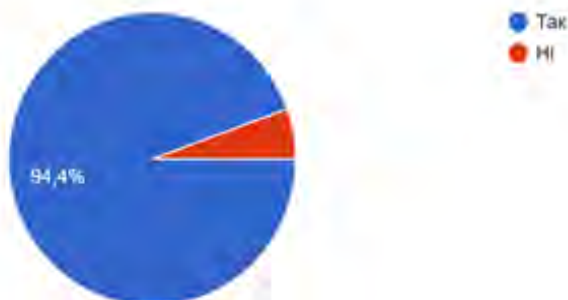


На запитання «**Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?**» 17 респондентів дали відповідь «так» (94,4 %), 1 – «ні» (5,6 %).

Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

 Копіювати діаграму

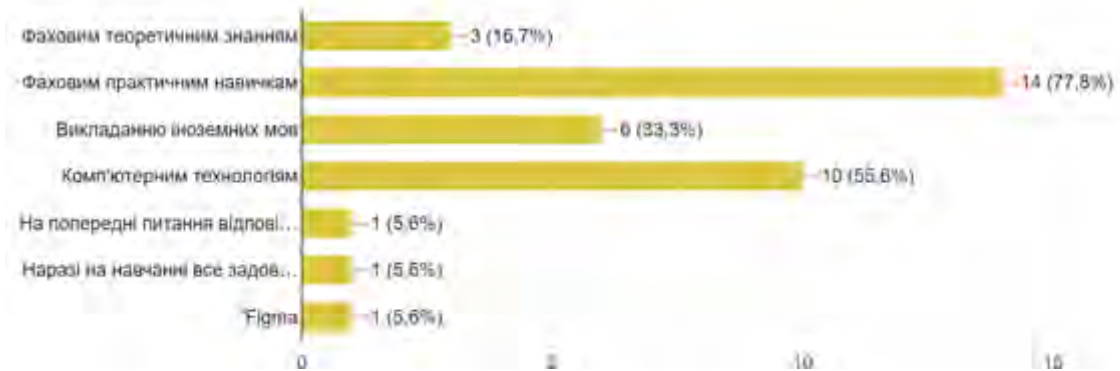
18 відповідей



На запитання «**Як Ви вважаєте, якому складнику знань в Академії необхідно приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?**» запропоновані 5 варіантів відповіді (*Фаховим теоретичним знанням; Фаховим практичним навичкам; Викладанню іноземних мов; Комп'ютерним технологіям; Інше*). Перевага віддана варіанту «Комп'ютерні технології» (10 респондентів – 55,6 %). Варіант «Фахові практичні навички» обрали 14 респондентів (77,8 %), «Викладання іноземних мов» – 6 респондентів (33,8 %), «Фахові теоретичні знання» – 3 респонденти (16,7 %).

Як Ви вважаєте, якій складовій знань необхідно в Академії приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?

18 відповідей

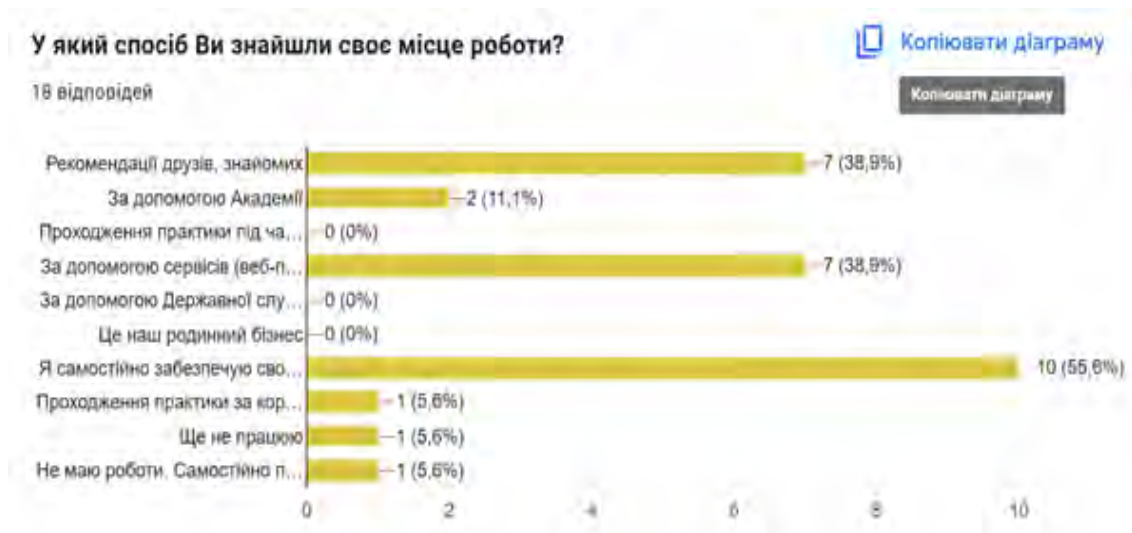


На запитання «Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (вилучити дисципліни)?» 5 респондентів висловили думки щодо доцільності вилучення певних освітніх компонент («Нарисна геометрія», «Фізичне виховання», дисциплін, безпосередньо не пов'язаних зі спеціальністю). 8 респондентів зазначили, що вилучення навчальних дисциплін із освітньої програми не потрібне. Додатково висловлені такі побажання: *«збільшити кількість годин на вивчення англійської мови»*; *«перенести психологію та педагогіку з 4 курсу на 2 курс»*; *«швидше реагувати на зміни в професії та імплементувати їх у навчальний процес»*; *«робити дисципліни більш адаптованими під комерцію й попит на сучасному ринку»*; *«збільшити практичне навантаження, роботу з графічними програмами»*; *«додати можливість вивчення правильного застосування ІІІ в професії»*; *«займатися більш сучасними розробками в процесі вивчення програм (Photoshop, Illustrator, Figma)»*, і т. ін.

На запитання «Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми (додати дисципліни)?» 5 респондентів висловили думки щодо доцільності додання або збільшення обсягу годин на освітніх компонентах, пов'язаних із вивченням сучасних напрямків дизайну, вебдизайну, геймдизайну, графічних програм та їхніх функцій, графічних редакторів, моушн-дизайну, 2D- та 3D-моделювання, комп'ютерних технологій, ІІІ, особливостей роботи в діджитал-просторі тощо. 6 респондентів запропонували збільшення обсягу годин на освітніх

компонентах, пов'язаних із вивченням іноземної мови, запровадити дисципліни з менеджменту та маркетингу, універсального та інклюзивного дизайну, авторського права, дизайну інтерфесів. 4 респонденти констатували недоцільність внесення змін в освітню програму. Додатково висловлені такі побажання: *«посилити акцент на вивченні різноманітних комп'ютерних програм для дизайну (Affinity, Blender, Figma, Adobe, DaVinci Resolve...)»*; «» й т. ін.

На запитання **«В який спосіб Ви знайшли своє місце роботи?»** запропоновані 9 варіантів відповіді (*Рекомендації друзів, знайомих; За допомогою Академії; Проходження практики під час навчання; За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи; За допомогою Державної служби зайнятості; Це наш родинний бізнес; Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість); Проходження практики за кордоном; Інше*). 10 респондентів (55,6 %) відповіли *«Я самостійно забезпечую своє робоче місце (самозайнятість)»*. Наступними за пріоритетністю виявилися варіанти *«За допомогою сервісів (вебпорталів) із пошуку роботи»* (7 респондентів – 38,9 %) і *«Рекомендації друзів, знайомих»* (7 респондентів – 38,9 %). Непопулярними з-серед випускників виявилися відповіді *«За допомогою Академії»* (2 респонденти – 11,1 %) та *«Проходження практики за кордоном»* (1 респондент – 5,6 %). Взагалі неактуальними для респондентів виявилися відповіді *«Проходження практики під час навчання»*, *«За допомогою Державної служби зайнятості»* та *«Це наш родинний бізнес»*. 2 респонденти надали інші відповіді: *«ще не працюю»*.



На запитання «**Чи бажаєте надалі співпрацювати з Київською державною академією декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука?**» Більшість респондентів відповіла позитивно (100 %).

Проректор з науково-педагогічної діяльності

Інна ПЕТРОВА