НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука**
Освітня програма	**86609 Дизайн середовища**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**В2 Дизайн**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

03.11.2026 р. Справа № 1447/АС-26

Галузева експертна рада КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО (02 "Культура і мистецтво") у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Мархайчук Наталія Віталіївна,

Роса-Лаврентій Софія Ігорівна,

Россошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**86609**
Назва ОП	**Дизайн середовища**
Галузь знань	**В Культура, мистецтво та гуманітарні науки**
Спеціальність	**В2 Дизайн**
Спеціалізація (за наявності)	**В2.03 Дизайн середовища**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад’юнктів) до розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад’юнктів), які навчаються

на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Критерій 1 відповідає рівню В. ГЕР погоджується з висновками експертної групи за критерієм 1. Рекомендовано: 1.Гаранту ОПП та групі забезпечення розширити практику залучення роботодавців, випускників та інших зовнішніх стейкхолдерів до обговорення перспектив розвитку ОПП «Дизайн середовища», передбачивши регулярне документування їхніх пропозицій (в рішеннях засідання кафедри) і відображення результатів їх розгляду в матеріалах перегляду програми. 2.Гаранту систематизувати результати вивчення досвіду вітчизняних та іноземних закладів вищої освіти, визначаючи конкретні освітні рішення, які можуть бути адаптовані до контексту програми «Дизайн середовища» (до кінця 2026-2027 н.р.).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Критерій 2 відповідає рівню В. ГЕР погоджується із зауваженнями експертної групи, їх рекомендаціями та термінами усунення недоліків. Рекомендовано: 1.Під час наступного перегляду освітньої програми вдосконалити структурно-логічну схему ОПП «Дизайн середовища» шляхом більш чіткого відображення послідовності вивчення освітніх компонентів за семестрами, взаємозв'язків між ними, вибіркових освітніх компонентів. Це сприятиме покращенню прозорості структури ОП, логіки формування компетентностей і розумінню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами освіти. 2.Гаранту та групі забезпечення ОПП розширювати можливості залучення практикуючих дизайнерів до обговорення результатів проєктної діяльності здобувачів, зокрема шляхом фахових консультацій і рецензування окремих етапів розроблення проєктів (щосеместрово). 3.Гаранту програми та групі забезпечення посилити прозорість інформування здобувачів про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та практичного застосування набутих компетентностей. Зокрема, доцільно забезпечити систематизоване повне представлення інформації про всі вибіркові освітні компоненти, можливості професійної реалізації, бази практик і форми взаємодії з представниками галузі (на початку кожного навчального року). 4.Узагальнення відгуків здобувачів щодо змісту навчання, фактичного навчального навантаження та практичної цінності освітніх компонентів може стати додатковим інструментом внутрішнього моніторингу якості освітньої програми й обґрунтування подальших удосконалень (в кінці кожного навчального року).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Критерій 3 відповідає рівню В. ГЕР погоджується з висновками експертної групи. Рекомендовано: 1.Гаранту ОПП «Дизайн середовища» спільно з відповідальними структурними підрозділами Академії періодично (до початку 2027 р. визначити періодичність) аналізувати поінформованість вступників і здобувачів щодо можливостей визнання результатів навчання, здобутих у формальній, неформальній та інформальній освіті, використовуючи результати опитувань та консультацій для вдосконалення інформаційного супроводу освітнього процесу. 2.Гаранту та групі забезпечення ОПП систематично інформувати здобувачів про можливі форми підтвердження результатів навчання, здобутих у процесі професійної діяльності, участі в конкурсах, творчих проєктах, майстер-класах і фахових освітніх заходах, і критерії оцінювання їхньої відповідності результатам навчання за освітніми компонентами (до початкку весняного семестру 2026/2027 н.р.), не створюючи враження автоматичного зарахування відповідних досягнень. 3.Гаранту ОПП спільно з органами студентського самоврядування періодично збирати й узагальнювати пропозиції здобувачів щодо організаційного супроводу, зрозумілості та зручності процедур вступу та використовувати їх для вдосконалення внутрішніх комунікацій і консультативної підтримки (щорічно).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Критерій 4 відповідає рівню В. ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями експертної групи, зокрема, щодо необхідності до кінця 2026–2027 н.р. під керівництвом гаранта освітньої прогами науково-педагогічним працівникам забезпечити приведення робочих програм і силабусів ОК до єдиного шаблону та вимог нормативних документів Академії; здійснити перегляд рекомендованої навчальної та наукової літератури в робочих програмах і силабусах освітніх компонентів; актуалізувати джерельну базу з урахуванням сучасних наукових досягнень і професійних практик у галузі дизайну середовища. Рекомендовано: 1.Гаранту освітньої програми та науково-педагогічним працівникам сприяти інтеграції результатів студентських досліджень і творчих проєктів у практичні заняття, презентації та фахові дискусії, створюючи умови для поширення успішних проєктних напрацювань і формування дослідницької культури здобувачів. 2.Гаранту та викладачам ОП систематизувати приклади міжнародного досвіду, актуальних проєктних підходів і професійних практик, представлених під час міжнародної співпраці (до кінця 2026-2027 навчального року, щорічно оновлюючи), та використовувати їх як матеріал для аналізу, порівняння й обговорення на заняттях з освітніх компонентів, пов'язаних із проєктуванням середовища.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Критерій 5 відповідає рівню В. ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями експертної групи, зокрема щодо необхідності Адміністрації КДАДПМД ім. М. Бойчука до кінця 2026–2027 н. р. переглянути та актуалізувати внутрішні нормативні документи, що регламентують організацію контрольних заходів, оцінювання результатів навчання та атестацію здобувачів вищої освіти, з урахуванням актуального нормативно-правового та організаційного забезпечення освітнього процесу. Рекомендовано: 1.Подальшого розвитку потребує практика залучення здобувачів до осмислення власних навчальних результатів і визначення напрямів їх удосконалення. Рекомендовано науково-педагогічним працівникам активніше використовувати самооцінювання та взаємооцінювання під час виконання проєктних і творчих завдань, передбачаючи обговорення сильних сторін роботи, виявлених труднощів і можливих шляхів доопрацювання (щосеместрово). 2. Викладачам, залученим до реалізації ОПП, систематично включати до практичних занять і консультацій приклади належного оформлення посилань на зображення, проєктні референси, цифрові ресурси та інші запозичені матеріали, а також обговорювати питання авторства й самостійності творчих рішень.

Критерій 6. Людські ресурси

Критерій 6 відповідає рівню В. ГЕР погоджується з висновками експертної групи. Рекомендовано: 1.Гаранту освітньої програми та кафедрі дизайну середовища розширювати практику залучення фахівців-практиків до рецензування, обговорення та консультування щодо курсових і кваліфікаційних проєктів здобувачів. 2.Науково-педагогічним працівникам під час оновлення навчальних матеріалів систематично використовувати результати власних досліджень, стажувань і професійної діяльності, а також презентувати відповідний досвід на кафедральних методичних заходах. 3. Гаранту освітньої програми спільно з викладачами фахових освітніх компонентів поступово розширювати використання власних професійних кейсів, прикладів реалізованих об'єктів і завдань, орієнтованих на розв'язання актуальних проблем середовищного дизайну.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Критерій 7 відповідає рівню В. ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями експертної групи. Зважаючи на функціонування в Академії психологічної служби, проведення тренінгів і надання індивідуальних консультацій, перспективним є подальший розвиток превентивних заходів, спрямованих на підтримання психологічного благополуччя учасників освітнього процесу. Особливого значення це набуває в умовах виконання магістерських проєктів, підвищеного навчального навантаження та необхідності поєднання навчання з професійною діяльністю. Рекомендовано психологічній службі Академії спільно з кафедрою дизайну середовища періодично проводити інформаційно-просвітницькі заходи з питань подолання стресу, емоційного саморегулювання та профілактики професійного вигорання, інформуючи здобувачів про доступні форми психологічної підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Критерій 8 відповідає рівню В. ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями експертної групи. Рекомендовано: 1.Гаранту освітньої програми спільно з робочою групою систематизувати результати обговорень ОПП, фіксуючи враховані пропозиції, обґрунтування прийнятих рішень і подальші заходи з удосконалення програми (до кінця 2026-2027 н.р.). 2.Гаранту ОПП та робочій групі періодично узагальнювати пропозиції роботодавців і випускників щодо

професійної підготовки магістрів (в кінці кожного навчального року) та використовувати їх для визначення перспектив розвитку освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Критерій 9 відповідає рівню В. ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями експертної групи. 1.Зважаючи на окреслені в самооцінюванні перспективи розширення міжнародної співпраці, участі в грантових і творчих проєктах, рекомендовано передбачити регулярне інформування на офіційних інформаційних ресурсах Академії про можливості міжнародної академічної мобільності, участі в дослідницьких ініціативах, конкурсах і проєктах, доступних здобувачам та науково-педагогічним працівникам ОП. Доцільно також висвітлювати результати такої діяльності, що сприятиме підвищенню поінформованості академічної спільноти та підтримуватиме реалізацію визначених програмою перспектив розвитку. 2.Ураховуючи орієнтацію ОП на поєднання мистецької підготовки, дослідницької діяльності та практичного проєктування, рекомендовано посилити публічне представлення результатів освітньої, наукової й творчої діяльності здобувачів і викладачів, зокрема через оприлюднення інформації про студентські проєкти, виставки, конференції, професійні конкурси та співпрацю з громадами. Це сприятиме кращому висвітленню специфіки освітньої програми, її практичної спрямованості та внеску в розвиток сучасного дизайну середовища.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 86609.xlsx*	s8Zz/ajgC/Gk7lDpYOH9k/d6It5mKfLa5N/9mfR9f7M=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА